



Simorghī / سیمرغی : a philosophical journal on secular mysticism and iranian culture. *Simorghī*, ISSN 2701-374X, Jahrgang 4, Nr. 1, January 2023. Creative reason as the basis in Iranian philosophy, Volume 4: Knowing through an enquiring reason 1 - 197.



Creative reason as the basis in Iranian philosophy, Volume 4,
page 1 – 197, (2010).

منوچهر جمالی :

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم ، ۱ - ۱۶

دانائی برشالوده خرد آزماینده

فهرست مطالب

انسان ، میاندیشد تا تحوّل یابد
Seite 7

فروهر=اصل تحوّل یابی
تحوّل یافتن، آفریدن است
خود را پروردن
خود را در تحوّل دادن ، آفریدنست
Seite 25

آموزگار
به معنای کسی هست
که با نواختن موسیقی
انسان را می کشد و تحوّل میدهد
Seite 47

انسان آزماینده، نه خدای آزماینده
در فرهنگ ایران
خدایا قدرتی دیگر انسان را نمیآزماید
بلکه
این انسانست که
همه چیزها را در زمان ، میآزماید
Seite 62

فرهنگ ایران
و «انسانِ هم‌آفرین»
انسان، انبازِ طبیعت و خدا و اجتماع و حکومتست
فلسفه‌ی سوسیال‌ایرانی
Seite 80

پیدایش جهان از یک تخم
با چهارشنبه سوری
غایت زندگی، «سوروشادی» میشود
Seite 91

جامعه و حکومت
برپایه «خردِ آزماینده»
ما اشتباه میکنیم، پس حق داریم تغییر بدهیم
Seite 103

انسان، نمیخواهد روشن بشود
بلکه میخواهد که، خودش،
سرچشمه‌ی روشنی و گرمی بشود
«حقیقت»، بشنو از «پور فریدون»
که شعله، از تنور سرد، نایو(ناید)
باباطاهر
Seite 104

زن و سکولاریته
Seite 106

حقیقت، خورشیدیست که
از گوهرِ خود انسان زاده میشود
انسان، نمیتواند دروغ بگوید
و فقط با ترس از قهر است که دروغ میگوید
Seite 108

چرا حقیقت ، آب روان است ؟
ای کوزه گرزورت ، مفروش مرا کوزه
کوزه چه کند آنکس ، کو « جوی روان » دارد
Seite 112

از انسان نیرومند به انسان ناتوان
درفر هنگ ایران ،
انسان نیرومند، در جهان پیدایش می یابد
ولی زرتشت ،
« انسان ناتوان و فرومانده » را آفرید ،
و انسان نیرومند را در اجتماع ، نابود ساخت
Seite 116

زرتشت و
انسانی که از اهورامزدا ، گله میکند
----- زرتشت در گاتا ، یسنا، هات 29 -----
زرتشت، واژگونه سازنده
ارزشهای بنیادی فرهنگ ایران
Seite 125

حکومتی در ایران، حقانیت داشت که
« دایه نگهبان انسان » باشد
نه « پاسدار انسان »
از سیمرغ دایه ، تا زرتشت پاسدار
« گاتا، یسنا، هات 29 »
Seite 135

همه چیز را همگان دانند
و همگان ، «هنوز زاده نشده اند»
بزرگمهر
دموکراسی بر پایه «بینش همگانی»
نقش آیندگان، در تاسیس حکومت
درفر هنگ ایران، «آموزگار انسان»،
«آزمایش کردن در زمان» است
Seite 159

خرید آزماینده ، بنیادگذار آزادی
همگان، میآزمایند
تائیکی را از بدی، « بدانند »
(خرید آزماینده، سرچشمه اخلاق وقانون)
« برگزیدن » برپایه « آزمودن »
Seite 176

خرد
سرمایه فلسفی ایران
دانائی برشالوده خردِ آزماینده
جلد چهارم
منوچهر جمالی

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 1

انسان ، میاندیشد

تا

تحول یابد

اندیشیدن ، جستجوئیست که انسان را تحول میدهد

جستجوکردن = گشتن وگردیدن = تحول یافتن

تا در طلبِ گوهر کانی ، کانی

تا در هوس لقمه نانی ، نانی

این نکته ورمز، اگر بدانی ، دانی

هرچیز که در جُستنِ آنی، « آنی » مولوی

گوهر خرد ، در فرهنگ ایران ، جویندگی است . خرد ، در اندیشیدن ، میجوید .
اندیشیدن ، جُستن است ، و آنکه به جدِ میجوید (از بُن هستی اش میجوید) ، تحول
می یابد . هر که در اندیشیدن ، بجوید ، خودش ، تحول می یابد . انسان میاندیشد ،
تا تحول یابد . درجائی ، جُسته میشود که تاریکست ، و چیزی جُسته میشود که

گم و نهفته و پنهان و « بسته یا در بسته » است . اندیشیدن با خرد ، رفتن و جنبیدن در تاریکیها و مجهولات و ناشناخته ها و امکانات هست که در آنها میتواند بجوید ، و در چنین جنبشی و روشی در تاریکیها ، شادی می یابد . **گوهر انسان ، در جستجو کردن ، شاد میشود .**

از یکسو ، « خرد » در فرهنگ ایران ، **زبانہ کشیدن آتش جان** (جان = جی + یان) ، یا طبیعت و نهاد و بُن انسان ، از **روزنه های حواس** است . این آتش یا گرمی . جان ، که نهاد و فطرت هراسانیست ، از روزنه های حواس او ، بر میافروزد و می تابد و روشن میسازد ، و « خرد » ، **همین روشنیهای افروخته از گرمی جان خود انسان در حواس است** . و خردورزیدن یا اندیشیدن ، دیدن با این روشنی و یا چراغ ، در تاریکی است .

روشنی، یا بینش و اندیشه ، **فروزش و تابش « جان، یا زندگی خود انسان »** است . در فرهنگ ایران ، انسان (مردم = مَر + تخم) تخمیست که با جفت شدن با آب (شیرابه و اسانس همه چیزها در گیتی ، آب خوانده میشد) سبز و روشن میشود ، یا « **می و خشد** » . انسان ، هنگامی با شیرابه و اسانس یا **جانمایه** چیزها ، قرین شد و آمیخت ، آنگاه کل هستی اش ، میدرخشد و روشن میشود و می بالد و میاندیشد . « **و خشدن** » گوهر انسان ، بر آیندهای فراوان و گوناگونی دارد . این واژه در آلمانی به شکل « **wachsen, Wachstum** = واکسن » باقیمانده است . ولی در فرهنگ ایران ، « **و خشدن** » ، روشن شدن ، **در خشدن** ، **شعله ور شدن** ، **نمو کردن** ، **پیشرفت کردن** ، **افزودن** ، **رشد کردن** و **بسط و توسعه یافتن و بالیدن** بوده است . به سخنی دیگر، گوهر و بُن هر انسانی ، هنگامی با **جانمایه پدیده ها** در جهان آمیخت ، آنگاه ، از خودش ، روشن میشود ، و با آن روشنی است که بینش می یابد .

این یک اندیشه بسیار ژرف فلسفی است ، که بنیاد فرهنگ ایران شد و تا ما این اندیشه را در ژرفایش در نیابیم ، گستره پهناور فرهنگ سیاسی و اجتماعی و دینی و حقوقی ایران را نخواهیم شناخت .

« **و خشد** » ، دریزدانشناسی زرتشتی به الهام وحی و کلام ایزدی هم گفته میشود . زرتشت ، « **و خشور** » است . البته معنای این اصطلاح ، آن بود که آنچه زرتشت میگوید ، از **بُن نهاد خودش** میگوید . و این با « **وحی و الهام آسمانی** » فرق دارد .

« و خَش » ، معنای سخن و حرف هم را دارد . اینکه فردوسی درباره پیدایش مردم میگوید که :

سرش راست بر شد چو سرو بلند

به « گفتار خوب » و « خرد ، کاربرد »

بدین علت است که گفتار خوب و خرد کاربرد ، پیایند همان بر شدن یا « و خشدن تخم وجود انسان » هستند . با یک نگاه ژرف در این نکته ، میتوان شناخت که روشنی و بینش حقیقی انسان ، مستقیماً پیایند اقتران و آمیزش بُن جان (زندگی) خود انسان ، با شیرابه و جانمایه جهان هستی است که هم « آب = آبه = آوه » ، و هم « مایه » و هم « رَس ، رَسا » و هم « ژد » و هم « خُور » و هم « مان » و هم « گُم و انگم » نامیده میشود . خدا که اهل فارس اورا « خَرَم » مینامیدند ، « ژد » جهان است . از این رو نخستین روز هر ماه و سال را « خَرَم ژدا » مینامیدند (آثار الباقیه بیرونی) . روشنی و بینش و امی ، روشنی و بینش حقیقی نیست . این تجربه ، تجربه دیگری از شناخت حقیقی است که امروزه ما داریم . ما بطور عادی ، بینش خود را پیایند ، روشنائی آفتابی (سرچشمه روشنائی در خارج) میدانیم که به پدیده ها افکنده میشود و ما با آن روشنائی ، میتوانیم ببینیم . درست این دو دیدگاه ، در تضاد باهمند . و با نشناختن این تضاد ، ما نمیتوانیم ژرفا و گستره فرهنگ ایران را دریابیم ، و همه فرهنگ ایران را جزو افسانه ها و خرافات و افکار خام کودکانه ، خوار و بی ارزش میشماریم .

در فرهنگ ایران ، تا انسان (مردم = مر + تخم) با چنین روشنی که از اقتران جان خودش ، با جانمایه پدیده ها می تابد و میافروزد ، نبیند و نمزد و نشنود و نبساید و نبوید ، بینشی گوهری ندارد و بنیادی نیاندیشیده است و زندگیش ، بی تحول (بی تروتازگی) است و هیچگاه ، نو نمیشود .

با هر روشنائی دیگری که وام کند و عاریه بگیرد (مثلاً روشنائی از آفتاب وام کند ، یا از آموزه ای و آموزگاری یا از پیامبری یا فیلسوفی یا از سنن اجتماعی) هنوز ندیده و نیندیشیده است . تنها با « روشنی ، افروخته از جان خود انسان ، در آمیختن بی واسطه با هستان هست » ، که اندیشیدن ، به بینش واقعی میرسد . چشم باید با چراغ جان (زندگی) خودش ، ببیند . چشم ، باید هم 1- چراغ

روشنگر ، و هم 2- « سرچشمه دیدن چیزها، با همان روشنی جوشیده از جانش یا از زندگش » باشد . چشمی ، نهاد چیزها را می بیند که از فروش آتش جان خود ، آن را روشن کند . **جان انسان** ، مشعله ایست برای افروختن تاریکی ها و رفتن در تاریکیها و روشن کردن و دیدن در تاریکیها . از این رو فرهنگ ایران ، جان انسان را « تخمه آتش = اصل آتش » میدانست ، چون، از آتش جانست که روشنی می تابد . دیدن با روشنائی وامی ، به خودی خود ، گونه ای دیگر از تاریکساختن جهان وزندگی هست . روشنائیهای وامی و عاریه ای ، هم ، آتش جان را خاموش میکنند، و هم پدیده هارا با روشنی خود ، می پوشانند ، و دیدن با آتش افروخته از جان خود ، درست باید در آغاز، همین « سطحی را که روشنی وامی به دور پدیده ها ، پیچیده و آنرا پوشانیده » بشکافد و از آن بگذرد . **روشنائی های وامی ، همه « پرده های بینش حقیقت » هستند .** ما با جهانی « آشنا » هستیم که با روشنائیهای وامی ، بسته بندی شده اند . درست این آشنائیها که از روشنائیهای وامی ، پیدایش یافته اند ، مارا از شناختن با روشنائی برآمده از جان خود ، باز میدارند .

چشم و « حواس دیگر انسان » و خرد ، دیگر ، چراغ افروزنده نیستند ، و آنها ، آتش جان خود را در زیر خاکستر ، دفن کرده اند ، تا انسان فقط با « روشنائی عاریه ای » ببیند و ببوید و بشنود و بساید و بجشد .

از سوی دیگر، در فرهنگ ایران ، خرد ، با « ماه پُر ، یا ماه گرد » اینهمانی داشت که در تاریکی می بیند . انسان ، درخت سرو همیشه سبز است که فرازش ، ماه پُر هست . این تصویر انسان در فرهنگ ایرانست . انسان ، در فرهنگ ایران ، گلی نیست که هر شکلی میتوان بدان داد که گوهر « مُردنی » دارد، و خدائی بدان صورتی میدهد که میخواهد ، و در آن گل ، هر امری که میخواهد ، میدمد . چرا انسان ، درخت سرو هست ؟ چون درخت سرو ، تخم سیمرغ (= ارتا) شمرده میشد ، و از این رو نامش « اردوج = ارتا + وَج = تخم ارتا » میباشد ، و « نخستین عنصر ، یا تخم آتش ، یا جان انسان » ، هم « ارتا » نام دارد . این وجود همیشه سبز شونده ، در فرازش ، خوشه ای دارد که « ماه پُر » میباشد . ماه پُر ، اینهمانی با « خرد » دارد . بدین علت نیز این درخت سرو ، « **سروسهی** » خوانده میشد ، چون « **«سپیدن»** که در پهلوی سپیستن = sahistan » است ، به معنای به نظر آمدن ، به نظر رسیدن ، ظاهر شدن و سهشن = sahishtn معرفت حسی و روعیت

و سهیک=sahik که همان سهی باشد به معنای قابل روعیت و شفاف است . آنچه همیشه از نوسبز میشود (درخت سرو) ، همیشه از نو، روشن میشود و همیشه از نو می بیند . اینها همه « وخشیدن هستی خود فرد انسان » هست . آنچه که از خودش ، روشن میشود و می بیند (می و خشد) ، میتواند همیشه در تاریکیها راه ببیماید ، و از تاریکی ها نمی ترسد .

کسی از تاریکی میترسد ، که گوهر وجودش ، آتش شعله کشنده نیست و نمی و خشد ، و باید روشنی و آتش را از دیگری وام کند . انسانی از تاریکی جستجو و آزمایش میترسد که جانش ، آتش نیست . به عبارت دیگر، تخم سوخته ایست که از آمیزش با جانمایه چیزها ، ناتوان از « وخشیدن » هست . با دیدن در تاریکیها هست که انسان یقین به سرچشمه بودن روشنی و بینش خود پیدا میکند . باید گام در تاریکی گذاشت ، و آتش جان خود را بر افروخت تا با فروزش این آتش ، بتوان همه پدیده ها را با روشنائی خود (با و خش خود) دید .

رُستم

با و خش روشنی از چشم خودش

نیک را از بد می شناسد

و نیاز به هیچ رهبر یا واسطه ای ندارد

چون جانش ، « تخم آتش » است

اینست که بینش حقیقی ، با بینش در تاریکی آغاز میشود . چشمی یا خردی که در « تاریکی » میتواند ببیند، یقین از « روشنی دارد که از نهاد و فطرت خودش » ، می تابد . کسیکه با روشنائی بر افروخته از جان خودش ، می بیند و میشنود و میمزد و می بوید ، با خرد خود ، میاندیشد . با شناخت این شیوه اندیشه هست که میتوان رفتن رستم به درون غار را در هفتخوان آزمایشش در شاهنامه فهمید .

رستم به هفتخوان آزمایش وجستجو میرود تا بتواند با خرد جوشیده ازجان خودش ، بی یاری هیچ واسطه ای ، خوبی را ازبدی (زندگی-یا-ژی- را از ضد زندگی-یا-اژی-) بازشناسد ، و این بینش خردش باید « مایه ای= توتیائی » باشد که « چشم همه جانها » را تحول میدهد و میگذشاید . تحول خرد رستم ، با ورود درغار ، آغاز میشود . چشم او که نماد خرد اوست ، باید تحول بیابد تا بتواند در تاریکی خوبی را ازبدی تشخیص بدهد . او نیاز به « وخشیدن- تخم هستی خود » دارد .

رستم در هفت خوان آزمایشهایش ، وقتی واردغار شد ، دیو سپید را که پیکریابی « گومیختگی خوبی و بدی در هر رویدادی هست = یا دورنگه است » نمی بیند ، چون چشمش ، آمادگی برای دیدن در تاریکی را ندارد . به ترکیب دوجیز همجنس ، « آمیخته » ، و به ترکیب دو ناجور و نا جنس ، « گومیخته » گفته میشود . دیو سپید ی که در غار است وجودیست که گومیخته نیکی و بدی باهمست . رستم درغار ، چشم خود را میمالد و با سرشکی که از جانش میتراود ، تخم چشمش را آبیاری میکند ، و تخم چشم او ، از آب جان خود او ، می و خشد ، یا سبز و روشن میشود . اکنون او میتواند با روشنائی که ازجان خود او افروخته شده ، ببیند و با این روشنی هست که « دیو سپید » را می بیند . دیو سپید نیز ، گومیخته دورنگ سیاه با سپید است . دیو سپید ، در این داستان ، نماد « گومیختگی خوب و بد ، یا زندگی و ضد زندگی باهمست » . خرد ی که ازجان خود انسان میاندیشد (می و خشد) ، میتواند خودش خوب و بد ، را از هم بازشناسد ، و نیاز به روشنی و بینش و امی از دیگری ندارد . و دیو سپید ، دست و پائی دارد که آهنین و پولادین است که نماد « خشم و برّندگی و قهر و تهدید ، یا اژی= ضد زندگی » هست .

رستم ، دست و پای دیو سپید را میبُرد ، و از کار میاندازد و زندگی یا ژ ی (جی= گی) را که « سه قطره خون- 1- جگرو- 2- دل و 3- مغز او » می باشد بر میدارد . خرد هرانسانی که نگهبان زندگیست ، باید بتواند در روند جستجو ، « زندگی= ژ ی یا گی یا جی » را از « ضد زندگی = اژی » از هم بازشناسد . ورستمی که خوانهای گوناگون آزمایش خود را پیموده و جانش در اثر این آزمایشها ، تحول گوهری یافته است ، میتواند با خردش (چشمش) ، به چنین شناختی در غارتاریک

جهان وزمان برسد . خرد انسان ، نیک وبد را در زندگی ، در روند آزمایش وجستجو که وجودش را تحول میدهند ، بازمی شناسد .

این روشنائیهای وامی نیستند که با امر ونهی، نیک وبد را برای او معین میسازند . رستم ، « سه قطره خونی را که در این هفتخوان یافته » ، جانمایه و شیرابه زندگیست . در فرهنگ ایران ، « خرد » ، مجموعه به هم پیوسته جگرودل و مغز با همست ، چون جگر (= بهمن) ، بنکده پیدایش خون شمرده میشد، و خون سپس در دل (= ارد=ارتا = سیمرغ) پخش میشد ، و در مغز (= ماه پُر) ، این خون به همه « حواس » راه می یافت و روشنائی حواس ، خرد شمرده میشد . آتش جان از جگر، به دل میرسید و از دل در روزنه های حواس پخش میشد و میافروخت و تبدیل به تابش میشد . این جانمایه ، یک ویژگی بنیادی دارد ، و آن ویژگی « تحول دهنده » است . این شیرابه زندگی که رستم در جستجوهایش یافته ، میتواند ، همه چشمهای کور را تحول بدهد ، و « خورشید گونه » سازد . به عبارت دیگر، چشمهارا هم « از خود، روشنگر و هم از خود ، بیننده » سازد . رستم ، با آموزه ای و شریعتی و مکتبی و ایدئولوژی ای، آفتاب حقیقت نمیشود ، که روشنی و بینش به همه ، وام بدهد ، بلکه مایه ای می یابد که خردها را چنان تحول میدهد که هم خود، روشن میکنند ، و هم خود با آن روشنائی، می بینند .

خرد ، تخم چشم انسانست که تشنه آبست

چشم ، مشتاق چشیدن آب هست

آب (شیرابه = خور=ژد=مان) ، جانمایه همه پدیده هاست

روشنی و بینش ، در فرهنگ ایران ، پیوند یابی یا آمیزش و همبغی (انباری) تخم با آب (شیرابه و جانمایه همه چیزها) است . هرانسانی خودش ، گوهر و بُن و اسانس چیزها را میچشد و میمزد و در اثر این چشیدن و مزیدن و یا شتشو کردن خود یا شناوری در آن ، و یا نوشیدن آن ، جانش ، می و خشد و روشن و بینا میشود . این را « همپرسی » میامیدند که به اصطلاح امروزه « دیالوگ انسان

با کل طبیعت وهستان وطبعاً با خدا» باشد. همپرسی انسان با خدا، هیچ معنائی جز این نداشت که انسان با کل پدیده‌ها درگیتی مستقیماً می‌آمیزد، و از این آمیزش، مستقیماً به بینش و روشنی میرسد. اینست که تخم (= گوهر جان انسان = مردم = مر+ تخم)، آب را می‌جوید و همیشه تشنه آبست، و همچنین، آب (اسانس و جانمایه جهان هستی و خدا) تخم را می‌جوید، چون هر دو کشش (سنگ = هنج) به هم دارند. جستجوی آشکار در آگاهبود یا در خود، ملازم، کشش نهفته در نا آگاهبود یا در «بیخودی» است.

همانسان که انسان (مر+ تخم) در فرهنگ ایران، تخم است، و تخم که گوهر انسانست، همیشه تشنه آب (آوه = آبه = سیمرغ) است تا بوخشد و بشکوفد و سبز و روشن شود، تخم چشم نیز که نماد خرد است، تشنه آبست، تا با هنجیدن آب در خود، تحول به سبزی و روشنی و بینش بیابد. «اند» که پیشوند «اندیشیدن» باشد، به معنای «تخم» هست، و پسوند «دیسیدن» در «اندیشیدن»، صورت دادن و شکل یافتن می‌باشد. گوهر انسان یا تخم انسان (مر+ تخم = مردم)، به طور فطری و ذاتی، تشنه آبست. گوهر جان انسان، تشنه است و این تشنگی جان و گوهر انسانست که «جستجو» و سپس از عطار «درد طلب» خوانده میشود. گوهر یا فطرت انسان، تشنه و مشتاق و جوینده یا کشیده شونده به نوشیدن شیرابه همه پدیده‌ها در جهانست، و این شیرابه که «آوه = خور» باشد، و در هر چیزی روان هست، خدا یا سیمرغست. واژه خرابات، از همین «خور+ آوه» ساخته شده است که به معنای «خونابه یا «آوخون» خدا هست. «این تشنگی گوهری جان»، این «طلبیدن همیشگی آب»، این همان «درد طلب» است که آثار شیخ عطار، گرداگرد آن چرخ می‌زند. آشکار شدن این تشنگی گوهری جان انسان، در خرد است که جستجو خوانده میشود. اینست که خدای زندگی «= رام = جی = زم» در رام یشت می‌گوید «نام من، جوینده است». زندگی (جی) یا خدا در جان انسان، می‌جوید. از این رو در کتاب مصیبت نامه عطار، «سالک فکرت»، گوهر تفکر، «جویندگی جان انسانی» شمرده میشود.

این متفکر جوینده در مصیبت نامه، گستاخست، و هیچ واسطه‌ای را نمی‌پذیرد، چون تشنه، تا خودش آب را نچشد و نمزد و ننوشد، دست از جستجو نمیکشد.

سالک فکرت عطار، بینش نقد و بیواسطه و مستقیم را میطلبد. اینکه کسی برای او مدح و ستایش آب (حقیقت) را بکند و از شکل و شمایل آب بگوید، تشنگی جان او را رفع نمیکند. اینست که «سالک فکرت» عطار، یگراست در آغاز به «پیش همه مقربان الله، و سپس پیش همه پدیده ها می رود». از جمله در آغاز، پیش میکائیل می رود. و به میکائیل که همان «میغ + ایل = خدای ابروباران و آب» هست، میگوید «ای مفاتیح جهان در دست تو» درد طلب مرا چاره کن. چرا میکائیل یا خدای ابروباران و آب زما، کلیدهای جهان را دارد؟ چون میکائیل با باران، «شیر از پستان میغش» به دانه ها و بذر ها و تخم ها میدهد و هردانه ای را سبز و روشن میکند، و از هم میگذشاید. با آب (آب، در بندهش، به همه مایعات و شیرابه ها و جانمایه ها گفته میشد)، تخم های بسته، بازوگشوده میشوند. اکنون «جوینده متفکر» از میکائیل میخواهد که درد طلب او را چاره کند. ولی میکائیل بدو میگوید:

تو برو، کاین «در» زمن، نگشایدت

جز «درون خویشتن»، نگشایدت

تو خودت، هستی که این در بسته گوهر خودت را میتوانی بگشائی. در جان خودت، این آب (جانمایه)، هست. تو خودت کلید گشودن همه چیزها هستی. درست این کاریست که رستم در هفتخوان کرده است. رستم، با مالیدن چشم خود، سرچشمه آب را در جان خود می یابد. جان که جی یا گی باشد، هم به معنای «آبگیر» و هم به معنای «سیمرغ» هست. سیمرغ، مایه و جانمایه همه جانهاست.

رستم، مانند انسان زنجیری افلاطون در غار نیست که باید کسی زنجیرهایش را بشکند، و او را به فراسوی غار ببرد تا آنجا بتواند روشنی و امی را بیابد، و با دشواری با آن خو بگیرد، و از آن روشنی و امی، آزرده و پریشان نشود. اینجا خود رستم میتواند بی رهرو بی شکستن زنجیری، از خود، روشنی را بیفزود. تخم چشم خودش، از سرشک و شیرابه و خون هستی خودش، «می و خشد». یزدانشناسی زرتشتی، ناچار بود که اندیشه های خود را درباره اهورامزدا و زرتشت، با کاربرد همین «آب و تخم» در فرهنگ ایران، بیان کند. ولی درست

دیده میشود که این « خود جوشی روشنی و بینش از انسان » که در داستان رستم آمده ، دریزدانشناسی زرتشتی ، طرد ونفی وانکارمیگردد .

درزند وهومن یسن ، این اهورامزدا هست که « خرد همه آگاهش » را به صورت آب (آب کرپ = به شکل مایع = آبگونه) بر دست زرتشت میریزد . زرتشت ، مانند رستم ، چشمش را نمی مالد تا از آب جان خود ، آنرا آبیاری کند ، تا روشنی و بینش ، از تخم چشم خودش بوخشد ، بلکه روشنی و بینش زرتشت ، از اهورا مزدا ، وام گرفته شده است . البته خرد همه آگاه (هرویسپ آگاه) اهورامزدا ، همیشه ، « روشنی بیکران » نامیده میشود ، و این روشنی هست که به گوهر انسان (مردم = مر + تخم) تابیده میشود ، و تخم انسان در زرتشت ، دیگر « تخم سیمرغی مانند رستم » نیست که در آمیختن مستقیم با جانمایه خودش ، میتواند روشن و بینا شود . آنچه در عبارت زند وهومن یسن با اهمیت است ، این نکته است که « خرد همه آگاه اهورامزدا » ، با « آب » ، اینهمانی داده میشود . زرتشت با نوشیدن خرد آبگونه اهورامزدا ، آینده را می بیند . این تجربه پیدایش روشنی و بینش ، بکلی با « وحی الله ، بوسیله جبرئیل » در اسلام فرق دارد . تفاوت اهورامزدای زرتشت با سیمرغ (= آوه = آبه ، آبا دانا = نیایشگاه سیمرغ در تخت جمشید) آنست که اهورامزدا ، خردش را به شکل آب فقط در مشت زرتشت میریزد ، ولی سیمرغ ، خودش یکر است و بی هیچ واسطه ای ، آب یا شیرابه و خورو مایه در همه جانها هست . سیمرغ ، خودش ، جان هرانسانی است ، و جان که « جی + یان » باشد ، به معنای « جایگاه سیمرغ = گی = جی » هست . جهان ، دریای جان یا سیمرغ (سمندر) هست و انسانها ، ماهی شناور در این دریا هستند . برپایه این پیشینه است که فردوسی در شاهنامه میگوید : « حکیم این جهان را چو دریا نهاد » . همه جهان دریا هست . جهان ، دریائست که ساحل ندارد . این اندیشه در بندش به گونه ای دیگر نیز عبارت بندی میشود .

دریای فراخکرت ، دریائست که سیمرغ در میانش بر فراز درخت همه تخمه نشسته ، و در زیر این درخت ، هزاران هزار کانال (قنات = فرهنگ) به همه تخمها (جانها) در جهان کشیده شده است و این دریا ، مستقیما همه تخمهای جانها را در جهان ، آبیاری میکند . از این رو ، دریا ، سمندر خوانده میشود ، و این کانالها را « فرهنگ » مینامیدند . فرهنگ ، بیان اتصال و پیوند مستقیم هرانسانی

با سیمرغ هست . خدا ، شیرابه و مایه و خور (آخونی) یست که به همه جانها کشیده شده است. **حقیقت** ، پیوند مستقیم با همه انسانها دارد . این اندیشه نه تنها از هورامزدای زرتشت پذیرفته نمیشود ، و چنین گونه « همپرسی » را رد و انکار میکند ، بلکه همه ادیان ابراهیمی نیز ، خط بطلان بر این پیوند مستقیم دریای جان یا خدا ، با هرانسانی میکشند .

ریشه بردگی و عبودیت و تابعیت انسانها ، در « بریدگی جان انسان ، از پیوستگی به سرچشمه حقیقت » است . این اندیشه بریدگی را همه این ادیان نوری ، در ضمیر و اذهان و روانها و عقلها ، بنام « حقیقت » جا می اندازند . و داستانهای را که بیانگر این پیوند مستقیم هرانسانی با حقیقت است ، افسانه و خرافه و موهوم و اساطیر دروغ ، بشمار میآورند و می نکوهند و مهرباطل بر آن میزنند . اینکه جان انسان ، از خودش مستقیماً رابطه با حقیقت ، یا با خدا ندارد ، یقین انسان را به اصالت خودش از بین میبرد ، و با نومیدي ، ماده قابلی برای تابعیت و عبودیت و اطاعت و بردگی میگردد.

این اندیشه در تفاسیر قرآن برآیه (96 در سوره بقره) در اسلام ، در « آویزان ساختن هاروت و ماروت » در چاه بابل بازتابیده شده است . هاروت و ماروت ، همان « خرداد و امرداد » در فرهنگ ایران میباشند . و قرآن در اشاره به هاروت و ماروت ، با فرهنگ ایرانست که میستیزد ، و به سراغ طرد آرمانهای بزرگ و ژرف مردمی ایران درباره سکولاریته میرود .

این سراندیشه « آب و تخم » ، بنیاد فرهنگ ایران در « شناخت همه گستره های زندگی » بود . آب ، شیرابه و افشرد و اسانس و جانمایه همه هستان شمرده میشد . آب ، معنای تنگ امروزه را نداشت . همه هستان ، که حاوی طبیعت و آفتاب نیز بود ، دریای این شیرابه رونده ، یا این آب ، یا مایه تازنده (جاری و روان) بود . این شیرابه و اسانس و مایه که در همه چیز روان بود و میتاخت (جاری بود) ، که جانمایه هر چیزی شمرده میشد ، « خدا = ارتا = سیمرغ = گاوبرمایون » نامیده میشد . شناخت ، پیوند و آمیزش تخم (مر + تخم = مردم = انسان) با این رود ، یا « دریای مواج » بود .

انسان در شنای در این شیرابه (خور ، مایه ، رَس) یا با نوشیدن این نوشابه (در جام جم) ، یا شستشوی خود در این شیرابه ، این جانمایه و اسانس هستی را

، مستقیماً در گهر خود می‌هنجید ، و از این اقتران و آمیزش و پیوند ، 1- « شناخت و بینش » ، 2- روشنی ، 3- شادی (سبزی و تازگی) ، 4- بقا (بيمرگی ، همیشه از نو زنده شوی = فرشگرد) در هرانسانی ، پیدایش می‌یافت .

این سرانديشه بسیار ژرف ، با پیکریابی های گوناگونی که در خدایان ایران یافته است ، آرمانهای زندگی اجتماعی و سیاسی و دینی و اقتصادی ایران را مشخص و نمایان را می‌سازد . به ویژه ، جفت خرداد و امرداد ، یکی از برجسته ترین پیکریابیهای این پیوند و آمیزش آب و گیاه با هم هستند . این دو زنجای خرداد و مرداد که در اسلام بنام هاروت و ماروت معروفند ، جفت جدانپذیر آب و گیاه هستند (قرآن ، سوره بقره آیه 96) .

درواقع « خرداد » ، شیرابه یا آب وافشره و یا جان ، در گیاه « امرداد » هست . این دوبرآیند جدا ناپذیر از هم ، در جفت از هم جداناشدنی خرداد و امرداد ، تصویر شده اند . باید در پیش چشم داشت که در این جهان بینی ، همه جهان و خدایان و انسان ، سرشت گیاهی دارند و میرویند و می « و خشنند » . نه خرداد با آب ، به معنای تنگ امروز ما بود و نه امرداد ، به معنای تنگ جهان نباتی امروز ما بود ، بلکه هردو ، دربرگیرنده سراسر جهان هستی میباشند . انسان هم ، جان (شیرابه = جی = گی) در گیاه (امرداد) هست ، و از این رو « مر + تخم » خوانده میشود (مر = امر) . انسان ، به شکل گیاه ریواس میروید . ریواس ، گیاهیست که هم نرینه و هم مادینه (همزاد = جفت = مر) هست .

خرداد ، اینهمانی با چنین آبی در هر چیزی ، و امرداد ، اینهمانی با چنین گیاهی در هر چیزی داشت . از آنجا که « آب » در این فرهنگ هم تنکردی (جسمانی) و هم وَخشا (معنوی) ، هردو هست (بندهش 9 / پاره 90) ، « جهان روحانی و معنوی » ، جدا از « جهان جسمانی » نبود ، بلکه جهان روحانی و معنوی ، تحول (و خش = رویش و نمو ، دگرپیشی) همان جهان جسمانی بود . « تنکردی » ، به معنای جسمانی و مادیتست . البته « تنکرد » در اصل ، به معنای « آنچه زائیده میشود » هست ، چون « تن » ، به معنای زهدانست . ولی آب ، یعنی افشره و جانمایه همه چیزها ، « و خشا » هم هست ، یعنی اصل روشنی و درخشش و شعله ور شدن و پیشرفت کردن و سخن و الهام نیز هست . آب ، و اخشنند هست .

روشنی چشم ، واخش چشم (آب چشم با تخم چشم) شمرده میشود . اندیشه و بینش و روان و خرد انسان ، واخش تن انسان ، شمرده میشوند . این بود که خرداد و امرداد ، بیان نقد بودن شادی و خوشی در این گیتی ، و بیان اصالت انسان در پدید آوردن بینش و روشنی و شادی بودند .

خرداد و امرداد ، از سوئی ، خدایان « مزه و چشش = میزاگ = مذاق و ذوق » در دهان و کام انسان هستند ، و مزه و چشش ، بُنِ کُل بینش هست . چشم هم میچشد . بینش ، چشیدن نیست . نام آموزگار ، چشیتار بود . آموزگار کسیست که میآموزد چگونه هر کسی خودش میتواند مستقیماً چیزها را بمزد و بچشد . چشیتار ، یاد میدهد که چگونه شاگرد باید خودش بچشد . بنابراین خرداد و امرداد ، اصل معرفت حقیقت از راه آمیزش مستقیم انسان با جهان هستی میگردند . اینست که بهاء الدین ولد ، پدر مولوی ، خدا را هم مزیدنی میداند . کسیکه خدا را نچشیده و مزه نکرده است ، خدا را نمیشناسد . از سوی

دیگر ، خرداد و امرداد ، خدایان « معده و گوارش » هستند .

این جفت هستند که در معده ، نوشابه ها و خوراکیها را میگواری و امکان تبدیل آنها را به خون فراهم میآورند . گواریدن gukaaritan که از اصل vi-kar در سانسکریت برآمده است به معنای « تغییر دادن » در « به هم آمیختن » است . گوارش ، به « معجون » بطور مطلق گفته میشود . گوارش خسروی ، گوارش عود ، گوارش شکر ، گوارش زیره ، گوارش تفاح ... به این گونه معجونها گفته میشود .

خرداد و امرداد ، اصل تحول دادن در به هم آمیختن هستند . آنها از به هم آمیختن نوشابه ها و خورشها ، « گرما یا آتش » را که اصل جان (آتش جان) است پدید میآورند ، و در پایان از این آتش ، هم بینش حسی در خرد و هم قوای ضمیر (مینوئی) پیدایش می یابند . به سخنی دیگر ، این همکاری و انبازی خرداد و امرداد (در شکم) ، اصل معنویات و روحانیات میشود . به عبارت دیگر آنها هستند که اجاق زندگی را میافروزند و آتش یا گرمای زندگی را فراهم میآورند . اینست که یکی ، خدای « خوشزیستی = خوشباشی » ، و دیگری « خدای دیرزیستی » هست . آنها در جفت بودن با هم ، هم اصل زندگی جسمانی و هم اصل زندگی معنوی و روحانی هستند ، و این دو را نمیتوان به هیچ روی از هم برید و از هم جدا ساخت . طبعاً خدایان

نوری و ابراهیمی با چنین خدایانی سرسازگاری نداشتند. یزدانشناسی زرتشتی هم کوشیده است تا می‌تواند تصویر خرداد و امرداد را به گونه ای تغییر شکل بدهد که با اندیشه دوجهان بودن زرتشت، سازگار بشود. البته در این راستا در دسرهای فراوان و سختی داشته است، چون میبایستی همیشه با فرهنگ مردم ایران که خرمدین بودند، بستیزد، و در عمل با آنها تا اندازه ای خود را آشتی بدهد. ولی در اسلام، این هاروت و ماروت در قرآن، به کلی جزو فرشتگان مطرود میشوند، و در داستانهای که در تفاسیر قرآن مانده است، آن دو در اثر گناهشان، در چاه بابل، معلق آویخته میشوند تا همیشه گرفتار سهمگین ترین عذاب باشند.

ولی شیخ عطار در مصیبت نامه، موضوع مطرودیت و گناه آنها را بی اهمیت می‌شمارد و به کنار می‌نهد و به همان بخش «معلق آویخته شدن آن دو در چاه» می‌پردازد که مسئله «تشنگی جانی = جستجو» طرح می‌گردد. او در این بخش، درست می‌خواهد نشان دهد که چگونه موضوع اصلی در داستان هاروت و ماروت، تحریف و مسخ شده است. خرداد و مرداد که خودشان باهم «افشره و شیرابه گیاه یا جهان هستی» می‌باشند، از «آب» بریده و جدا ساخته میشوند. این به معنای آنست که انسان (مر + تخم) که همین «مردم گیاه» یا به قول یزدانشناسی زرتشتی، ریواس است، نمیتواند به «وخشد = از خود روشن شود و بینش یابد، از خود به شادی برسد»، چون درست همیشه از «آب = حقیقت» بریده و جداست و گرفتار تشنگیست که هرگز نمیتواند آن را رفع کند، چون دهانش (جایگاه مزیدن و چشیدن) از آب در چاه، فقط یک انگشت، فاصله دارد.

گفت چون هاروت و ماروت از گناه اوفتادند از فلک در قعر چاه

هردوتن را سرنگون آویختند تا درون چاه، خون میریختند

هردوتن را تشنگی (جستجو) در جان فتاد

زانکه آتش، در دل ایشان فتاد

تشنگی، غالب چنان شد هردو را

کز غم یک آب، جان شد هردو را

هردوتن، از تشنگی میسوختند

هم چو آتش ، تشنه میافروختند

بود از آب زلال آن قعرچاه تا لب آندو، یک انگشت راه

نه لب ایشان ، بر آن جا میرسید نه زچاه آبی به بالا میرسید

سرنگون آویخته ، درتف و تاب تشنه میمردند، لب بر روی آب

تشنگیشان ، گریکی بود از شمار دربر آن آب، میشد صد هزار

بر لب آب، آن دوتن را خشک لب

تشنگی میسوخت جانها ای عجب

هرزمانی تشنگیشان ، بیش بود

وی عجب ، آبی چنان درپیش بود

عطار، با یک ضربه ناگهان ، چرخشی شگفت انگیز به این داستان میدهد و
بلافاصله میگوید :

تشنگان عالم کون و فساد پیش دارند ای عجب، آب مراد

جمله درآبند و کس، آگاه نیست یا نمی بینند و یا خود ، راه نیست

مسئله را به گناه ، و عذاب کشیدن از آن گناه و مطرودیت پیوند نمیدهد ، بلکه
مسئله را تحول به مسئله « جویندگی » میدهد . انسان ، درآب هست و این «
بریدگی وجدانی » از آب ، یک خرافه و توهم و آگاه بود کاذب است که در او ، تولید
کرده اند و راه حل این مسئله آنست که خودش ، در وجود خودش این چاه را بکند
تا به آب برسد . در جان خودش ، کلید حل این مشکل هست .

در روایات اسلامی در گزاردن آیه قرانی درباره هاروت و ماروت ، در واقع ،
جانمایه خرداد و امرداد (شیرابه گیاه در گیاه + جوهر و جانمایه انسان را از انسان
) را از آنها سلب میکنند و آنگاه خرداد و امرداد ، تهی از گوهرشان را در تشنگی
همیشگی ، میگذارند . که بدترین دوزخ (دژ + اخو) هست . آنها تشنگی برای
چیزی دارند که اساسا گوهر و جانمایه خود آنها بوده است ولی فراسوی آنها و
بریده جدا از آنهاست . در واقع گفته میشود که در گوهر انسان ، چنین چیزی نیست
یا بقول قرآن « **کَنُود** = نا رویا هست » ، نمی وخشد . انسان ، از اصل و از حقیقت

واز خدا ، دریده (درد ، مشتق از دریدن است) و بریده است ، چاک شده است (مخلوق است) و محالست که به آن برسد ، هر چند که از رگ گردن هم به او نزدیکتر باشد . این نزدیکیست که تشنگی او، یاجستجو نیست

چون جستجو ، انسان را به جنبش میکشاند ولی این تشنگی دروغین او را به جستجو نمیراند ، چون معلق آویخته شده است و امکان جنبش از او گرفته شده است . این تشنگی دروغین ، فقط دوزخ شکنجه و عذابست . برای رهایی از این عذاب ، نیاز به واسطه ای دارد که دسترسی به آن آب دارد . جان خداو، هیچگاه آب را نمیتواند بیابد و هیچگاه آب را نخواهد یافت. انسان هیچگاه ، نمی و خشد و از خودش ، روشن و بینا و شاد نمیشود ، چون گناهکار و مطرود است .

درست این اندیشه برضد « جوینده بودن گوهر انسان » هست ، چون اندیشه جستجو و کشش باهم جفت هستند . واژه های جستجو و کشش در فرهنگ ایران از واژه های « یوغ و جفت و سنگ = هنج = آهنگ » هستند . به عبارت دیگر انسان میجوید ، چون از آب یا از حقیقت یا از خدا برای پیوستن و آمیختن ، کشیده میشود ، و آنقدر کشیده خواهد شد تا با آب یا خدا یا حقیقت بیامیزد .

این کشش ناپیدا و نهفته در سراسر وجود خود اوست که رهبر و رهگشای اوست . این همان اندیشه اینهمانی طالب و مطلوب در عرفانست . با این کشش نهفته است که انسان جوینده ، نیاز به واسطه و رسول ندارد . این کشش پیوسته ، جفت بودن او با جانمایه جهانست . به عبارت مولوی

استاد ، خدا آمد ، بیواسطه، صوفی را

استاد ، کتاب آمد ، صابی و کتابی را (اهل کتاب را)

چون محرم حق گشتی، وز واسطه بگذشتی

بربای (ربودن) نقاب از رخ ، خوبان نقابی را

مُنکِر ، که زنومیدی ، گوید که : « نیابی این »

بند ره او سازد ، آن گفت « نیابی » را

خدایان مزه و گوارش در گوهر هر انسانی، خرداد و امرداد میباشند . درمتون پهلوی واژه « خرداد » را به « رسا و رسائی » ترجمه میکنند . درست این واژه گوهر

زنخدا ، خرداد را میرساند . درسانکریت معانی « رس ورسا » به خوبی باقی مانده است . ازجمله دارای این معانی هست 1- زبان ، اندام مزیدن 2- چاشنی ها 3- احساس کردن ودرک کردن وحساس بودن 4- مهرورزیدن 5- شیرابه نیشکر 6- همه نوشابه ها 8- اکسیر 9 – شیرابه همه گیاهان 10- شیرابه میوه ها 11- مغزجوهر وهسته هرچیزی 12- خوشی وشادی 13- اشتیاق فراوان بدینسان میتوان دید که خرداد ، افشره وجانمایه وجوهر درهمه چیزها وجانها (immanent) است . این خدایان مزه (میزاگ = مذاق) ، که درعرفان سپس « ذوق» خوانده شد ، مایه و اکسیری هستند که سراپای هستی انسان را تخمیرمیکنند و منقلب میسازند . همین خویشکاری را درگواریدن دارند . این دوخدا ، خوشی وشادی حقیقت را درست با بینش حسی و شکم ، پیوند میدهند ، که اصل سکولاریته و شادی وسعادت نقد درگیتی میباشد .

اینست که عطار، درروایت داستان هاروت وماروت ، با یک ضربه ورق را برمیکرداند ، ومیگوید که نه ، چنین بریدگی وجدائی که درمورد هاروت وماروت آمد ، میان انسان وحقیقت یا خدا نیست ، بلکه این سرچشمه درخود انسان هست ومیتواند بدان برسد . برطرف کردن این تشنگی وجستجو، نیازبه کشف سرچشمه درخود دارد ، که درخانه وجود خود انسان ، هست ، همانسان که خرداد وامرداد ، درلب و در کام و در دهان وشکم انسان بطور زهشی (انبثاقی) هستند وسرچشمه آتش جان (گرمی یا مهر) وبینش وروشنی افروخته ازجان هستند . این بریدگی وجدائی ، خرافه واوهایست که انسان را نومید میکند و پرده ایست که درروان انسان بنام ایمان، آویخته اند و باید ازهم درید .

تشنگان عالم کون وفساد « پیش دارند » ای عجب، « آب مراد»

جمله درآبند وکس آگاه نیست یا نمی بینند، یا خود راه نیست

اینان همه درآبند و با ایمان به اوهام وخرافات ، این آب را مانند هاروت وماروت ، پیش لبشان دارند وهرگز به مرادشان نمیرسند .

این « بریدگی ودریدگی ازحقیقت وازخدا وازجانمایه چیزها » ، فقط « آگاهبود کاذب » است که درعقل ها بنام حقیقت ایمانی ، جعل واستوار کرده اند.

کاملی گفتست آن بیگانه را کاخرای خر، چند روبی خانه را

چند داری روی خانه ، پاک تو خانه چاهی کن ، برافکن خاک تو
تو بجای آنکه همیشه خانه عقیده ات را بروبی ، و « راستینش کنی » ، درخانه
وجودت، چاه آبی بکن ، و چشمه آب حقیقت را درخانه وجود خودت بیاب . اگر تشنه
آبی ، و آن را میجوئی درخانه وجود خودت می یابی. همانسان که رستم با مالیدن
چشمش ، این آب را درخودش یافت .

تا چو خاک تیره برگیری زراه چشمه روشن ، برون جوشد زچاه
آب نزدیکست، چندینی متاب چون فروبردی دوگزخاک، اینت آب
کارباید کرد، مرد کار نیست ورنه تا آب ، ازتو ره بسیار نیست
ای دریغا ، روبهی شدشیر تو تشنه میمیری و دریا زیر تو
تشنه از دریا ، جدائی میکنی برسرگنجی، گدائی میکنی

فروهر = اصل تحوّل یابی
تحوّل یافتن، آفریدن است
خود را پروردن
خود را در تحوّل دادن ، آفریدنست

« فروهر » ، که اصل خود را آفریدن ، در خود را
تحوّل دادن است ،
گوهر یا فطرتِ هراسانی میباشد

هویت فردِ انسان و یا هویت یک جامعه چیست ؟ « هویت » را چیزی میدانند که انسان یا جامعه ، بدان شناخته میشود . ولی هر انسانی یا جامعه ای را بدان میشناسند که « همیشه همان بماند که هست و بوده است » . با شناختنِ من ، میخواهند ، حق و توانائی تحوّل یابیِ من را که « آزادیِ من » است ، از من بگیرند ! و من ، حقِ خود - آفرینی نداشته باشم . با شناختنِ ما ، میخواهند حق و توانائی ما را که بیان « آزادیِ ماست » ، از تغییر دادن خود مان ، از ما سلب کنند . میخواهند ، حق و توانائیِ « خود آفرینی جامعه را در تحوّل دهی به خود » از جامعه بگیرند . از مطالعه تاریخ و گذشته یک انسان یا یک جامعه ، میکوشند ، هویت آن انسان و جامعه را بشناسند ، یا به عبارت دیگر، توانائی و حق به

آزادی را از انسان و از جامعه بگیرند . « آزادی » ، حق و توانائی خود- آفرینی هست . فرهنگ سیمرغی ایران ، هویت انسان و جامعه را آن چیزی میداند که آن فرد و آن جامعه « میجوید » . هویت انسان و هویت جامعه ، با « خود آفرینی انسان یا جامعه ، در آینده » کار دارد . انسان ، در جستجو ، میخواهد خود را در آینده بیافریند .

دی شیخ با چراغ ، همی گشت ، گرد شهر

کز دیو و دد ملولم و ، انسانم آرزوست

گفتم که : یافت می نشود ، جُسته ایم ما

گفت : « آنچه یافت می نشود ، آنم آرزوست »

درست من آن چیزی را آرزو میکنم و می جویم که شما تا به حال نیافته اید . چشمی که چراغ هم هست ، و با روشنائی فراتابیده از جان خودش ، میجوید ، انسان را می یابد . چشمی که خودش چراغ نیست ، هر چه هم بجوید ، انسان را هیچگاه نخواهد یافت . ولی جوینده با چراغ جان خود ، درست « آرزوی چیزی را میکند که هر چند تا کنون یافته نشده است » ، چون او در تحول دادن خود ، در آینده ، خواهد یافت . چون او در جستجو ، خود را تحول خواهد داد (= خواهد پرورد) ، و از خود ، انسان را در آینده ، خواهد آفرید .

« جُستن » چه معنایی میدهد ؟

گوهر (= فطرت و طبیعت) انسان ، چیز است که خود را تحول میدهد . معنای اصلی « آفریدن » در فرهنگ ایران ، « خود را تحول دادن = خود را پروردن » است . کسی قدرتی ، من را نمیآفریند ، بلکه من ، خودم را در تحول دادن ، میآفرینم . کسی قدرتی ، جامعه را نمی آفریند ، بلکه جامعه ، خود را در تحول دادن ، یا در خود را پروردنست که میآفریند . آنکه میخواهد من را خلق کند یا بیافریند ، من را مسخ خواهد کرد . گوهر انسان ، چیز است که در آنچه میجوید ،

خود را بدان نیز تحول میدهد (آن چیز، میشود ، آن چیز، میگردد) . گوهرانسان ، چیزیست که « خود را می پرورد ، یا به سخنی دیگر، خود را میآفریند » .

« پرورد ، که فرورد یا فرورت » باشد « همان اصطلاحیست که ازیکسو ، تبدیل به واژه « فروهر » شده است ، و ازسوی دیگر درواژه « پرورد » (پروردن ، پرورش) سبک شده است . پروردن (فروهر fra-vahar = فرورت = فرورد-fra varti) ، تغییر و تحول دادن گوهر خود انسان به خودش هست . هرکسی و قدرتی که این توانائی و حق خود آفرینی (درخود، تحول دهی) را از انسان یا از جامعه میگیرد ، ارج انسان و جامعه را پایمال میکند . ارج هر جامعه ای ، به حق و توانائی هست که خود آن جامعه در آفریدن خود ، در تحول دادن به خود دارد .

سیمرغ که « ارتا فرورد = ارتای فرورد نامیده میشود ، و درهر انسانی ، « آتش جان» یا « نخستین عنصر » ، همین « ارتا » میباشد ، که گوهر (فطرت و طبیعت) انسان میباشد . این نخستین عنصر یا آتش جان ، در تحول یافتن (= فروردن) ، در « پروردن » ، خود را میآفریند . خدائی ، فراسوی او نیست که با خواست و همه آگاهی ، از فراسو ، انسان را خلق کند . « آفریدن » در اصل ، چنین معنائی نداشته است . آفریدن ، همین تحول یابی (فروردن) خود گوهرانسان ، یا « ارتا = سیمرغ » بوده است . اصل خود آفرینی = خود پروری ، در گوهر یا فطرت خود انسانست . از روزیکه « آفریدن » را از « خود پروردن = خود را تحول دادن » مجزا و جدا ساخته اند ، و به آن معنای بیگانه داده اند ، ارج انسان را پایمال کرده اند .

« آفریده شدن » ، همان معنای تحول یافتن گوهر انسان ، و یا « خود پروردن نخستین عنصر انسان » را داشته است . فرورد (پرورد = fra-varti) ، از واژه « ورتن = وِردن » برآمده است که همان واژه « گردیدن و گشتن » باشد . ارتا که تخم هستی انسانست ، در دیگرگونه و دیگر دیس شدن ، انسان میشود ، یا « به خود، صورت میدهد » ، خود می بالد و خود را می پرورد ، و خود را میآفریند . « فروهر » یا « فرورد » که همان « پرورد » است ، « اصل خود آفرین در تحول دادن به خود » درهر انسانی هست . یا به عبارت دیگر، سیمرغ

یا ارتا ، تخمی میشود که گوهر انسان باشد ، و این تخم در هر انسانی ، خود را می پرورد ، بدین معنا که گوهر هر انسانی ، در تحول دادن به خود ، انسان میشود .

اینست که هر انسانی، روند تحول یابی تخم خدا ، به انسانی است . انسانها ، تحول یابیهای تخم های گوناگون خدا ، هستند ، و همه ، سرشاری و غنای خدا را در تنوعش ، پدیدار میسازند . در هر انسانی ، خدا ، در تحول دادن به خود ، خود را به گونه ای دیگر میجوید ، تا در هر انسانی ، بشیوه ای دیگر ، خدا بشود . خدا ، تا انسان نشود ، تا در انسان ، خدا نشود ، خدا نیست . فقط در هر انسانی هست که خدا ، خدا میشود ، و پیش از آن ، هنوز خدا نیست . خداهم ، شدنی است.

فقط ، در جامعه هست ، که خدا ، خدا میشود و تا جامعه ، سیمرغ نشده است ، خدائی نیست . خدا ، انسان ها را خلق نمیکند ، بلکه در انسانها ، خودش آفریده میشود . خدا ، هرگز بر جامعه ای حکومت نمیکند ، بلکه ، در جامعه شدن ، خدا میشود .

خدا در جامعه شوی ، به وجود میآید . خدا ، میتواند فقط در انسان شدن یا در گیتی شدن ، خدا بشود ، یا واقعیت بیابد و پیش از آن ، هنوز خدا نیست . ما در خود هست ، که میتوانیم به خدا ، واقعیت و پیکر و جسم بدهیم . خدا باید در ما زاده شود تا خدا شود . این سراندیشه فرهنگ ایران ، دارای چه محتویاتی بوده است ؟

« ارتا » چه هست ؟ ارتا ، راستی و حقیقت بالقوه در هر انسانی هست . ارتا یا رته=ratha (در انگلیسی=right) ، داد و حق و عدالت و نظم بالقوه در هر انسانی هست . ارتا یا رته ، گردونه یا یوغ یعنی اصل جنبش و آفرینش بالقوه در هر انسانی هست . ارتا یا راتو ، خرد (خرتو=Xratu =خره+xra +راتو ratu) یا ترازوی (تره + راتو) بالقوه در هر انسانی هست . خدای بالقوه و گمنام و ناپیدا و تاریک در جان انسان ، در بالفعل شدنست ، که هستی می یابد . ما باید در خود و در جامعه ، بکوشیم که خدا را به وجود آوریم .

در فطرت هر انسانی ، « کشش به خدا یا ارتا شدن » ، یعنی کشش به راستی (حقیقت) ، به داد (قانون و عدالت و نظم) ، به خرد (خرتو =خره + راتو) ، که همان رته است) و به ترازو (تره + راتو) شدن (اصل سنجش و معیار) هست . این کشش نهفته و بالقوه در جان هر انسانی هست ، که در آگاهی ، انسان را به

جویندگی می‌گمارد ، تا آنرا درجفت شدن یا آمیختن با پدیده ها و رویدادهای جهان ، بیابد . خود آفرینی (به خود تحول دهی) ، با تاریخ آفرینی و جامعه آفرینی ، به هم گره خورده است . هر انسانی، خودش را با جامعه اش ، و با تاریخش ، باهم تحول میدهد ، می پرورد ، می‌آفریند.

اگر این « جویندگی آگاهبودانه » ، از آن « کشش نا آگاهبودانه » که باهم جفت و پیوسته هستند ، از هم بریده جدا ساخته شوند ، گوهر انسان ، « خوار » ساخته میشود ، و « ارج انسان » از « انسان » گرفته میشود . زندگی ، دیالکتیک میان این کشش فطری به سوی داد و راستی و خرد و سنجه بودن خود « و » جستجوی آگاهبودانه داد و راستی و خرد و سنجه بودن « است . آنکه این دورا (1- کشش نهانی در ضمیر ، و 2- جویندگی آشکار در آگاهبود و خرد) را از هم جدا می‌سازد ، « تخم خدا یا ارتا » را دور می افکند . بدینسان ، انسان ، « افگانه = افکنده = سقط » میشود . ارج گوهر انسان ، هم از اجتماع و هم از خود انسان ، نادیده گرفته میشود و « خوار ساخته » میشود . برای گرفتن ارج (Würde =dignity) از انسان ، باید خود انسان را بدان واداشت تا خودش ، خودش را بی ارج یا خوار سازد . برای گرفتن ارج اجتماع از اجتماع ، باید جامعه را بدان گماشت که خودش را خوار سازد . به فرد خود و به جامعه خود، ارج دادن ، فرهنگست .

این اندیشه « بی ارج و خوار ساختن انسان » است که در « دور افکندن زال » در شاهنامه ، به عبارت آورده شده است . با آنکه اصالت انسان در زال ، دور افکنده (افگانه = سقط شدگی) و خوار ساخته میشود ، ولی سیمرغ (ارتا) در فطرت او ، هیچگاه دست از این « کشش » نمیکشد . چرا زال برای دورنگه بودنش (دیو زاد یا پری زاد بودنش) (= همزاد و جفت و مرو یوغ) دور افکنده میشود ، و دور افکنده شدن ، نتیجه گناه شمرده میشود ؟ چون « دورنگه بودن زال » ، به معنای آنست که زال یا انسان ، « هویت ارتائی = بهمنی » دارد ، چون ارتا ، که نخستین پیکریابی بهمن ، اصل خرد و روشنی است ، پیوند دورنگ باهمست . زال ، سرخ و سپید است ، و این ، همان دورنگ به هم پیوسته « بهمن = وهومن = هخامن = ارکه من » است که هم 1- اصل خرد و روشنی و 2- هم « اصل بزم » در گوهر هر انسانی هست .

بهمن دورنگه (سرخ و سپید) ، اصل خردشاد درهرانسانی است . در زال ، این انسان است که به عنوان اصل روشنی و بینش و شادی ، خوارشمرده میشود ، و دورافکنده میشود . همه انسانها ، زال ، یا فرزند سیمرغ (ارتا) هستند . داستان زال ، افسانه خیالی و کودکانه و دروغ از زمانهای گذشته نیست ، بلکه یک واقعیت تاریخی و اجتماعیست که ما همیشه با آن روبرو هستیم . انسان درگوهرش دراجتماع ، درادیان ، درآموزه ها و مکتب ها درحکومت ها و در سازمانها ، « افگانه = سقط » میگردد . ولی سیمرغ (ارتا) که « کشش به سربر افراختن درهرانسانی دارد ، چون « اخو » یا « خوی » که همان ارتا باشد ، دارای چهارپرنهفته و بالقوه هست » ، یا به سخنی دیگر ، « اصل فرابالیدن و زبانه کشیدن و به معراج رفتن و پروازکردنست » . برغم آن روند خوارشماری و بی ارج سازی ، این کشش گوهری سرفرازی ، اورا رها نمیکند ، بلکه اورا می پرورد (فروردن) و تحول میدهد و خدا را درخود ، میآفریند . آنچه ازجامعه ودین حاکم ، خوارساخته میشود ، ولی درفطرت و گوهرانسان ، اورا به فراز میکشاند و « ارجمند » میسازد .

سیمرغی که اورا به آشیانه اش به فراز البرز (که سر به خوشه پروین میساید = ارتا و بهمن) می برد ، و با شیرخودش ، میپرورد ، همان ارتا هست که درخود او هست (شیرخدا ، آبیست که با آمیختن با تخم انسان ، تبدیل به دانائی و بینش می یابد) .

« آتش جان = فرن افتار » که همان « فرن یا پران » میباشد ، « افتار = او + ا + تار = ava-tara » است ، ازاین رو « فرنفتار » خوانده میشود . « او + تار = افتار » ، روند تشخیص یابی و تحول یابی خدا به انسان است . این واژه درسانسکریت باقی مانده است . « اوتار = av-tara » دارای معانی نزول ، فرود ، ظهور ، تشخیص الوهیت ، نزول ایزدی ازآسمان ، نزول هرایزدی به زمین به صور یا اشکال مختلف میباشد . تخم سیمرغ یا ارتا ، تحول به انسان می یابد . واژه « فرورد = فروهر » درست بیان همین معنا هست . ولی این واژه « او - تار = افتار » ، سپس درواژه های « افتر ، افتری ، فتره » سبک شده است و واژه « فطرة » ، معرب همین واژه است . این تخم سیمرغست که فطرت انسانست .

پروردگار = par-var-taar چیست یا کیست ؟

آنچه تحول میدهد (فرّ – ورت) یا می پرورد، پیوند آب (var) یا

جانمایه چیزها (var) با تخم انسان هست. «var» هم به معنای دریا و دریاچه و استخر و حوض است، و هم به معنای «شیره گیاهان» است. خویشکاری خدای راستی (حقیقت)، روشن یا رشنواد، همین افشردن شیر از گیاهان (به ویژه از انگور و نیشکر..) بوده است. آنچه می پرورد و تحول میدهد (ورتن)، شیرابه و خور و افشردن آب است که تخم، آن را می هنجد (جذب میکند، میکشد). مثلاً داروها یا میوه ها را در عسل و یا شکر و سرکه و... «می پرورند». «هلیله پرورده، زنجبیل پرورده» گواه بر این معنا هست. «آب» که نام همه آبگونه ها و جانمایه ها بوده ست، با هنجیده شدن در تخم گیاه، آن را تحول میدهد (می پرورد). واژه variation در انگلیسی و convert رد پای همین ریشه اند. آب، در بندهش (بخش نهم، 90)، هم وَاخشا (رویاننده) و هم تَنکَرْدی (جسمانی) هست. با «var»، تخم گیاه، می بالد. واژه «بالیدن» در اصل اوستا vardh و در هند قدیم vardh میباشد (تخم، بال در می آورد).

از همین واژه است که پروردن par-vartan پیدایش یافته است ، چون جنین با خون مادر، کودک با شیرمادر ، هم تغذیه میشود وهم تحول می یابد، مادر، پروردگار اوست . آفریده شدن ، همین معنای پرورده شدن با شیرمادر را داشته است . اینست که واژه « فروهر = فرَ - ورت » که فره وشی (fra- = fravashi fra-vardhi = vakhsh) نیز نامیده میشود ، گواه براین پیوند آب یا شیر با تخم یا کودک هست .

پروردگار، درحقیقت فقط به دایه یا مادرگفته می‌شده است که باشیرخود، هم تن کودک را تغذیه می‌کرده اند و می بالانیده اند و با این شیراست که **خرد و بینش** نیز، «می و خشیده» است. این دو ویژگی، از شیر، جدا ناپذیر بوده است. **مادر و دایه**، به علت همین شیردادن، هم «تن پرور» و هم «جان و خرد پرور» شمرده می‌شدند. اهورامزدا هم درزند و هومن یسن، خردش را به شکل آب، درمشت زرتشت میریزد. خرد با نوک یستان مادر(که انگشت کوچک هم نامیده

میشد) وارد سراسر کالبد کودک میشود. درست سیمرغ در داستان زال، دایه ایست که با شیرش، نه تنها تن زال را می پروراند، بلکه خرد و گفتگو و دانش را در او پدیدار میسازد.

چنین گفت سیمرغ با پور سام که ای دیده رنج نشیم وکنام

ترا پروراننده، یکی دایه ام

همت مام وهم نیک « سرمایه ام »

این « سرمایه »، و « مایه » به معنای همان « شیر دایه یا مادر » است. البته دادن شیر، نه تنها، می پروراند و تحول جسمانی و معنوی میدهد، بلکه آفریننده « مهر » نیز هست. سیمرغ، اصل مهرباست، چون شیر میدهد و با شیرش، با جان کودک « میآمیزد ».

پسرگر به نزدیک تو بود خوار کنون هست پرورده کردگار

کز مهر بانتر بدو، دایه نیست ترا خود به مهر اندرون، پایه نیست

مهر، در اثر « شیر دادن » و آمیخته شدن با جان و خرد، پیدایش می یابد. اندیشه « مهر » سیمرغی، به کلی با « بستن قرار داد در دست به هم زدن روی آتش سوزان = دست مریزاد = دست مهر ایزد » که خدای تازه وارد، به خود نسبت میدهد، و خود را نیز به همان نام « میترا یا میتراس میخواند » فرق کلی دارد. دادن نام خدای پیشین به تصویر خدای تازه خود، یک کار متداول بوده است. زرتشت هم نام اهورامزدا را از خدای پیشین، وام کرده است (اهورامزدای داریوش، همان ارتا یا سیمرغ هست نه اهورامزدای زرتشت). مهر (میترا یا میتراس) هم که خدای قربانی خونی است و با بریدن، جهان را خلق میکند، نام سیمرغ را که خدای مهر در شیر دادن (آمیختن) بوده است، به خود می نهد. یهوه هم که « جه – وه = Jeh-weh » باشد، نام سیمرغ بوده است. همه خدایان نیز از جمله اهورامزدای زرتشت و الله اسلام، سپس خود را پروردگار میخوانند، با آنکه نه میزایند و نه شیر میدهند و نه دایه هستند.

با دستکاریها و مسخ سازیهای که موبدان زرتشتی در زمان ساسانیان در داستان زال کرده اند، کوشیده اند، پیوند تصویر « پروردگار = دایه » را، از اصالت

درمهربودنش و از اصالت درخرد و بینش بودنش ، ازهم پاره کنند، و سیمِرخ را مرغِ خونخواری معرفی کنند که به اندیشه یافتن طعمه ، زال را به آشیانه اش میآورد و فقط این خدا (یعنی اهورامزداست) که دردل سیمِرخ ، مهرمیآفریند، تا او از خوردن زال صرفنظرکند ، ولی برغم این مسخسازیهها ، ازتفاضات باقیمانده درداستان که بسیارزیاد است،دم خروس پیداست . به عبارت دیگر، سیمِرخ خونخوار، مهروامی دارد و خودش سرچشمه مهر نیست . ولی دایه ومام و « سرمایه = شیر» بودن سیمِرخ هست که جان انسان (زال) را تحول میدهد و ازآن ، مهروخرد و دانش ورای و گفتار پیدایش می یابد . سیمِرخ ، چون دایه و اصل شیردهنده (وساقی) هست ، اصل مهر وخرد و دانش وروشنی وشادی هست . درشاهنامه میآید که زال

اگرچند مردم ندیده بُد اوی ز سیمِرخ ، آمخته بد ، گفت وگوی

برآواز سیمِرخ ، گفتی سخن فراوان خرد بود و دانش کهن

در اثر این شیری که ازپستان سیمِرخ نوشیده ومکیده بود که « جان وخون سیمِرخ « شمرده میشود ، زال، پرورده میشود وتحول می یابد وخرد و دانش ورای و گفتارش ، پیایند این آمیزش شیرابه یا جان سیمِرخ با تخم دورنگه زال هست .

پروردگار ، دایه ومادریست که درمزیدن ومکیدن ونوشیدن وچشیدن شیرابه ومایه اش ، جان (زندگی) انسان ، درکل ، تحول می یابد یا پرورش می یابد ویا آفریده میشود . این شیریا « مایه جان خدا» درهمه جهانست که جان هر انسانی را درتمامیتش ، درجستجو تحول میدهد . با نوشیدن ومزیدن شیرابه یا جانمایه چیزهاست که جان انسان ، به کلی تحول می یابد و به بینش میرسد . اینست که اهریمن نیزکه اصل شرّ در دین زرتشتی هست ، ضحاک را با خون گُشته می پرورد، تا بینش تجاوزگرانه و خونخوارنه پیدا کند . تا خردش تحول بیابد و عقلی بشود که سختدلی و ستیز و دشمنی وخونخواری برایش اصل جشن وشادی میشود .

به خونس بیورد، برسان شیر بدان تا کند پادشا را دلیر

اینست که درتورات یهوه ، قربانی خونی هابیل گله بان را دربرابرهدیه قائن زمین کاروکشاور ترجیح میدارد (منظورمیدارد) وبرای این کاربدو امتیازمیدهد

. این امتیاز دادن یهوه به هابیل ، که علت رشک برادرش قائن میگردد . علت پیدایش این رشک ، ترجیح دادن خونخواری خود یهوه است . از این رو نیز در شاهنامه ، اهریمن ، آشپزمیشود ، چون با نوشابه ها و شیر خوراکیها (آش) میتوان شیوه اندیشیدنی که ریشه در جان دارد ، تحول داد .

بینش خرد ، باید زندگی را تحول بدهد

درفر هنگ سیمرغی ، از « خرد » ، شیوه اندیشیدنی خواسته میشد که جان انسان را در تمامیتش ، تحول بدهد (پیرورد = بیافریند = از نو بزیاند) و درست عرفان در ایران ، در « عقل ، که عقل تابع یا عقل ایمانی ، یا عقل شریعتی یا عقل اکتسابی باشد » ، این نیروی تحول دهنده یا پروراننده و دگرگونه سازنده را نمی یافت . از سوی دیگر ، معنای اصلی « خرد ، در فرهنگ سیمرغی » ، در اثر چیرگی یزدانشناسی زرتشتی ، تیره و تار و فراموش ساخته شده بود . ولی عرفان ، همان آرمان بینش را داشت که فرهنگ ایران ، هزاره در « خرد » داشته است . خرد ، جانمایه ایست که هنگامی با جان انسانی میآمیزد ، انسان را به کلی دیگرسازان ، دیگر دیس میکند . آرمان جام جم نیز ، نماد چنین خرد آنگونه ایست که شیرابه و جانمایه جهان هستی یا سیمرغ (جانان) هست . برای این بود که آرمان « جام جم » که خرد و بینش تحول دهنده به سراسر وجود انسان مییاشد و بینش بهمنی را از خود انسان ، پدیدار میسازد ، و انسان را اصل مهر و خرد میکند ، همیشه در ادبیات ایران ، زنده ماند .

این بود که « عقل ایمانی » که « عقل مدافع از ایمان » و « عقلی که میخ بستگی را همیشه محکمتر به زمین میکوبد و حرکت و تحول را از انسان میگیرد » ، و « عقلی که بحث و اعتراض و استدلالش ، نمیتواند تحول به زندگی در تمامیتش بدهد » ، بر ضد منش فرهنگ اصیل ایرانست ، و از این رو ، عرفان ، به چنین عقلی ، پشت کرد و از چنین عقلی بیزار بود ، و آن را « عقل ملول » « عقل زمستانی یا زمهریری » ، و « عقل حيله گر » میخواند . این عقل بود که در آن روزگار ،

از جمله این مسئله را طرح میکرد که آیا انسان ، سرچشمه « نیکی و شر » هست ، یا « الله » .

الله ، دیگر مانند سیمرغ ، تخمی در گوهرا انسان نبود که انسان باید آن را در خود بپروراند ، بلکه « الله » ، میخواست که با امر ونهی و وعظ و انداز ، انسان را با قهر و تهدید ، « طبق معیارش » خوب بسازد و « شر و جودیش را که سائقه طغیان و نافرمانی است و از این رو همیشه انسان ، گناهکار بالقوه است » با مجازات و تهدید به عذاب دوزخ ، فروکوبد . البته این گونه بحثهای عقلی ، هیچ گونه « تحولی در جان یا زندگی این متفکران و اهل عقل ، پدید نمیآورد ». مولوی ، با طرح این گونه بحث های عقلی ، ناتوانی این عقل را در درگر گونه ساختن زندگی خود آنها و انسانها ی دیگر ، بدین گونه نشان میدهد :

کسی بگفت : « زما ، یا ازوست ، نیکی و شر

هنوز خواجه در اینست ، ریش خواجه نگر!

خواجه هنوز سالهای سالست که در این بحث فرو مانده است ، ولی در این زمان ، ریش او که نماد زندگی اوست ، دگرگون شده و سفید شده است ، و خواجه ، هنوز از ادامه این گونه بحث ها بیدار نشده است که که دریابد ، عقل او از زندگیش ، از هم بریده اند .

عجب که خواجه به رنگی که طفل بود ، بماند

عقلش ، به همان رنگی ماند که از اول داشت ، ولی در این زمان

که ریش خواجه ، سیه بود و ، گشت رنگ دگر

بگویمت که چرا خواجه ، زیر و بالا گفت

بدان سبب که : نگشت است خواجه ، زیر و زیر (تحول نیافت)

به چهارپا و دوپا ، خواجه ، « گرد عالم گشت »

ولیک ، هیچ نرفتست ، قعر بحر ، به سر

گمان خواجه ، چنانست که : خواجه ، بهتر گشت

ولیک : هست چو بیمار دق ، و ا بستر

چنین عقلی فقط هرروز در آوردن حجت و استدلال ، بر لجاج و ستیزش میافزاید ، ولی درجانش ، هیچگونه تحولی پدید نمیآید

به حجت و به لجاج و ستیزه ، افزون گشت

ز جان و حجت ذوقش (مزه) نبود خبر

طریق عقل ، لجاجست و اعتراض و دلیل

طریق دل ، همه دیده است و ذوق و شهد و شکر

آنچه را مولوی « طریق دل » مینامد ، همان خرد کهنست که با پدیده ها میآمیخت تا باهم پرورده و آفریده بشوند . در فرهنگ ایران ، جگر (بهمن) و دل (ارتا) و مغز (ماه) ، هر سه باهم ، سرچشمه بینش و روشنی و مهر بودند . ولی عقل ، وارونه « خرد » ، با رویدادها و انسانها و زمان ، نمی آمیزد ، تا در این « همآفرینی = انبازی » همدیگر را بیورند و بیافرینند . این عقل ، از « کشش جانش = کشش در ژرفای زندگیش » ، بریده شده است .

چرا عرفا ، « خرد » را با « عقل » مشتبه ساختند ؟

« خرد » در دوره ساسانی که یزدانشناسی زرتشتی ، بر اذهان چیره شده بود ، مفهومی نزدیک به « عقل در اسلام » شده بود ، و محتوای سیمرغی آن ، سرکوب و تاریک و مسخ ساخته شده بود . چنانچه در شاهنامه دیده میشود که « هوا » با « خرد » ناسازگارند ، در صورتیکه « هوا = hva » در اصل به معنای « از خود ، قائم بالذات » هست ، و درست هوا یا باد را که هوای جنبان هست ، به همین علت ، « هوا » مینامیدند . و جان و خرد تراویده از جان ، درست « از خود » بودند . ولی این را یزدانشناسی زرتشت در پیروی از زرتشت ، نمی پذیرفت . نخستین جفت انسانی (مشی و مشیانه) در یزدانشناسی زرتشتی ، نخستین چیزی که آنها با خردشان میانیدهند اینست که اهورامزدا ، همه چیزها و « مدنیت = اصل آبادسازی » را میآفریند . به عبارت دیگر ، خرد انسانی ، سرچشمه آفرینش مدنیت (اجتماع و حکومت و نظام سیاسی و اقتصادی و حقوقی) نیست . و همین اندیشه در

داستان جمشید در شاهنامه نیز بازتابیده میشود. جمشید که با خردش، مدنیت را پدید میآورد، همکار اهریمن میشود و با همکاری اهریمن، به معراج میرود، و نوروز را روز بدترین گناه میکند، و با «منیدنش = خردورزیذنش»، «منی میکند = خود را خدا میداند» و از این رو به دونیمه اره میشود. **منیدن (اندیشیدن)**، **منی میآورد**. انسان، حق ندارد با **منیدن (اندیشیدن)** خود، مدنیت را به وجود آورد. به عبارت دیگر، مشی و مشیانه در همان نخستین اندیشه خردخود، نشان میدهند که خرد انسانی، باید تابع دانش اهورامزدا باشد. **خرد**، **هنگامی خرد هست که تابع ایمان باشد**. ازسوی دیگر، دانش یا همه آگاهی اهورامزدا، اینهمانی با «روشنی بیکران» دارد و این روشنی «روشنی برّنده» هست. به عبارت دیگر، **خرد زرتشتی**، همان «**عقل**» است که **گوهر برندگی** دارد. خواه ناخواه در دوره ساسانیان با چیرگی یزدانشاسی زرتشتی، آنچه خرد نامیده میشد، خرد سیمرغی نبود، بلکه بسیار نزدیک به همان عقل اسلامی شده بود. از این رو نماد جام جم هم، در متون زرتشتی یافت نمیشود. این بود که عرفا، اصطلاح **خرد ایرانی** را به همان معنای عقل اسلامی میگرفتند، ولی ازسوی دیگر، از بینش، همان **گوهر سیمرغیش** را میخواستند که «نیروی تحول دهی = فرورد = فروهر» میباشد.

درفر هنگ سیمرغی، خرد ومهر، با هم جفت هستند

مفهوم «پروردگار» و رابطه آن با «خرد ومهر»

درفر هنگ سیمرغی، «پروردگار»، که با «شیرابه جانش»، جان انسان را تحول میداد (می پرورد)، با **هنجیدن این جانمایه**، **خرد ومهر**، **هر دو باهم در انسان پیدایش می یافتند**. میان خرد ومهر، نه تنها تضادی نیست، بلکه متمم وجفت هم نیز هستند. **خرد**، **بی مهر**، نمیتواند، روشن بشود و **بینش بیابد**. روشنی و **بینش خرد**، پیایند مهرورزیها و پیوند جوئیهایش هست. **خرد**، درگوهرش، جفت جو (آمیزنده) هست. درآمیزش (مهرورزی) با همه پدیده ها و انسانها و طبیعت و خدا، میانیدشد، و از این آمیزشست که، روشنی و بینش پیدایش

می یابد . اینکه خرد ، کلید همه بندهاست ، درست عبارتی دیگر برای این مهرورزی و آمیزش است . خرد، از مهر، جدا ناپذیر است . سیمرغ که پروردگار (دایه و شیردهنده) زالست، در اثر هنجش (جذب) شیرسیمرغست که در زال ، خرد فراوان و دانش کهن (اصیل) و هنرگفتگو (همپرسی) پیدایش می یابد . و در اثر هنجش جانمایه سیمرغ در جان زالست که « پرهای ضمیر، یا نیروهای مینوئی در جان زال ، نهاده میشوند » .

سیمرغ در دادن پر خود به زال (بالدار ساختن ضمیر زال) ، پیوند مهر، میان خود و انسان ، میزند . تو همیشه به من پیوسته ای . این بیان مهرناگسستی میان خدا و انسانست. خدا همیشه در همان پرهای ضمیر = در قوای مینوئی انسان ، در همان نیروی پریدن و به معراج رفتن انسان هست . سیمرغ که « وای به » است ، هوای از خود جنبان هست ، و این « وای » ، که در اصل « دوی = دوتای به هم بسته » میباشد ، به معنای اصل حرکت و پرواز است . همین واژه « وای vaay » که « باد » باشد ، تبدیل به « vaaz = باز = مرغ » شده است . باز، عقابِ شکارگیر نیست . این دم (باد) سیمرغیست (در سانسکریت ، asv اسو هم نامیده میشود) که تحول به « همای ضمیر با چهار پر » می یابد . تحول یابی نیروی پرواز و جنبش سیمرغ که « از گوهر خودش » هست در تخمش (اخو = فرن) ، به انسان ، تحول می یابد ، و این تحول خدا به انسان ، بیان « مهر » است . خدا، همیشه در انسان ، هست ، و فقط نیاز به « آتش زنه ای » دارد تا خدا را در خود ، بیفزود ، به معراج ببرد . با « انگیزته شدن گوهر انسان » ، انسان ، خدا را در خود می یابد . خدا از انسان ، جدا ناپذیر است ، و در ضمیر انسان ، بالقوه موجود ، و تاریک و آتش زیر خاکستر، یا گنج نهفته است .

مفهوم « جان » ، در فرهنگ ایران ، درست بیان این « حضور همیشگی خدا در انسان » هست . چون جان ، در اصل یا « جی + یان » یا « گی + یان » است و در این دو شکل یا به معنای « جایگاه و خانه رام = خدای زندگی و زمان و شادی و شناخت » هست ، و یا به معنای « آشیانه سیمرغ » هست ، چون « جی » ، نام رام هست (التفهیم بیرونی) و « گی » ، نام سیمرغ میباشد، و رام ، نخستین صورتیابی سیمرغست . اینست که عرفان ، خدا را « جانِ جان » و « مغز همه جانها » میدانست ، که در واقع ترجمه همان واژه « جان » است . از آنجا که

معنای خود « جان = جی یان » فراموش شده بود ، جانِ جان یا جان جهان ،
جان‌شینش شده است .

اکنون « خرد » ، پیدایش این جانست که « آتش » نیز شمرده میشد که از روزنه
های حواس درتن زبانه میکشید و تحول به روشنی و گرمی می یافت . پس خرد
(خره + راتو = هره + راتو) ، روشنی سیمرغ و گرمی سیمرغ (خدا) است .
از این رو خرد ، نگهبان زندگی (جی) شمرده میشود . نگهبان ، هم خردمند و هم
مهربانست .

فرهنگ ایران ، در حکومت ، نگهبان زندگی را میخواست . خرد
در اندیشیدن، همیشه با جان (زندگی) پیوسته است . خرد در مهرورزیدن ، با همه
پدیده های جهان ، پیوند می جوید ، تا با آنها انباز (همبغ = همآفرین) بشود، تا
باهم ، روشنی و گرمی بیافرینند ، و در این پیوند یابی هم ، خودش تحول می یابد .

در خرد ، پیدایش روشنی ، در « آمیزش با پدیده ها و خدا و انسانها و طبیعت »
امکان پذیر است . ولی گوهر « عقل » ، بریدن است . عقل، در بریدن از همست
که روشن میکند و خودش نیز روشن میشود . عقل در آغاز، فراسوی جان خودش
، با بریدن چیزها از همدیگر (در تعریف کردن، در جدا کردن ، در فرد ساختن ،
در تجزیه کردن) همه چیزها را روشن میکند . ولی سپس نیاز به « روشن کردن
خود » دارد . اینست که سرگرم بریدن خودش ، از جانش و بریدن جانش
از همدیگر میشود . « قوای مختلف » را در خود پیدا میکنند، و آنها را از هم می برد
 . هر عقلی در پایان ، گرفتار این « خود بُری = خود شکافی » میشود . آنچه
در زندگیش، فراسوی خودش هست ، ایراسیونال است ، احساسات هست ، عواطف
هست ، امیال هست ، سوانق (کشش ها) هست ، نفس هست ، و اینها همه ، مزاحم
عقل هستند ، و عقل را گمراه و پریشان میسازند، و او را از تعقل باز میدارند . عقل
نباید اسیر نفس و احساسات و عواطف و سوانق خود بشود . کار عقل ، جنگ
همیشگی با جان خود ، و تلاش برای بریدن خود از جانش (زندگیش) میشود .
عقل باید objective برونسو گرا باشد ، یعنی « بیرون از زندگی خود » باشد ،
تا عقل تمام عیار باشد .

با عقل ، جهان درهمه جا ، منشق میشود و چاک میخورد . این انشقاق ، درست
در میان « عقل » و « زندگی خود » نیز ، آگاهانه یا نا آگاهانه ، روی میدهد .

تفاوت ژرف « عقل » با « خرد » همین است که خرد ، تن به چنین انشاقی و پارگی با جان خود نمیدهد . خرد ، هیچگاه زندگی را از خود ، جدا نمیسازد. خرد ، همیشه در همه گستره زندگی ، خود را حاضرو آمیخته می یابد .

عقل بی خود ، عقلی که طبیعتش را از خود بریده

عقل دربریدن ، فقط قراردادِ خواستی (ارادی) را می پذیرد ، تا همیشه قابل لغو کردن باشد . از این به بعد ، پیوندها در اجتماع ، باید فقط طبق «خواست روشن» باشد ، نه طبق « کششِ جان » . کشش جانی ، تیره و تاریک و گمراه کننده و متنوعست ، و عقل ، به چنین پیوندهائی اعتماد ندارد . ولی عقل دربریدن همه چیزها از همدیگر ، هرچیزی را درخودش ، میخکوب میکند تا ثابت باشند ، و درخود بمانند . باید هویت (identity) داشته باشند . ولی چنین قراردادی (عهدی و میثاقی) به کار « ایمان » نمیآید . درایمان ، عقل باید برضد طبیعتش ، قراردادی به بندد که غیرقابل لغو گردنست . اینست که بدینسان تضاد عقل باایمان آغاز میشود . ازیک سو، ایمان ، نیاز به عقل دارد ، چون با عقل میتواند از همه مهرهای کششی ببرد و بگسلد و آزاد شود، تا بتواند با خواست ، ایمان بیاورد و قرارداد ببندد ، ولی ازسوی دیگر، باید قراردادی ببندد که برضد گوهرش ، نتواند لغو کند (ببرد و بگسلد) .

از اینجاست که « تضاد عقل و ایمان » و « پیوند عهدی میان عقل و ایمان » دورویه جداناپذیر یک سکه اند . برای رفع این تضاد ، باید عقل ، حق لغو قرارداد (گسستن از عهد و میثاق تابعیت) را ازخودش ، سلب کند . بدین ترتیب ، عقل ایمانی ، عقل تابع ، «عقل جزوی = عقل جزء شده» به وجود میآید . عقلی که حق بریدن ندارد، یعنی آنکه گوهرش و طبیعتش را خودش ، ازخودش می برد و دور میاندازد ، خودش همیشه منکرخودش میشود و برضد خودش میجنگد . بدین سان عقلی پیدایش می یابد که بی عقلست . عقلی پیدایش می یابد که فاقد گوهر و طبیعت خود هست . بدینسان ، عقلی از هم پاره و از هم شکافته ، پیدایش می یابد که تا جهان و جامعه و اخلاق و انسان را از هم نشکافد ، آرام نمی نشیند .

چیرگی عقل و اراده قاطعش، بر زندگی

اخلاق و دین، برپایه «اراده عقلی»

زندگی، طبق امرونهی

در ادیان نوری و ابراهیمی، این گوهر «عقل» است که با اولویت دادن به «اراده»، خواست «اخلاق و سیاست و اجتماع را استوار میسازد. بدینسان تضاد عقل و اراده، با زندگی و جان، که «کشش و هماهنگی کشش هاست»، آغاز میگردد، و با این اخلاق و دین و شریعت و امرونهی ها که باید هرفردی آن را در عقل خود، درونی سازد، گزند سختی به زندگی انسان میزند. عقل با اولویت دادن به اراده و خواست، در تضادی سخت، با «کشش و جان» قرار میگیرد. خوشی و شادی، کشش جانست، و خواه ناخواه، اراده بر ضد خوشی و شادی برمیخیزد. خدایان «خواهنده و اراده کننده و امرونهی کننده و نصحیت کننده»، «خدایانی را که، اصل کشش و جاذبه» هستند، خوار می شمارند، و به نام «فریبنده و اغواگر» از جامعه، طرد میکنند. ایمان به خدایان خواهنده و اراده کننده، جانشین خدایانی که میشود که گوهر نهفته کشش در جانها بودند. «اخلاق ارادی»، جانشین «اخلاق کششی» میشود. حکومت و سیاست و مجازات و قانون، باید این «اراده» را در انسانها بشکند و مطیع سازد. اطاعت کردن، گذشتن از اراده خود، برای اجرا کردن اراده خدا، یا اراده دستگاه قدرت هست.

اینست که عرفان در ایران، در برابر عقل و اراده (اخلاق و دین ارادی) که گوهرشان ضد کشش است، ایستاد و کوشید که اخلاق و اجتماع و حکومت را باز بر شالوده کشش بسازد، نه برپایه امرونهی، و نه برپایه «عقلی که میکوشد با خواستش، بر کشش های زندگی» چیره گردد. عرفان کوشید که اخلاق و دین و حکومت و جامعه را بر شالوده کششهای ژرف در جان و زندگی خود انسان بگذارد. آنچیزی نیکی و زیبایی و حقیقت است که، انسان را «میکشد».

دلم به میکه زان میکشد که، رندان را

كدورتی نه و با یكدگر، صفائی هست (عبید زاکان)

عرفان ، این « اصل كشش به نیکی وزیبائی وراستی » را درهمه جانها ، عشق و خدا میدانست . عشق ، این كشش نهفته درهمه جانهاست .

درفر هنگ ایران ، جی (Ji) كه زندگی باشد ، به معنای « خواستن ومهرورزیدن وعشق » نیز هست (كتاب یوستی) . زندگی ومهر ، باهم اینهمانی دارند . فطرت زندگی ، مهر است . « جی » كه هنوز نیز دربرخی گویشها به « یوغ » ودرترکی به « توافق وهمداستانی » گفته میشود ، همان معنای « سنگ = اتصال دوکس یا دونیرو باهم » را دارد ، و هردو نیز ، به معنای « کشیدن » هستند . چنانكه به جاذبه یا نیروی كشنده یا به نیرو درپهلوی ، « آ- هنجك = aa-hanj-ak » گفته میشود كه از ریشه « هنج = سنگ (اتصال) باشد . و دراوستا به کشیدن « سنا = snaa » و به پی snaa-vare گفته میشود (درآلمانی = Sehnsucht، Sehne) . درحالیكه در زبان سغدی به « پی = عصب » ، « سنگ » گفته میشود . درفرهنگ ایران ، « رگ وپی با هم » ، جفت بودند (سنگ) وازاین رو ، نام هریکی ، دربرگیرنده جفت خود نیز هست . ازاین رو « پی » دربندش (بخش سیزدهم) ، ارتا (سیمرغ ، اردیبهشت) هست . ازسوی دیگر به « زه کمان = ज्या » كه همان واژه « جی » میباشد . رگ وپی ، ارتا وبهرام هستند كه جفت همدوهمیشه همدیگر رامیكشند واصل عشق به همدیگر هستند ، و این دو خدا ی همیشه عاشق به هم ، كه همیشه همدیگر را میجویند وبه هم كشیده میشوند ، بُن هرانسانی هستند .

اینها همان « بهروز وصنم (سیمرغ = سن) یا مهرگیاه (اسن بغ = سنگ خدا) هستند . پس بُن هرانسانی ، كشش وجاذبه و یا مهر وعشق است . اینست كه عشق (= جی) و كشش (جیا) و زندگی با هم ، اینهمانی دارند . درست این تصویر ، درهمه تفكرات عرفان ایران بازتابیده شده است . عشق درواقع ، همان « كشش گوهریست كه بُن جان یا زندگی انسانست ، و اینهمانی با « گلچهره واورنگ » دارد كه حافظ وخواجه وعبید از آن یاد میکنند .

عشق ، كشش بنیادی سیمرغ وبهرام به همدیگراست كه درهمه جانها ومغز همه جانها هست . « جی = ژی » كه جان وزندگی باشد ، نام خود « رام » اصل زندگی وزمان هست ، كه نخستین پیدایش سیمرغ (ارتا = تخم زندگی) میباشد . رام ، كه دراصل ، مادر زندگی وزنخدای موسیقی وشعرورقص وشناخت (بوی) (به

علت گوهر جفت بودنش ، یزدانشناسی زرتشتی او را فقط نرینه میسازد) ، گوهرش ، کشش میباشد و این گوهر زندگی بطور کلی هست .

تبدیل « کشش » به « خواست »

درفر هنگ ایران ، این کشش خدائی در بُن هرانسان به زندگی کردن هست ، که درخرد ، تحول به « خواست » می یابد . درخود واژه «خواستن» میتوان این دورویگی « کشش و اراده » را باهم یافت . چنانچه واژه خواستن (xvaastan) درپهلوی ، دارای معانی خواستار ، خواهنده ، مایل ، جستجوکننده و آرزومند میباشد، هم میل و آرزو و جستجو هست و هم اراده کردنست . آنچه میجوید و آرزو میکند و میخواهد ، به آن کشیده میشود .

در داستان جمشید در شاهنامه ، پیوند « خرد و خواست » به طور برجسته ، به چشم می افتد . جمشید با خردش ، چه میخواهد ؟ خواستار چیست ؟ خواستار ، خوب پوشیدن و در خانه و ایوان و گرمابه ... خوب زیستن ، و خواستار تندرست زیستن و دارای داروهای بیماری زدا بودن است . خواستار ، بوهای خوش است. البته « بوئیدن » در فرهنگ ایران به معنای جستجو کردن و شناختن است ، و به شناخت همه حواس ، بوئیدن گفته میشود . همچنین خواستار آراستن زندگی با سنگهای گرانبهاست . همچنین خواستار ساختن کشتی است تا گرد جهان بگردد و همه اینهارا با خرد میجوید و آنها را کشف میکند . در واقع ، خرد ، خواستار بهزیستی و دیر زیستی در گیتی هست . جمشید ، خواستار جهانست . و راه رسیدن به هیچ هنری بر خرد انسان ، بسته نیست . خرد ، خواستار هنرهاست .

جهان را به خوبی من آراستم چنان گشت گیتی که من خواستم

گیتی را انسان چنان تغییر میدهد که میخواهد و جهان را در تغییر دادن ، به خوبی می آراید (آراستن ، نظم دادن و زیبائی کردن باهمست) . خرد ، چنین خواستهای دارد . چرا ؟ چون « خرد که در فرهنگ ایران از جان (جی = کشش و مهر) پیدایش می یابد ، کشش به آراستن جهان به خوبی و تغییر دادن جهان دارد .

در طبیعت انسان ، تخم سیمرغ (ارتا = فرن = اخو) است که سرچشمه این کشش است . این کشش به نیکی و داد و راستی و نظم و زیبایی و سرفراریست که در خرد ، شکل « خواست » به خود میگیرد . کششی و آرزویی که در تاریکی ، میآفریند ، درخواستِ ارادی و آگاهانه ، روشن و آشکار میگردد . به عبارت دیگر ، « خواست در خرد انسان » ، « همان کشش جانی هست که از تاریکی سر بر آورده است » .

در فرهنگ ایران ، خدا (سیمرغ ، رام) امر ونهی نمیکند ، نصیحت نمیکند ، از انسانها ، نه این کار را میخواهند نه آن کار را . تحریم ونهی نمیکند . بلکه خدا ، کششی است در جان انسان ، بسوی راستی (صفا ، شفافیت ، درون نمائی) ، کششی است بسوی مهر ، کششی است به سوی داد ، کششی است به سوی آراستگی (نظم زیبا) ، کششی است بسوی زیبایی ، کششی است به سوی خوبی ، کششی است به سوی روشنی و بینش خوب و بد . مسئله انسان فقط ، بیدار کردن و افروختن این کشش های ناپیدا و نهفته ولی بالقوه ، در خواستهای روشن و آگاهانه در خرد خود هست.

با خرد انسانست که این کشش های ناپیدا و تاریک ، این تخم تاریک خدا ، پدیدار و تبدیل به « خواست روشن » میگردد . کشش جان ، تبدیل به « خواستِ خرد » میگردد .

میان « خواست خرد » و « کشش جانی » ، هیچ گونه ستیزندگی و گلاویزی و تضادی نیست . مسئله اخلاق و دین و اجتماع و تربیت (پرورش = تحول دادن = فرورد ، خود آفریدن از راه تحول) ، پیدایش همین کششهای جانی انسان ، به « خواست و پسند » هست . با خرد هست که این کشش های جانی درون زندگی در خود انسان ، تبدیل به خواست در اخلاق و دین و تربیت و قانون و اقتصاد و حکومت (نظم و سامان) و داد میگردند . چنین خواستهای زائیده از کشش های زندگی خود انسانست که نیرومند هستند ، و خرد کار بند ، و خرد بهمنی ، خردیست که خواستهایش ، از تحول این کشش ها ، پیدایش یافته اند ، و از این رو میتوانند ، زندگی یا جان را تحول بدهند . چنین اندیشه ای نیرومند است و خود را واقعیت میدهد .

با چیرگی « عقل » بر « زندگی = جی » که گوهرش « کشش » است و این چیرگی ، پیآیند مستقیم روشنی برّنده اش هست ، سرکوبی «سوائق و عواطف و امیال زندگی و آرزوها» ، آغاز میشود .

از این رو ، «خردی» که در آن ، کشش های آتش جان ، تبدیل به روشنی خواست میشود ، از عقل ، طرد میگردد . روشنی و بینش از این پس ، روشنی بیکران اهورامزدا است که به گوهر نازای انسان می تابد . یا آنکه الله ، که نورآسمانها وزمین است ، معیار خیر و شرّ میگردد، و درامرونی ، پیکرمی یابد، و بکلی « تحول کشش جان را ، به خرد مدنیت ساز و اخلاق و قانون ساز» ، طرد و انکار میکند . بدین ترتیب ، گوهر خدائی انسان ، که کشش اش در جان ، تبدیل به روشنی خرد میشود ، انکار میگردد ، و « شرک » شناخته میشود ، و « محاربه بالله یا اهورامزدا » شمرده میشود .

در زرتشتیگری ، اندیشیدن با خرد انسانی ، « خود، خدا سازی درمورد جمشید » میگردد . انسانی که با خرد زاده از کشش جانش ، میخواهد مدنیت بسازد ، همکار اهریمنست . « منیدن یا منی کردن » که اندیشیدن با خرد خود انسان هست ، ادعای خدا بودن (منی کردن) میشود .

این روند سرکوبی کشش های جانی در زرتشتیگری و سپس در اسلام در ایران ، ادامه یافت . در جنبش عرفانی در ایران ، این کشش جان ، بنام « عشق » ، از سرفوران کرد و اعتلاء یافت و اهمیت فوق العاده پیدا کرد . از آنجا که « خرد به معنای نخستینش در فرهنگ ایران » ، که گشتگاه « کشش گوهری جان » به « خواست مدنیت سازی = آباد کردن گیتی » بود ، از زرتشتیگری سرکوبیده و مسخ و تحریف ساخته شده بود ، کشش جان که « عشق » نامیده شد ، ضدیت خود را علیه « عقل » آشکار ساخت . این باز شناخت کشش جان که گوهر «عشق» شمرده میشد و گرانیگاه جهان زندگی و گوهر روان خدا در همه چیز دانسته میشد ، چیزی جز باز زائی فرهنگ سیمرغی در چهره ای تازه و پر شکوه نبود . فرهنگ سیمرغی ایران ، نه تنها در شاهنامه و گرشاسپ نامه و بهمن نامه ، چهره ای نوین از خود را باز یافت ، بلکه همچنین در جنبش «جوانمردان » ، چهره دیگری از خود را یافت ، و همچنین در سراندیشه « کشش جان = عشق »

عرفانی ، و همچنین درسراندیشه « جستجو یا دردطلب » در آثار عطار، باز ازسر رستاخیز نوین خود رایافت ، واز خاکسترش برخاست .

این اندیشه در فرهنگ ایران که « جان = جی + یان ، گی + یان » که زندگی یا جان ، خانه « رام ، زرخدای زندگی وزمان وشعرو رقص وموسیقی وشناخت در جستجوکردن است » ، یا آشیانه « گی = سیمرغ = ارتا » است ، و این گوهرخدائی انسان هست که ، در جستجوکردن ، به سوی گوهرخدائی خود انسان کشیده میشود ، در غزلیات مولوی بارها عبارت بندی میشود :

تو جانِ جانِ ماستی ، « مغر همه جانها » ستی

از « عین جان » ، برخاستی ، مارا سوی ما میکشی

این « عقل بی آرام » را ، می بر ، که نیکو می بری

وین جان خون آشام را ، میکش ، که زیبا میکشی

از تست ، « نفس بتکده » ، چون « مسجد اقصی » شده

وین عقل چون قندیل را ، بر سقف مینا میکشی

این کشش است که گوهر بتکده را تحول به مسجد اقصی « یعنی ، کفر را به دین ، تحول میدهد

شاهان ، سفیهان را همه « بسته » به زندان « میکشند »

تو از چه وزندانیشان ، سوی تماشا میکشی

حکومتها ، مردم را بنام جهل ، « با زنجیر بسته و به زندان میکشند » ، ولی توای کشش جانی ، آنها را از این محکومیت واسارت ، بسوی بینش گوهرخدائی و آزادیشان ، با رغبت گوهریشان میکشی . آنچه عرفان ، حق بیانش را در برابر شریعت اسلام نداشت ، این تحول کشش جان انسانی ، به خرد مدنیت ساز وقانونساز و اقتصادسازو اجتماع ساز بود . از این رو این « کشش گوهری انسان که سرچشمه بینش مدنیت سازی » است ، در خود ، خاموش میماند و ما چنان گمان می بریم که عرفان ، فقط روند در خود فرو رفتن ومراقبت بوده است .

آموزگار

به معنای کسی هست

که با نواختن موسیقی

انسان را می کشد و تحول میدهد

در فرهنگ ایران، چیزی حقیقت هست

که انسان را به گوهر درخودش ، بکشد

خدا، آهنگ و نوا و بانگ (موسیقی) است

آنچه انسان را میراند و مجبور میکند

برضد « حقیقت » هست

فرهنگ ایران ، برضد امر ونهی

و برضد جبر سرنوشت و یا قضای الهی

و برضد « عقل غلبه خواه برکششهای گوهری»

وبرضد « جبر تاریخ » و « جبر اقتصادی » و « قوانین جبری »
..... هست

فرهنگ ایران، گوهر (طبیعت و فطرت) انسان را، کشش میدانست، و حقیقت
و خدا و بُن، « اصل کشش » شمرده میشدند. حقیقت یا خدا یا اصل، آنچیز است
که گوهر انسان را به خود جذب کند (بکشد). انسان و حقیقت، انسان و خدا،
انسان و اصل، همدیگر را میکشند، یکدیگر را جذب میکنند، از این رو نیز همیشه
همدیگر را میجویند. گوهر خدا و حقیقت و اصل، برضد « رانش و اجبار و جبر و
امرونی و قدرت » بودند. آنکه میکوشد به من صورت بدهد، و من را به
معیار خودش بسازد، ستمکار و تجاوزگراست. روابط اجتماعی و سیاسی نیز،
بایستی برپایه « اصل کشش » استوار باشند، تا هماهنگی با گوهر انسان داشته
باشند. اندیشه و گفتار و کردار، آنگاهی نیک و خوب هستند که گوهر بنیادی انسان
را « بکشند »، تا طبیعت انسان را نیازارند، و انسان را « مجبور نکنند و با
قهر و عنف و تهدید، به سوئی و کاری نرانند ».

قوانین و قواعد و روشهای رفتار (اخلاق) باید « هنجاری » باشند. زندگی،
هنگامی « خوش » است که « هنجاری » است، جنبشی طبق گوهرش هست.
« هنجیدن »، در اصل، معنای « کشیدن » را دارد. دم فروکشیدن، فرود
هنجیدنست. دم برکشیدن، فراهنجیدن است. انسان، در اثر (باد = وای)
بر هنجیبیدن دم و فراهنجیبیدن دم، زنده است. « باد » که اینهمانی با « دم » داده
میشد، در فرهنگ ایران، برای آنکه همه گیاهان و درختها را مانند آب، به موج
میانگیخت (موج دریا، بنا بر خوارزمی، آهنگ دریا نامیده میشود)، با موسیقی
اینهمانی داده میشد. ما امروزه دوپدیده « باد » و « موسیقی، نوا، آوا، بانگ
، آهنگ » را، از هم جدا می‌شماریم، ولی در فرهنگ ایران، این دو از هم جدا
ناپذیر هستند. « دمیدن باد » و « نواختن نای »، با هم اینهمانی داشتند. گلو که «
گرو » باشد، نای است و با رام (اندروای) خدای موسیقی و آواز و شعرو شناخت
، اینهمانی داده میشد و نام گلو درسغدی « شاده » هست. اینست که « نای » با «
آواز و آگاهی و گفتار »، اینهمانی داده میشد.

از این رو، خدای ایران، رام، هم «وای به = باد نیکو» و هم «نای به» خوانده میشود. دم فروکشیدن، که زنده شدن باشد، نواخته شدن، آهنگین شدن، به جنبش شاد یا به رقص آمدن زندگی است. انسان دردم، تنها زندگی نمی یافت، بلکه رقصان از آهنگ ونوا و موسیقی میشد و میگوید (گفتار). بینی، که همان «وین» باشد، نی است. انسان باد یا «وای» را که اصل موسیقی و سرود نیز هست در خود، فرود می هنجد. با گوشهای خود، از آهنگش، رامش می یابد. باد آهنگین (باد = وای = vaay و از = vaaz = آواز)، تحول به آتش جان و جنبش شاد می یابد.

درباد یا دم، که اصل زندگیست، آهنگ و موسیقی و سماع (زما = زم = رام = وای به = باد نیک) هست. زندگی، موسیقی است و هنجاریست. مشتری (انهوما = خرّم = ارتا) که خدای خدایان شمرده میشد، بنا بر ابوریحان در التفهیم، «باد در دلها» است که خون را به موج میاندازد و به همه بدن میرساند. در بندهش، بخش 13 (پاره 113) میآید که «باد درافتد و آب را براند، ماهیان بدان حرکت آب، به همان گونه حرکت کنند و ایشان را چنان درنظر آید که آن آب تازان (رونده و مواج) است، این ماهیان به تک آب فرزند خواهی کنند و به ژرفا بزنند». باد (هوای جنبه)، نر شمرده میشود (پاره 113) و آب (ساکن) و زمین و گیاه و ماهی، مادینه اند. اینست که باد (موسیقی، بانگ، نوا) در وزیدن، همه را آبستن و زایا میکند. در بخش نهم بندهش دیده میشود که نام «باد دروایی» پیش میآید که «چون جان که در تن جنبد، فرای جنبه شود». دروای و اندروای، نام آلت موسیقی هم بود. باد، جان هنج (کشنده زندگی، کشش در زندگی) است و در بندهش بخش نهم (133) میآید که «باد به هر چیزی گذرد، آن گوهر را آورد». به عبارت دیگر، باد آهنگین یا بانگ ونوا و موسیقی، گوهر جانها را بیرون میکشد و میزایاند. فقط این «آمیختگی جنبش هوا با بانگ ونوا و موسیقی»، ناگفته و مسکوت میماند و نادیده گرفته میشود، چون همین باد آهنگین، در اثر گوهر موسیقائیش، غایت جشن بودن زندگی و طبیعت جشنی انسان را معین میسازد. چون جشن که یسن و یسنا و یزنا باشد، به معنای «نی نوازی» است. از این رو هست که باد دردل (موج و آهنگ و موسیقی به هنجار) یا خدا، سرچشمه کششهای وجود انسان است، و دل از این رو، اهمیت فوق العاده دارد، چون خانه موسیقی سعد اکبر (مشتری = خرّم) است.

این خانه که پیوسته دراو بانگ چغانه است
از خواجه بپرسید که این خانه ، چه خانه است ؟
این صورت بُت چیست ؟ اگر خانه کعبه است
وین نور خدا چیست ؟ اگر دیرمغانست - مولوی

این کشش دل بود که با رساندن خون گرم درتموج ، به مغزو به حواس ، «
بینشهای خرد » ، پیدایش می یافت . **بینش و خواست خرد** ، از کشش موسیقائی
دل برمیآید . « **کشش دل** » ، تحول به « **بینش و خواست خرد** » می یابد . به
هرکاری که انسان « رانده شود » و آن را به اجبار بکند (از کشش گوهری
خودش ، واکشیده و باز داشته بشود و به سو و راستای دیگر رانده شود) ، آن کار ،
برضد حقیقت و خدا هست که درکشش (هنج و آهنگ) زندگی ، در طبیعت (طبع)
زندگی ، به خود پیکرداده است . اخلاق (**هنجار رفتار** ، رفتار **هنجاری**) ، **هماهنگ**
شدن « **کشش ها گوناگون موسیقائی در انسان** » است که به آن « **پیمان** = اندازه
« گفته میشود و « **سیمفونی زندگی** » میگردد .

از آنجا که ما در ادیان نوری ، با « **خدایانی** که انسان را به خوبی ، امر ، و از
بدی ، **نهی** » میکنند یا میرانند ، خو گرفته ایم ، راه شناخت خدایان ایران و
فرهنگ ایران ، به روی ما بسته شده است . در این ادیان ، از انسان ، **خواسته**
میشود که خودش ، « **مرجع ارادی** » باشد ، اراده داشته باشد . « **اراده** » ،
پدیده ایست که برضد « **کشش گوهری و طبیعی انسان** » ساخته میشود .
خویشکاری اراده ، آنست که کشش را در انسان ، فروکوبد و خوار بشمارد و باز
دارد . اینها ، « **خود انسان** » را مرجعی می شمارند که با اراده آگاهانه ، زندگی
خودش را معین میسازد و مسئولست . او خودش هست که این کار یا آن کار را
میکند . از « **خود** » انسان است که **فاعل و عامل نهائی** ، **خواسته میشود** ، تا مسئول
باشد . این دین حاکم یا قدرت حاکمست که برایش ، **هر انسانی** ، **هنگامی** « **خودی**
« **هست که اراده کند** . تو باید اراده داشته باشی تا خود باشی ! تو باید فقط با
اراده خودت ، اراده و مشیت الله را بپذیری . این قدرتهای دینی و سیاسی هستند
که از او ، چنین « **خودی** » را میخواهند . از خود ، میخواهند که با اراده اش ،
برکشش های زندگیش ، چیره شود و آنها را مهار کند یا به کلی « **قربانی** » کند

(خویشتن دار باشد ، زاهد باشد) . تو باید با اراده ات ، طبق اراده الله کار بکنی ، و گوش به کششهای گوهریت ندهی، که همه وسوسه شیطانی و نفس اماره و «اعدا و عدو تو» هستند . ولی در واقع ، وجود چنین خودی که مرجع اراده خوانده میشود ، برای آنها، ضرورت دارد، تا « اراده ها و خواستهای آن دین (برترین مرجع = خدا = سرچشمه اراده) یا آن قدرت را ، یک به یک اجراء کند، و مسئول آن دین یا قدرت باشد .

این « خود ارادی » ، مخلوق این الاهان قدرتمند یا قدرتهای حاکم بر اجتماع است که برترین مرجع ارادی هستند و ، « تابعیت و اطاعت ارادی » همه را از خود ، میخواهند . تو باید اراده داشته باشی تا آنچه را من میخواهم ، به خواهی، و همان را نیز اراده کنی ، هر چند کشش هایت ترا به سوئی دیگر بکشند ! تو باید با اراده خودت ، تابع اراده من بشوی ! و چیزی جز آن نخواهی ، و اگر چیزی جز آن ، بخواهی و اراده کنی ، یا دل به کشش های طبیعت بدهی ، گناهکاری و با من که قدرت نهائی هستم میجنگی . در واقع « خود ارادی » ، وجودی جز بازتابنده و منتقل سازنده اراده قدرتی نیست که در او « این اراده را ، برای عیدسازی از او و اطاعت از او ، جعل میکند و لازم دارد » .

تو، به کشش های گوهری خودت ، گوش نده . آنها وسوسه و نفس اماره و شیطان اغواگرند . تو اراده داری و میتوانی ، همه آن کششها را یا مهار کنی یا بکشی و با آنها بجنگی و بر آنها چیره گردی . بدینسان همه برضد « خوشی و شادی » هستند . رویاروی چنین « خود ارادی » هست که مولوی میگوید :

بی خودم کن ، که از آن حالت ، آزادیهاست

بنده آن نفرم ، کز خود خود ، آزادند

مولوی درست « آزادی انسان » را رهائی از این گونه « خودها» میداند که به نام اراده و اختیار ، مطیع و تابع و مجبورند . خودهائی که اراده میکنند که هیچگاه اراده نکنند و هیچگاه بنا برکشش خدائی و سیمرغی جان خود ، کشیده نشوند . نخستین عمل ارادی آنها آنست که هر چه الله اراده کند و به پیامبران و اولامارش بگوید ، به رغم همه خوشیهایشان ، اجراء کنند .

چنین خدایانی ، برضد فرهنگ ایران و برضد گوهر و طبیعت انسان و برضد حقیقت و خدا ، شمرده میشوند . با چیرگی ادیان نوری و ابراهیمی و مکاتب فلسفی و اجتماعی و سیاسی ، که در آنها ، اصل « رانش » ، جایگزین « گوهر کششی انسان » ساخته میشود ، گوهر کششی انسان ، با آمیختن و گلاویز شدن با آن « رانش ها » ، هستی پراز « کشمکش » ، یا « کش و واکش » میشود .

امروزه ، سراسر هستی انسان ، « میدان کشمکش یا کشاکش واضطراب و آشفتگی و پریشانی و گیرودار و مناقشه و ستیزه ، میان « کشش گوهری درونسو » ، و « رانشهای برونسو » هست . این رانشهای برونسو ، کوشیده اند که ، خود را نیز « یک کشش ساختگی درونسو یا فطری » بسازند ، و آن کشش گوهری انسان را ، یا به نام « ابلیس و اهریمن و طبع و طبیعت و آرزو و آزو هوای نفس » ، و یا به نام « ایراسیونالیسم » ، زشت و خوار و بدنام ساخته اند و میسازند . از این رو ، آشنائی با فرهنگ ایران ، که طبیعت یا گوهر انسان و حقیقت و خدا را ، کششی (هنجاری ، آهنگی ، هنگ = هنج) میداند ، برای رهایی از این « کشمکش وجودی » در مدنیت جدید ، ضروریست .

فرهنگ ایران ، یکی از جمله پدیده های بسیار مهمی را که فطرت انسان بدان کشیده میشوند ، و انسان را میکشند ، موسیقی میدانست . انسان از دم فرو کشیدن و دم بر کشیدن ، زنده است که گوهرش « تموّج = آهنگ و موسیقی » است . باد یا دم ، آهنگ و نوا و آواز و موسیقی است . سوراخ بینی های انسان که ابزار تنفس هستند ، با رام و بهرام ، که دو بُن زندگی انسان و جهان و زمانند ، اینهمانی داشتند . « سینه » ، که همان « سین = سیمرغ » باشد و « ریه » که « پری = سیمرغ » نیز نامیده میشد (تحفه حکیم موءمن) ، گواه بر این گوهر موسیقائی زندگی هستند . از این رو نیز بود که فرهنگ ایران ، خدا را « اصل موسیقی » میدانست . باد (vaaz = vaad) و موسیقی است که « آتش = vaazisht » میشود . باد که هوای جنبنده است ، در فرهنگ ایران ، تبدیل به آتش ، یعنی گرما میشود که جان باشد . این تحول باد جنباننده به آتش و گرما ، در داستانهای سیمرغ ، بازتابیده شده که با بادی که از پرش تولید میکند ، آتش بر میافروزد . با جنبش پر (وای = پرنده + مرغ + ایزد) ، باد جنبان پیدایش می یابد که آتش زنه و آتش افروز است . این بازتاب اندیشه تحول « هوای جنباننده یا باد ، به آتش و گرما » هست

. باد، آتش جان ، آتش درون گیاه ، آتش درون ابر میشود . باد (موسیقی) ، تحول به زندگی می یابد .

خدا و حقیقت و گوهر و طبیعت زندگی ، اصل نهفته کشش موسیقائی درهرجانیست . فرهنگ ایران ، برپایه این آزمون ، خدا را ، « آموزگار مستقیم و بیواسطه انسان » میدانست . ما امروزه « آموزگار » را کسی میدانیم که معلوماتی و آموزه ای را به ما میآموزد . درحالیکه درست این اصطلاح ، معنای وارونه اش را داشته است . آموزگار، به معنای کسی است که نی یا موسیقی مینوازد و با نوا و آوای موسیقی ، انسان را بسوی غایت گوهری انسان که در درونش هست ، میکشد. آموزگار، آتش زنه گوهر نهفته درجانیست . **خدا و حقیقت واصل ، برای آنکه اصل کشش موسیقائی هستند ، آموزگار خوانده میشوند .** زندگی در زمان (روزگار) انسان را میکشد ، از این رو ، روزگار، آموزگار انسانست . خدای زمان (روزگار) و زندگی ، که « رام = جی » باشد، اصل موسیقی (رامشگر) است . زمان ، میکشد . به عبارت دیگر، **گوهرزیستن در زمان ، کشش موسیقائیست .** زندگی ، زمان نیست (سکولار ، زندگانی زمانی است . زم ، میشوند زمان ، هم نام 1- رام و هم نام 2- زمین (زامیاد) است، اصل شادی و جشن ورقص یا خدا ، زمین و خاک در زمان میشود ، سکولار میشود (درحالیکه اصطلاح « معلم » در عربی، با « آموزگار » فرق کلی دارد ، و معلم با انتقال دادن علمش ، این گرانیگاه فطری انسان را نمیشناسد . واژه « آموزگار » از واژه « **موسه** » ساخته شده است (آ- موسه - گار) . « مو + سه » به معنای « سه نای » هست ، و سه نای همان معنای « نای » را دارد که نماد همه ابزار موسیقی شمرده میشده است . در کردی ، « موس » به « اُستره » آلت ریش و سر تراشی گفته میشود . در عربی هم به آن « موسی » گفته میشود . « اوستره » که در اصل « **ئوز + تره** » هست ، به معنای « سه نی = نی » هست . در گذشته ، از نی ، ابزار تراشیدن موی سر و ریش را نیز فراهم میساخته اند . واژه « **سلمانی** » هم که از واژه « **سلم = سی + ریمه** » ساخته شده به معنای « سه نی یا نی » است . هنوز بلوچها ، به سلمائی ، نائی میگویند ، چون در گذشته ، آلت مو و سر تراشی از « نی » ساخته میشده است . ولی نی ، تنها نمی تراشد ، بلکه **آهنگ و نوائی هم دارد ، و این آهنگ و نوا ، اینهمانی با « آگاهی و سخن و سر » داده میشده است . چنانچه « سوف » در واژه « فیلسوف » یونانی و در واژه**

سوفسطائی ، همین واژه نی است ، که در اینجا به معنای « آگاهی و دانش » است . یا چنانچه واژه « صوفی » هم ، که از « سوف = نی » ساخته شده است ، چنانچه معنای « جامه خشن = جامه بافته شده از تارهای نی » را دارد ، همچنین به معنای نی نواز و سراینده است ، و همچنین به معنای « اهل آگاهی و اسرار و سخن » است . اینست که در کردی به معلم و استاد ، « ماموسا » گفته میشود . و موسایش ، به معنای یاد دادن و موسنایا ، یادگرفتن است . واژه « آموزگار » نیز فارسی ، در اصل « آ – موسه – گار » بوده است . در فرهنگ لغات ، دیده میشود که به چنگ و سازی که بیشتر زنان نوازند ، زال موسیه « میگویند . واژه « موسیقی » نیز ، از یونانی و از عربی به زبان فارسی نیامده است ، بلکه « موسه » که « سه + نای » باشد ، نام خود سیمرغ ، « سننا مورو » بوده است که همان ارتا ورام ، خدای ایران باشد . سیمرغ ، موسه + گار = موسیقار است . سیمرغ ، یا گوهر خدا ، اصل موسیقی و کشش است (نه مرجع امر و نهی و تدریس آموزه) . سیمرغ ، آموزگار هرانسانی است ، چون ارکستر موسیقی است . اینست که در گرشاسپ نامه اسدی ، منقار سیمرغ ، نائیست که متناظر با « همه ابزار موسیقی » است . بدین علت نیز موسیقی ، موسیقی نامیده میشود است ، چون « نی » ، مادر و اصل همه ابزار موسیقی شمرده میشود است .

سیمرغ با آهنگ موسیقی اش ، همه مردمان را به رقص و شادی میکشد (داستان دیدار گرشاسپ با سیمرغ ، در گرشاسپ نامه اسدی توسی) . با آهنگ موسیقی سیمرغ ، انسان به رقص و شادی و خوشی و خنده کشیده میشود ، و در این کشش هست که انسان ، گوهر اصلی خودش را در نهادش درمی یابد . با کشش موسیقی ، آنچه در گوهر انسان ، بالقوه هست ، واقعیت می یابد و بالفعل میشود .

سراندیشه آنکه زمان (روزگار) ، همیشه در حال نواختن آهنگ و نوا هست ، و طبعاً اینهمانی با موسیقی و بانگ و آهنگ دارد (چون آفریده ، اینهمانی با آفریننده دارد) در همه خدایان زمان ایران (سی خدا = سیمرغ) که اینهمانی با سی روز ماه دارند بازتابیده میشود . خدایان ایرانیان ، همه بدون استثناء ، خدایان زمان و زندگی بوده اند . سی لحن یا دستانی که به بارید نسبت میدهند ، چیزی جز اینهمانی سی خدای زمان در ایران با سی آهنگ و لحن و داستان موسیقی نیست . این داستانها و پرده های موسیقی ، هزاره ها پیش از بارید هم بوده اند ، و شاید بارید آن آهنگها

را از نو مرتب ساخته و بدانها تنوع داده است. زمان، هر روز آهنگی و بانگ و نوائی تازه مینوازد، و انسان را آبتن به زندگی تازه و متنوع و رنگارنگ میکند. همه خدایان زمان ایران، بدون استثناء، همه ایزدان، یا نوازنده اند. یزت (یزد، ایزد، یزتان) نوازنده نی (= یاز = جاز = درگوش شوشتری) هستند.

«یز-رونیتن»، نی نواختن و کشیده شدنست. کشش موسیقائی در زندگی (طبع) خودش بی هیچ واسطه ای، انسان را رهبری میکند. خدا، آهنگ موسیقی در گهر جان انسان میشود و این موسیقی نهانی، انسان را میکشد، و بی هیچ واسطه ای، زندگی را رهبری میکند. کشش، تنها رهبرانسان است که مورد اعتماد میباشد، چون سرچشمه خدائی در انسان دارد. هر خدائی اینهمانی با آهنگ و نوا و سرود و آواز گوناگون و متنوع دارد. این بدان معنا هست که زندگی در زمان، رقص و پایکوبی به آهنگست که گهر خدائیتست. زندگی (= جی) به آهنگ رام (= جی) خدای رامشگر و موسیقی و زمان (زم = زما = سماع = رام) است. به عبارت دیگر زندگی (جی) و «خدای موسیقی» و «زمان، زم، زما = سماع»، باهم اینهمانی دارند. گهر زندگی و روان و جان در هر انسانی، آهنگ و بانگ و موسیقی است.

آنکه نمی رقصد و شادی نمیکند و رفتارش به هنجار نیست (بی اخلاق یا بد اخلاق است)، این آهنگ و نوا و بانگ طبیعی (یاز، ایاز، نیاز = کشیده شدن) را در گهر و نهاد (طبع) خود نمیشنود، و با آن پیوسته نیست. او، از طبع و نهاد و روان (= رام) خود، دور افتاده یا بریده شده است. از این رو از آهنگی که رام (= زم = زما = سماع)، خدای زندگی و زمان در او همیشه مینوازد، بیخبر است. مولوی همین بینش فرهنگ ایران را در غزلیاتش، باز به نوا در میآورد:

سَمَاع (زما) چیست؟ ز «پنهانیان دل»، پیغام

دل غریب، بیابد ز نامه شان، آرام

شگفته گردد از این «باد»، شاخه های «خرد»

گشاده گردد از این زخمه، در وجود، مسام

گشاده شدن روزنه ها تن، همان پیدایش روشنی از حواسند (خرد)

عصیرجان ، به خُم جسم ، تیر میانداخت
 چو دف شنید ، برآرد کفی ، نشان قوام
 حلاوت عجبی ، در بدن پدید آید
 که از « نی ولب مطرب » ، شکر رسید به کام
 درون تست ، یکی مه (بهرام + رام + سیمرغ) ، کز آسمان خورشید
 نداهمی کندش ، که ای منت غلام غلام
 زجیب خویش بجو مه ، چو موسی عمران
 نگر به روزن خویش و بگو سلام سلام

این سَماع و موسیقی که از یاد دل (هنجش دل = کشش دل) برمیخیزد ، خرد را در حواس ، شکوفا میسازد . خورشید ، به انسان در آهنگش ندا میکند که من غلام ماه درون تو هستم (ماه ، جمع سه خدا هست که بُن زندگی و زمان هستند 1- رام 2- بهرام 3- سیمرغ یا ارتا) که خانه سرود و موسیقی است . یکی از نامهای ماه ، لوخن یا لوخنا (لوخ + نای) هست که به معنای نای بزرگ یا کرنا هست . ماه که گردشش ، اصل زمانست ، همیشه نی مینوازد .

هر چند اصطلاحات موجود در این غزل مولوی ، به گمان ، راستای ماوراء الطبیعی (ترانسندنتال) و فراجوانی دارد ، ولی اگر دقیقاً نگریسته شود ، در واقع ، زهشی و انبثاقی (immanent) هست . خورشید آسمان با ندایش به انسان خطاب میکند که این نائی (نی نواز) واصل موسیقی و کشش ، این اصل جشن و شادی ، که خرد تو را شکوفا میسازد ، در خودت آن را بجو . ماه درون خودت ، لوخنا ، کرنا یا نفیر است که همیشه در حال نواختن است .

در گویش شوشتری به نای ، « جاز » گفته میشود که همان « یاز ، یز » باشد . این « یاز » یا یازیدن ، از سوئی به معنای ، به فراز کشیدن ، آختن ببالا ، سر و دست برافراختن است . درخت (در + آختن = تخم به فراز می یازد و درخت میشود) ، یازنده هست . از سوئی « یاز ویز » که نی باشد ، نواختن است . از سوئی بندها یا گره های نی ، نماد روند پیشرفت زمان است . زمان ، به فراز کشیده میشود و پیشرفت میکند . خدا ، ایزد ویزدان ویزید است ، یا به عبارت دیگر ، با

نواختن موسیقی ، زندگی و زمان را میکشد . هراسانی ، نای است . خدا ، نوز = هوز = عزّی است . انسان درکشیده شدن ، راهبری و هدایت میشود . اصل راهبری کننده ، درگوهرخودش هست (نائیدن) . انسان باید آهنگ طبیعتِ خدائی درگوهرش رابشنود تا او را بی هیچ معلمی و واسطه ای ، راه ببرد . کشش ، هرچند نهفته و ناپیدا و ناگرفتنی است ، ولی مستقیماً ازخودش انسان را میکشد و راهبری میکند . «هنجیدن» که از همان ریشه « آسنگ = آهنگ = هنج » برآمده ، معنای کششِ گوهری و طبیعی دارد . هنجار درواقع ، روش و طریق و طرز و قانون وقاعده ای است که در اثر « کشیده شدن به طبع » ، پیدایش می یابد .

خوشا راهی که باشد راه آنان

که دارند از سفر ، هنجارجانان - ویس ورامین

درفسق و قمار نیز استادیم

در دیرمغان ، مغی به هنجاریم - عطار

هم در سلوک ، گام بتدریج می نهند

هم در طریق عشق ، به هنجار میروند عطار

دل از مهر ، می برهنجد از تن

چنان چون سنگ مغناطیس و آهن ویس ورامین

اینست که قوانین اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و اخلاقی (روش رفتار) ، باید هنجاری باشند . آنچیزی باشند که طبیعت مردمان در اجتماع ، بدان کشیده میشوند ، نه اوامرونواهی و احکامی که برای آنها از قدرتی یا برترین مرجع ارادی که خود را الله یا یهوه یا اهورامزدا بنامد ، « وضع و جعل » میگردند ، و انسانها با جبر بدان رانده میشوند . در فرهنگ ایران ، به رهبری حکومت ، « نائیدن » میگفتند . به عبارت دیگر ، رهبری حکومتی و سیاسی باید برپایه کشش طبیعت انسانها باشد . جامعه و حکومت باید برپایه قوانین و قواعد و اخلاق « هنجاری » نهاده شوند . مسئله ، تحول یابی این « کشش های گوهری انسانها » ، به « خواستهای » آنهاست . هر قانونی و نظمی و کاری و بینشی ، هنجاریست که از « به هم هنجیدن افراد ، یا به هم هنجیدن یا کشیده شدن گروهها » پیدایش یابد .

اجتماعی ، گوهر هنجاری دارد که از به هم کشیده شدن افراد ، ازکشی افراد به همدیگر ، پیدایش یافته است . این همان اندیشه جفتی (یوخت) یا انبازی و همآفرینی است که گرانیگاه فرهنگ ایران بوده است . آنچه طبیعت انسانی افراد را به هم میکشد ، اجتماع سازاست و وقانون و نظم و اقتصاد و اخلاق را در اجتماع پدید میآورد . هرچند که یزدانشناسی زرتشتی میکوشد که اهورامزدا را تنها آفریننده سازد ، ولی رد پای این اندیشه که خدایان درکشش به هم ، درانبازشدن باهم ، هرچیزی را میآفرینند باقی در یزدانشناسی زرتشتی نیز مانده است . اندیشه اینکه یک خدا ، این چیز یا آن چیز را میآفریند ، در فرهنگ ایران ، وجود نداشته است . هرچیزی ، پیدایش « همکاری و انبازی خدایان گوناگون باهم » است . طبیعت و گوهر همه انسانها ، از آمیزش خدایان باهم در اجزاء و اندام او ساخته شده است . از این رو نیز اجتماعست که باهم میآفریند . رد پای این سراندیشه که به اندیشه « جفت = یوغ = مر = سنگ » باز میگردد ، در التفهیم ابوریحان بیرونی باقی مانده است . همه حواس انسان ، در اثر همکاری خدایان که در تن انسان ، عنصری از خود دارند ، پیدایش می یابند . گوهر ادراکات حسی ، مهر و کشش است . انسان میشوند ، چون مشتری (خرّم) با گوش چپ و کیوان با گوش راست ، در همکاری باهم ، میشوند .

انسان می بوید ، چون بهرام (مریخ) ، در سوراخ راست بینی و زُهره (رام) در سوراخ بینی چپ با هم انبازند .

انسان ، می بساید ، چون مشتری (خرّم) و زُهره در آن باهم همکاری میکنند . در انبازی سعد اکبر با سعد اصغر ، در بسودن (سودن = عشق ورزی باهم) ، سعادت و نیکی هست . در حس بسودن ، اصل سعادت هست .

انسان ، می بیند ، چون ماه در چشم چپ او با خورشید در چشم راست او باهم انباز میشوند . بینش و روشنی ، زایش اقتران آندوبا هم در انسان هستند .

انسان ، با اقتران و همکاری ماه و زُهره ، می چشد .

انسان در فرهنگ ایران ، « موجودی جفت » هست ، چون تنش ، آرمئی (خدای زمین) و جانش ، سیمرغ یا ارتا هست که نخستین عنصر و آتش جان ، در آتشکده تن هست . اینکه ایرانیان ، روز فروردین از ماه فروردین ... ، روزتیر از ماه

تیر..... ، روز اسفند از ماه اسفند را جشن می‌گرفتند ، بدین علت بود که گوهر هریک از این خدایان را «جفت=کشش=مهر» میدانستند . درهر انسانی ، سیمرغ و آرمئی (کرمائیل و ارمائیل شاهنامه) با هم قرین و همبغ هستند . این دو، همیشه به هم جذب میشوند و همدیگر را می‌جویند . از این رو نیز نخستین انسان ، جم (بیما = جفت به هم چسبیده) یا انسان بطور کلی، « مردم = مرتخم = تخم جفت » نامیده میشوند . **هربینشی و روشنی و احساسی در انسان ، پیآیند همکاری و انبازی این دو خدا در وجود انسانست .** خدایان ایران ، همه شاخه هائی هستند که از این ارتا روئیده اند . اینست که خدایان ایران ، همه اجزائی به هم پیوسته در همه اندامهای انسان باهمند . از همکاری و انبازی دانه هائی از خوشه این خدایان باهم ، انسان به وجود میآید . انسان، خوشه خدایانست .

همه محسوساتِ انسان ، روشنی ها و بینشهای آنها ، از پیوند جفت شوی خدایان دراو ، پیدایش می یابند . به سخنی دیگر، حواس و محسوسات ، خدائی و سرچشمه حقیقت هستند و پیآیند « مهر » هستند . ماه ، در دیدن و چشیدن ، انبازاست . مشتری ، در شنیدن و سودن انبازاست . زُهره ، در بوئیدن و چشیدن انباز است . در جگر، بهرام (مریخ) و رام (زُهره) باهم جفت هستند . در زبان ، تیر و زُهره (رام) با همند . در دل ، مشتری و آفتاب باهم جفت شده اند . این ها ، رد پای فرهنگست که همه پدیده هارا ، از « پیوند = اقتران = سنگ = مر = یوغ = همبغی » درک میکرد که سپس در عرفان ، این پیوند بنام «عشق» خوانده شد . غالباً پدیده عشق را در عرفان ، غلط میفهمند ، چون از این پیشینه فرهنگی ایران بیخبرند .

در همه این حواس انسانی دیده میشود که خدایان ، نه تنها با خود بلکه ، با تن انسان ، جفت شده اند و آمیخته اند . بدینسان ، به حواس انسانی ، ارج خدائی و حقیقی داده میشود . خدایان ، ریشه حواس انسان هستند . در خود حواس نیز، این فروزه جفت شوی ، یا کشش به آمیزش ، امتداد می یابد . همه پدیده ها در شنیدن و بوئیدن و چشیدن و بسودن و دیدن (در حواس) با انسان، جفت میشوند، و در اثر این جفت شدن و آمیختن ، روشنی و بینش ، آفریده میشود . موسیقی که « آهنگ و آواز » باشد ، با گوهر انسان میآمیزد و انسان ، به بینش و روشنی ، آبدستن می‌گردد .

خدا یا حقیقت یا اصل ، با انسان ، جفت میشود و می پیوندد ، وقرین وانباز انسان میشود . انسان درحواسش ، رابطه بیواسطه با خدا و حقیقت واصل دارد.حواس انسان،مانند انسان زنجیری در غار افلاتون ، فقط سایه ها ودنیای مجازی را در نمی یابد .

ازاین رو ، خدا و حقیقت واصل ، هم موسیقی است ، هم بوی خوش هست ، هم دم (باد) هست ، هم بوسیدنی (بسودن ، سودن) ومزیدنی وچشیدنی است ، هم مزه وچاشنی وافشره است . خدا وانسان ، ازرقصیدن باهم ، بینش وروشنی میشوند . خدا وحقیقت واصل ، شنیدنیست ، بوئیدنیست ، دم کشیدنیست ، مزیدنیست ، چشیدنیست ، نوشیدنیست . خدا وحقیقت واصل ، درهمه محسوسات هست .

با حواس انسان هست که میتوان حقیقت و خدا واصل را شناخت . درحواس ، کشش به جفت شدن ، به پیوند یافتن مستقیم به آمیزش با همه چیزها درگیتی هست . درجفت شدن باد (وای) با انسان (دردم کشیدن و درشدن آهنگ) ، انسان با خدا میآمیزد وجفت وانبازمیشود . اساسا به « زناشوئی کردن » ، وادیتن (vaaditan) میگویند . باد، درکردی به معنای پیچ هست و به پیچه (گیاه عشق) باداک گفته میشود . به هرچه باد (وای به = خدای زندگی وموسیقی) میوزد ، با آن زناشوئی میکند و آن را آبستن میکند . باد همان « وای » است . به رام ، هم « وای به » وهم « نای به » گفته میشد ، چون « دمیدن نای » و«نواختن نای » ، موسیقی یا بانگ ونوا، اینهمانی با باد داده میشد . « وای » ، هم هوای جنبنده وجنباننده هست ، هم پرنده است وهم خدا هست . وزیدن باد که vaayenitan باشد به معنای به پرواز درآوردن ، به حرکت درآوردنست . دربندش میآید که باد دردريا ، موج را برمیخیزاند (موج = رام) و این موجست که ماهیان دریا را آبستن میکند . همینطور، باد یا «وای» که « سرود نای وآهنگ موسیقی » است درشنیدن نیز ، انسان را آبستن میکند . مولوی به انسان میگوید :

شاخ گلی ، با غ زتو ، سبزوشاد

هست حریف (= جفت) تو ، دراین رقص ، باد

باد ، چو جبریل و تو ، چون مریمی

عیسی گل روی ، ازاین هردو زاد

رقص شما هردو ، کلید بقاست

رحمت بسیار براین رقص باد

ازاین جفت شدن باد با شاخ گل (انسان) ورقص هردو باهم ، عیسائی زاده میشود . همانسان که انسان ، جفت باد است ، جفت موسیقی نیز هست وبا موسیقی که قرینش هست ، باهم میرقصند وهمدیگر را می بوسند ، وانسان ازبوسه اصل موسیقی ، آبستن میشود . درواقع ، پدیده « وحی » را مولوی ، آبستن شدن انسان از باد (وای = رام = موسیقی = خود خدا) میداند ، و ازاین رو جبریل را اینهمانی با « بادِ آمیزنده » میدهد که خود خدا هست ، و این تفاوت کلی با مفهوم جبرئیل درقرآن دارد .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 4

انسان آزماینده، نه خدای آزماینده

درفر هنگ ایران

خدایا قدرتی دیگر انسان را نمیآزماید

بلکه

این انسانست که

همه چیزها را در زمان ، میآزماید

با آمیختن باگیتی است که میتوان آموخت

درفر هنگ ایران ، انسان ، اصل خود آموزیست ، خودش باید بی هیچ واسطه ای از آزمایشهای در زمان (روزگار) بیاموزد . هربینشی را نیز که انسان از دیگران بیاموزد ، مشروط به همین « اصل خود آموزی ، در خود آزمائی در زمان هست » ، و خودش ، حق دارد آن را ، از سر بیازماید ، و با این آزمایش خود ، آن را بپذیرد، یا آن را نپذیرد ، یا آن را تغییر شکل بدهد .

انسان، درگوهش ، نیرومند ، یا به اصطلاحی دیگر، جوان ولبریز از زندگیست ، و خودش با دلیری ، به ابتکار آزمودن در جهان و در تاریخ می پردازد، و از هزینه کردن نیرو، نمیاندیشد . خود را درگیتی و زمان ، آزمودن ، به معنای آنست که

انسان ، به آمیزش با جهان وبا زمان ، کشیده میشود و بدان روی میآورد ، تا گوهری غنی ونهفته و تاریک درخود را ، بگشاید وبگسترد .

درادیان ابراهیمی دیده میشود که این خدا هست (یا این خدا از راه ابلیس هست) که انسان را میآزماید (امتحان میکند). درآئین زرتشتی نیز این اهریمن هست که انسانهارا میآزماید تا گمراه کند ، و انسان در اثر ناتوانی خردش ، گمراه هم میشود . خردانسان همیشه دراین آزمایشها ، گمراه میشود، وضد خدا وحقیقت ، رفتار میکند .

آنکه انسان را می آزماید ، انسان را تابع ومطیع و مغلوب ومقهورخود میسازد ، چون او انسان را ، با میزان خوب وبد خود میآزماید تا مشخص سازد که انسان ، طبق معیارخوب وبد او زندگی میکند ومیاندیشد یا نه . این خدا یا دستگاه قدرت است که سرپیچی ازاین معیار ورفوزه شدن ازاین امتحانات را داوری میکند ومجازات و مکافات میدهد ، تا آنکه همه اعمال وافکارواقوال انسان را منطبق برمعیارخود(استواروپایدارساختن قدرت خود)بسازد . سراسرآموزش دراجتماعات ، برپایه همین « امتحان کردن ازسرچشمه های قدرت » استوارساخته شده است .

ولی درفرهنگ ایران ، انسان با داشتن ابتکار در آزمودن در زمان ، این گوهر خود اوست که درگشوده شدن وشکفتن ، خوبی وبدی را درمی یابد ، و این خودش هست که داور خودش میشود . درهفت خوان آزمایش رستم دیده میشود که رستم دراین خطر ها ، هیچ داوری ، جز خود ندارد ، بلکه خودش، خودش را میآزماید و داوری میکند و بدینسان ، گوهرخود رامیگسترد و درپایان ، چشمش ، بینا میشود (خردش ، بیدارمیشود) . به عبارت دیگر، جامعه نیز با داشتن توانائی وحق آزمایش زمان (تاریخ) ، گوهر غنی خود را میپرورد و میگسترد وپدیدارمیسازد .آزمایش ، پیوند یافتن و مهرورزیدن با گیتی درزمانست ، و برای آبهستن شدن گوهرخود از آزمونها ، و زایش بینش ازخود ، ضروریست .

سیمرغ (ارتا) یا خدای ایران ، چنانچه دیده خواهد شد ، خودش ، « دین » ، یا « اصل زایندهگی بینش درهرانسانی » هست . خود خدا ، چیزی جز « اصل زایش بینش درطبیعت انسان » نیست ، که « دین » نامیده میشود . دین ، نیروی

زایش بینش در طبیعت و گوهر هر فرد انسانیست. این مفهوم «دین» ، به کلی با مفهوم دین در آئین زرتشتی و در ادیان ابراهیمی فرق دارد.

مقصود از آموختن در «آزمایش کردن در زمان» ، آنست که «گوهر نهفته و تاریک و ناگرفتنی و نادیدنی انسان ، که معیار خوب و بد و ارزشهاست» ، تحول به «صورت» یابد ، «تجسم» بیابد. یا به عبارتی دیگر، **معنای هستی و زندگی** ، **صورت و جسم بشود**. به عبارت دیگر، معنی انسان (معنا = مان = شیره و جانمایه) ، صورت و پیکر به خود بگیرد و محسوس بشود و دیدنی و گرفتنی گردد. صورت او ، پیوسته به معنایش باشد. در صورتش ، معنایش پدیدار گردد. این روند تحول گوهر نادیدنی و ناگرفتنی ، به پدیده های دیدنی و گرفتنی ، راستی یا آزادی هست. ولی با آمدن زرتشت ، گشتاسپ و اسفندیار و پسرش بهمن ، که گسترنده و مروج دین زرتشت بودند ، با زور و گرفتن گزیه (جزیه) و شکستن بتهای مردمان ، مردمان را مجبور به دین آوردن (زرتشتی شدن) میکردند. آنها میخواستند ، رستم و خانواده سیمرغیش را نیز در همین راستا و با همین روش ، زرتشتی سازند ، و لی سیمرغی که نزد خانواده زال ، خودش «اصل دین در گوهر هراسانی» شمرده میشد ، با قبول کردن آموزه ای به زور و عنف به نام دین ، در تضاد کامل بود.

«دین» یا «سیمرغ» ، در گوهر هراسانی ، نیروئیست که از خود، می شکوفد و گشوده میشود ، و آموزه ای نیست که کسی آنرا با زور و عنف بپذیرد. دین ، پیدایش گوهر و معنای هستی خود انسان است ، نه وام کردنی. دین ، معنای گوهری انسانست که تحول به بینش ، به خواست و به روشنی می یابد. بدینسان ، با پیدایش زرتشت ، و سپس با پیدایش اسلام که در همین راستا گام برداشت ، «صورت انسان» ، از «گوهر و معنایش» بریده شد. مردم ، با «گرفتن صورت تحمیلی = با صورت گیری» ، از «گوهر و معنای خود» ، بریده شدند. معنای آنها ، دیگر صورت آنها نمیشد. خدائی که صورت خود را به انسان تحمیل میکند، ارج انسان را نابود میسازد. صورت ، دیگر تحول گوهر یا معنای خود سیمرغی انسان، نیست. در اسلام نیز ، مردم با گرفتن شهادت به زور ، مسلمان میشدند (دین را وام میگرفتند. دین ، گرفتن بینشی ، با بستن قرار داد یا عهد کردن زوری و عنفی بود) و همین شهادت ظاهری ، کفایت میکرد که مسلمان ، و با دین شمرده

شوند ، وبالطبع ، خود روند قبول شریعت اسلام ، سرچشمه ایجادِ نفاق وریا ، یا « پارگی گوهرانسان از اندیشه و رفتارش » یا « معنایش از صورتش » هست . بدینسان ، شکاف وپارگی ژرفی میان صورت انسان و گوهرانسان (معنای انسان) انداخته شد، که اصل همه شرّ ها وفسادها ، وتبدیل وجود انسان به « دروغ » دراجتماع ست ، وبا هیچ وعظ وامر ونهی ای ، وبا هیچ تهدیدی و مجازاتی ، وبا هیچ وعده به عذاب جهنمی، نمیتوان آن را برطرف ساخت .

از دید فرهنگ ایران ، این عمل ، به معنای « سرکوبی و طرد ونفی خدا ، در طبیعت انسان و بی معنا ساختن هستی انسان » است . ازاین پس ، آنچه « خود » نامیده میشود ، دیگر تحول معنای انسان ، به صورت انسان نبود ، بلکه « خواست وآگاهی » بود که گوهریامعنای انسان را میپوشانید ، و مسدود میکرد ، و از « تحول یابی وپرورش ، یا از خود آفرینی (به خود صورت دهی ، از خود آموزی در خود آزمائی در زمان) باز میداشت .

آموختن از آزمایش خود ، به معنای آنست که انسان ، با « گوهر انسان ها وجانها و چیزها ، یا با معنای چیزها » مستقیما « بیامیزد » . اینست که از آزمایش کردن انسانها وپدیده ها ، هنگامی میتوان آموخت که با گوهر آنها بیامیزد .

ولی در انسانها ودر « خود » ، با این « صورت ساختگی ، یا خود دروغین » برخورد میکنیم ، که نه تنها گوهر ما و دیگری را می پوشاند ، بلکه ما را از « آمیختن با گوهر ومعنای خود مان، و گوهر ومعنای دیگران » سد میکند و باز میدارد . معنا ویا گوهر ما ، دراین « خود ما ، یا خود دیگری » نیست که « سد رسیدن به معنا و آمیختن به معنا و آموختن است ».

ازاین رو عرفان درایران ، جنبشی بود که میگفت که « معنا » ، در « بی خودی » هست . آنچه دراجتماع ، « خود انسان » نامیده میشود ، درگرو مذهب حاکم ، و یا شیوه تفکرو قدرت حاکم بر اجتماع است . ولی آموختن هرچیزی ، آمیختن با گوهر ومعنای آنست ، و این « خود » ، درست این « صورت ساختگی » است که ما را از رسیدن به معنا ، سد میکند . آموختن از مردم ، از راه آمیختن با معنا وگوهر آنها ، یعنی با « بیخودی آنها » کار دارد . آموختن از خود ، از راه آمیختن با « معنا وگوهر خود » کار دارد که دراین خود ، یا دراین صورت نیست ، چون این صورت ، بُریده از معنا هست .

بینش یافتن به خود هرانسانی ، هنگامی ممکن است که از « خود و آگاهبود و خواست آشکاراو » چشم بپوشیم و آن را نادیده بگیریم ، و یک راست به سراغ « بی خود » آنها برویم . و این بیخود آنها را که سرچشمه معنای آنهاست ، برانگیزیم . رد کردن و به ستیز پرداختن و انتقاد کردن از آنچه در « خود و آگاهبود و خواست آگاه » آنهاست ، درست آنها را بسته تر ، و در خود خزیده تر و زندانی تر ، و مسدود تر ، و ناگذرا تر میسازد . خود و آگاهبود و خواست ، دیوار محکم و سد ، برای بستن راه به « معنا = بیخودی و گوهر و ضمیر » می باشد .

از « خودی » بیرون رویم ، آخر کجا ؟ در بیخودی

« بی خودی » ، « معنیست معنی » ، با خودیها ، نام نام

از خودی که « صورت بریده از معنا هست » باید گریخت . معنا ، فراسوی این خود ، در بی خودی هست . از این صورتهای (خودها ، آگاهبودها ، خواستها) که در تضاد با معنی و گوهر و طبیعت انسانها هستند باید گریخت و با معنا ، آمیخت .

در معانی ، گم شدستم ، این چنین ، شیرین تراست

سوی « صورت » باز نایم ، در دو عالم ننگرم

در معانی می گدازم ، تا شوم هم رنگ او

زانک معنی ، همچو آب و ، من درو ، چون شکر م...

من ز صورت ، سیر گشتم ، آدم سوی صفات

هر صفت گوید : در آ اینجا ، که بحر اخترم

از آزمایش ، آموختن ، انبازی و همآفرینی با رویدادها و با پدیده ها و با انسانهاست .

اسپانچ (اسفنج) خویشم دان ، با تثرش « پز » و شیرین

با هر چه شدم پخته ، تا با تو بپیوستم

از آزمایش آموختن ، پخته شدن در چیزها و رویدادهاست . در پخته شدن ، انسان میآمیزد ، انباز و همبغ ، یا هم آفرین میشود . به عبارت دیگر ، انسان برای آموختن ، با چیزها و انسانها و طبیعت در گیتی به هم دوخته میشود .

شا گرد تو می باشم ، گر کودن و کژ پوزم

تا زان لب خندانت ، یک خنده بیاموزم

ای چشمه آگاهی ، شا گرد نمی خواهی

چون حيله کنم ، تا من ، خود را به تو در دوزم

انسان ، خود را در هر « آموزه ای » ، در هر « کتابی » ، در هر « بینشی » ، در هر « عقیده و مذهب و ایدئولوژی ای » ، گوهر و معنای خود را ، در « مشیمه = در پوسته = در پيله » ای می یابد که میتواند در آن تحول بیابد ، تا از آن فراروید ، فرا وَخشد ، زائیده شود ، از تخم مانند جوجه بیرون آید ، و کرم وجودش ، تحول به پروانه یابد . هر بینشی و علمی و کتابی و شریعتی و اندیشه ای و مکتبی ، آشیانه یا خانه او میشود ، که میتواند از آن ، به فراسویش پرواز کند ، خانه ای میشود با دروینجره ها ، که میتواند از آن بیرون آید و به گردش برود ، و زهدانیست که میتواند از آن زاده شود و وجودی و صورتی دیگر گردد . او نمیخواهد در هیچکدام از این مشیمه ها و پوستها و پيله ها بماند . اگر چنین باشد ، این صورتهای ، زندان و قفس او میگردند . گوهر انسان ، آفریدن در آمیختن است . او باید مستقیماً با تجربه های متنوع بیامیزد ، تا در هر آمیزشی ، از نو دگر دیسی بیابد و چیز دیگری بشود

به صد صورت ، بدیدم خویشتن را

به هر صورت ، همی گفتم : من ، آنم

همی گفتم ، مرا صد صورت آمد

و یا ، صورت نیم (نیستم) ، من بی نشانم

که صورتهای دل ، چون میهمانند

که می آیند و من ، چون خانه بانم

از آزمایش در زمان که آمیختست، میتوان آموخت از « آمیختن » با زمان و زندگی ، « آموختن » با آمیختن ، میتوان آموخت

چرا سیمرغ به زال (یا به انسان به طور کلی) میگوید که : برو آزمایش کن از روزگار! نخستین پیدایش سیمرغ ، رام ، خدا یا اصل زمان و زندگی باهمست . رام ، زندگی کردن در زمان درگیتی هست . خدا ، خودش ، تحول به جنبش زندگی درگیتی می یابد . زندگی و زمان ، به هم پیوسته اند، و سیمرغ ، اصل آمیختگی است . تحول خدا به جسم در زمان ، آمیختن است . از این رو هست که « آموختن ، یا شناختن ، و به بینش رسیدن » در فرهنگ ایران ، فقط از راه « آمیختن » است . انسان در آمیختن که همان جفت و انباز شدن با جوهر و شیرابه و جانمایه چیزهاست که به شناخت و بینش میرسد و میآموزد . بی آمیختن ، نمیشود آموخت ، یا نمیشود شناخت و بینش یافت . گوهر انسان (مردم = مر + تخم) تخمیست که باید با آب (یعنی با گوهر و معنای جانها و چیزها) بیامیزد و انباز و همگوهر بشود ، تا بروید ، تا سخن و روشنی و بینش گردد ، تا « به و خشد » . این و خشیدن تخم یا گوهر یا معنای نهفته و بالقوه انسانست که از هنجش این شیرابه و معنای چیزها در خود ، بینش و شناخت و آموزش و خرد میشود . آمیختن است که آموختن میشود .

این اندیشه جفت شوی و اقتران ، یا آمیختگی گوهر انسان « با » شیرابه یا معنای جانهاست که بیش و شناخت و روشنی از آن می و خشد ، در واقع برضد اندیشه بنیادی زرتشت از روشنی است . درآموزه زرتشت ، اهورامزدا که روشنی بیکران است (روشنی بیکران ، روشنی است که از و خشیدن = روئیدن و زائیدن ، پیدایش نمی یابد) باید ، روشنی (بینش و شناخت و آموزه یا دین) به مردم ، که تخم هستند ، وام بدهد و آنها را روشن سازد . انسان ، از هنجش یا از اقتران و جفت شوی بی واسطه با شیرابه پدیده ها ، خودش به بینش نمیرسد ، و نمیتواند « خود آموز » باشد .

این اندیشه «**آموختن از آمیختن**» ، هرچند که برضد اندیشه شناخت ، با روشنی برّنده در یزدانشناسی زرتشتی است ، ولی به رغم این تضاد ، در یزدانشناسی زرتشتی ، باز راه یافته است . بدینسان که چنین شناختی ، فقط به زرتشت به طور استثنائی ، اختصاص داده شده است . انسانها به طور عموم نیستند که از راه آمیختن با جانمایه جهان هستی ، میآموزند و به بینش دست می یابند ، بلکه این فقط زرتشت به طور استثنائی است که چنین استعدادی را دارد که سایرین از آن بی بهره اند . درگزیده های زاداسپرم ، داستانیست که دراصل ، یکی از داستانهای جمشید بوده است ، که روزگاری دراز ، «**بُن همه انسانها**» شمرده میشده است ، و لی این داستان با اندکی دست کاری به زرتشت ، نسبت داده شده است .

این زرتشت است که از رود وه دایتی (که شیرابه کل جهان هستی و پیکریابی خدا هست) میگذرد (دراین آب ، شستشو می یابد) و در اثر این هنجش آب درگوهرش ، «**بهمن**» که اصل خرد و بینش است ، پیدایش می یابد . همچنین در زند و هومن یسن ، این اندیشه «**بینش بهمنی**» که «**بینش رویشی و پیدایشی ازگوهر خود انسانست**» ، باقی میماند ، ولی فقط ویژه زرتشت ساخته میشود .

اهورامزدا ، خردش را به صورت آبی که تخمیر میکند ، در دست زرتشت میریزد ، و با نوشیدن این آب از مشتش هست که زرتشت به خواب میرود و سراسر آینده را میتواند ببیند . البته این اندیشه «**آموختن از راه آمیختن**» ، در ادبیات ایران ، در تصویر «**جام جم**» باقی میماند . انسان از نوشیدن جام جم است که به «**بینش به کل گیتی**» میرسد . از آنجا که چشم ، میچشد و آموزگار ، چشتیتار است ، دیدن در جام جم ، جا نشین نوشیدن از جام جم شده است . بینش حقیقت ، هنگامی ممکنست که گوهر (تخم) انسان ، افشره و جانمایه چیزها را بنوشد ، تا با آنها پیوند یابد ، تا با به آنها مهربورزد ، آنگاهست که گوهر یا معنایش ، می و خشد ، جهان معنی میشود . آنگونه ها ، «**وخشا = معنوی و روحانی**» هستند (بندهش بخش نهم) .

این سراندیشه ، از سوئی نام 1- «**همپرسی**» به خود میگیرد ، از سوی دیگر نام 2- «**آزمایش**» و بالاخره ، نام 3- «**آموختن**» به خود میگیرد . 1- **همپرسی و 2- آزمایش و 3-آموختن** ، همه روند **آمیختن هستند** . گذر زرتشت از رود دائیتی ، همپرسی است . انسان و گیتی ، همپرسند . انسان و طبیعت ، همپرسند .

انسان با طبیعت یا با زمین ، یا با خدا ، جفت میشود ، و میآمیزد ، و بینش و شناخت ، برگ و بار این رویش (و خَش) هست .

همپرسی و آزمایش و آموختن ، چون همه از راه « آمیختن = پیوند یابی در معنا و گهر » هستند ، همیشه « بی واسطه » اند . اینست که اندامهای بینشی انسان ، « نیروهای آمیزنده » هستند . اندامهای بینشی انسان (حواس) ، همه تشنه آمیختن و پیوند یافتن و انباز شدن بی واسطه گوهری ، با گیتی و با خدا و با حقیقت و با اصل هستند ، و با آشنائی با « صورت بریده از معنا یا گهر چیزها » ، از جستجو دست برنمیدارند . آنچه آنها را میکشد ، این صورتهای بریده و جدا از معنا و گهر چیزها نیستند . اندامهای بینشی انسان ، با این معلومات که با صورت بریده از گهر چیزها ، کار دارند ، خشنود نمیشوند ، بلکه به معنا و گهر همه هستی ها کشیده میشوند . از این رو خدا و حقیقت و اصل چیزها نیز ، آمیزنده و کشنده اند .

درواقع ، انسان با حواس و با « خردی که پیدایش حواس هست » ، میآموزد و میشناسد و به روشنی میرسد ، چون حواس و خرد انسان ، آمیزنده و جفت شونده و یا « انبازجو » هستند .

واژه « آموزگار » نیز که « آ- موسه- گار » باشد ، خویشکاریش از « موسه = نی » بودن ، معین میشود . موسه (مو= نی ، سه = 3) سه تانی هست که باهم ، یک نی شده اند ، و از این رو « نی » ، اصل « یوغ = جفتی » هست . نای در اثر گرهی که دوبرخ را به هم متصل میسازد ، برترین نماد و پیکریابی اصل « یوغ = جفتی = مر » هست . « موسه » ، هم اصل موسیقی است ، و هم اصل انبازی و جفتی و آمیختگی . اینست که آموختن ، آمیختن است . آموزگار ، آمیزنده است . آموزگار ، معنا را با گهر شاگرد ، میآمیزد . آموختن ، آموزنده و آموزگار شدن ، به معنای « به هم دوخته شدن و با هم آمیخته شدن و باهم یوغ شدن و متصل شدن » است .

بینش و شناخت ، از این پیوند و اتصال و انبازی ، « می و خشد » . چنانکه درسغدی هم به آموختن « یوغد = yugd » و هم به « یوغ و جفت » ، یوغد yugd میگویند . همچنین در پهلوی به آموزگار ، چشیتار گفته میشود . آموزگار ، نیروی چشاندن است . آموختن ، با چشش و چشیدن کار دارد که آمیختن میباشد . از این رو هست

که سیمرخ، آزمایش در روزگار (پیوند یافتن صمیمی با زندگی و زمان) را تنها آموزگار انسان میداند . انسان ، فقط در آمیختن ، یا پیوند یا بی واسطه گوهری ، با مردمان و با طبیعت در زمان (در حال تحول یابی و تغییر یابی) میآموزد .

خدا، « وای = باد»، اصل آمیزنده کل هستی با همست

خدا، « اصل خودجنبی = از خود بودن » در هر جانیست

خدا یا حقیقت ویا بُن ، که « اصل آمیزنده » هست، چیست ؟ خدا در فرهنگ ایران، باد، یا « هوای وَزَنده » است ، و «شخص» نیست . این عبارت چه معنایی میدهد ؟ هوا (hva) به معنای « از خود، یا قائم بالذات بودن هست » و « وزیدن » که vaayenitan باشد و از کلمه باد (وای) ساخته شده است ، به معنای **جنباننده** و به حرکت درآورنده و به پرواز درآورنده است . « وای vaay » که « هوا و باد » باشد، هم پرنده است و هم خدا هست . هوای وَزان یا هوای وَزنده که باد باشد ، به معنای « **اصل از خودجنبنده و از خود جنباننده** » است . خدا، همین **اصل از خود جنبنده و از خودجنباننده** است و ، از اینرو ، اینهمانی با « هوای وزنده داده میشود . چرا؟ چون گوهر هر جانی در گیتی ، « هوا = hva = sva = axv = asv اصل از خود جنبان، یا عنصر خدائی » است . چرا این سراندیشه را با « باد » ، اینهمانی داده اند ، بحثی دیگر است . ولی آنها « هوای وَزنده » را « اصل از خود جنبنده » میدانستند . خدا برای آنها ، شخصی فراسوی آسمانها نبود ، بلکه « **اصل از خود جنبنده** » در هر جانی بود . این باد، یا وای، یا خدا یا هوا (از خود بودن) بود که نخستین عنصر (فرن = پرن) یا اصل جان یا « آتش جان » هر چیزی در گیتی میشد . این مطلب ، کشف اندیشه ژرف بزرگی در تاریخ تفکر بشریت میباشد .

چیزی « از خود هست » ، که « از خود می جنبد » و خدا ، چیزی جز « **اصل خود جنبی** » در جانها نیست و گیتی ، مجموعه همه جانهاست . « هستی » با « **جنبش گوهری و ذاتی هر چیزی** » ، اینهمانی داده میشود . هستی، اصل دینامیک هست ، نه اصل استاتیک . چیزی که از خود **جنبد**، « هست » . این اندیشه ، به جامعه و تاریخ (زمان) و معرفت و اخلاق و قانون ، هویتی دیگر می بخشد . از سوی

دیگر، این اصل از خود جنبی، در همه گیتی پخش است. همه جانها، آبستن به خدا یا اصل از خود جنبی هستند. همه، میتوانند از خود، بجنبند. این اندیشه، بر ضد اندیشه «الاه خالق» است. از این رو، خدایان خالق که در تاریخ پیدایش یافتند، بزرگترین دشمن خود را همین خدا، یا «وای» میدانستند.

این اصل از خود جنبنده، که اصل کل هستی است، آهنگ و دم و بوی خوش است، که تحول به آب (ابر) و آتش و خاک (زمین) می یابد. این باد، تبدیل به آتش یا گرما در ابر (برق = آذرخش) میشود و، در گیاه هست و در جانور و انسان هست، و جان همه آنهاست. باد یا هوا، سرچشمه زاینده نیرو و نیرومندی و پُری و سرشاری یا زندگی در هر چیزی است، که آنرا سپس «اثیر» یا «نخستین عنصر» نامیده اند. و این باد یا وای، «اصل پیوند دادن یا آمیختن همه چیزها باهم» است (اصل مهر).

اکنون پرسیده میشود که چرا هوا یا «وای» یا باد، «از خود، هست» و چرا اصل آمیزنده و پیوند دهنده همه چیزها باهمست؟ اگر نگاهی به بهرام یشت در اوستا انداخته شود، دیده میشود که نخستین شکلی که بهرام به خود میدهد، آنست که «باد» میشود. و همچنین رام، در رام یشت، «اندروای = اندر + وای» هم نام دارد (هر چند یزدانشناسی زرتشتی فقط برآیند نرینگی رام را میشناسد). بهرام ورام، هردو که اصل نرینگی و مادینگی جهان هستی، یا به عبارت دیگر، بُن جهانند، هردو باهم، «وای = باد» هستند. و واژه «وای»، در اصل «دوای» بوده است، که به معنای «دوتای باهم» میباشد. وای، همان «دوای» است که از ریشه «dva» میباشد که «دیو» میباشد. «عدد دوتای باهم» و خدا (دیو)، یک واژه میباشد. و درست گرانگاه آموزه زرتشت، طرد همین اصل است، و اوست که مفهوم «دیو» را «اصل تباهی و فساد و گمراهی» کرده است. با زرتشت است که «اصل خود جنبی و خود آمیزی، و از خود، روشن شوی» بنام «دیو» در ایران، طرد و منفور و زشت ساخته شده است. بهرام نرینه و رام مادینه، دوبخش «وای = دوای» هستند، و اینها با اصل سومی، به هم پیوند می یابند، و باهم «سیمرغ = وای = پرنده» میشوند. در سیمرغ، بهرام ورام باهم پیوند می یابند. به سخنی دیگر، سیمرغ (فروهر)، دوبال دارد که یک بالش بهرام، و بال دیگرش، رام هست.

از آنجا که دین زرتشتی ومیتراثیسم ، با این اندیشه به کردار بُن یا «عنصر نخستین همه جهان هستی و زمان» ، جنگیده اند ، تغییر معنی و شکل گوناگون ، به این خدایان و آمیزششان باهم داده اند، ولی به رغم تغییر شکلی که به آنها داده اند ، در خود نیز ، آنها را با این شکل تغییر یافته (یا مسخ شده) ، پذیرفته و نگاه داشته اند .

البته «وجود این اصل از خود جنبده $axv=asv=sva=hva$ » در چیزها ، راه را به کلی ، به پیدایش «خدای آفریننده یا خالق» می بسته که در این ادیان ، پیدایش یافته است . «اصل از خود جنبان» ، در هر جانی ، نیازی به «خالق و آفریننده» ندارد ، بلکه خودش ، اصل آفریننده هست ، خودش نیرو و سرچشمه نیرومندی و پُری و سرشاری و جوانی هست . این هوا یا باد که در خود، جفت و انباز و آمیخته است ($maetha$ = اصل مهر = هم به معنای جفت ، و هم به معنای اتصال و اتحاد است) با همه چیز میآمیزد، و همه چیزها را آبستن و آفریننده میسازد . هم ، آهنگ و نوای موسیقی است که در گوشها با انسان میآمیزد ، و هم ، نفس و دم است که در بینی و ریه با انسان میآمیزد و ، هم ، بوی خوش است که بینی آنرا می بوید، و هم ، آب یا شیرابه یا جانمایه هستی است که با همه تن ها میآمیزد، و از آن روشنی و بینش پیدایش می یابد ، و هم آتش (گرما) است که در همه چیزها هدایت میشود و سرایت میکند و مهر و پیوند میآفریند . اینست که «حواس و خرد انسانها» ، در آب و آتش و خاک و باد و بوهای خوش ، همیشه در حال آمیختن با حقیقت و اصل هستند . آموختن و همپرسی و آزمودن ، بیان این آموخته بودنست . انسان در آزمودن گیتی در زمان ، با گیتی و با زمان ، انباز (همبغ) میشود ، و بدینسان ، غنای گوهریش که معنایش باشد ، گام به گام ، در هر آزمایشی از نو، پیدایش می یابد ، بینش و شناخت میشود، روشنی و گرمی میشود . انسان ، پُر از معنای پنهانی ، یا کان و گنجست ، و از این رو در خودش گنجا نیست و از خودش ، فرامیروید . او در این اقترانها ، آزمایشها ، آمیختن ها ، همپرسی ها ، از خود لبریز میشود و میگسترد و فراخ و گشوده میگردد .

منش انسان آزماینده ، نیرو و نیرومندی و بُرنائی و جوانی است . «نیرو» که در اصل ، همان واژه «نی + ریو = $nai + ryo$ » میباشد ، به معنای «جفت نی» باهم ، یعنی اصل جفتی و انبازیِ دو اصل آفریننده باهم هست . «جفت

نخستین انسان یا مشی و مشیانه در بندهش ، ریواس = ریو + آس « هستند ، چون « ریواس » گیاه نرماده هست ، و « ریو = که همان ryo باشد » به معنای « اصل جفتی » هست . آنچه اصل جفتی (دونای متصل به هم شده) است ، نیرو و سرچشمه نیرو و اصل آفریننده و زندگی است . « اردشیر ریو دست » که سپس « اردشیر دراز دست » شده است ، به معنای دست سرشار و غنی و افشاننده ، دست آفریننده است .

باد یا هوا ، اصل جوانی (پُری و سرشاری) در هرجانیست . بدین علت در بندهش ، باد ، در جوان پانزده ساله پیکرمی یابد . « بُرنا = پُر + نای » که به « جوان » گفته میشود ، به معنای « نای ، یا سرچشمه و زهدان غنا و پُری و سرشاری » است . جوان ، اصل پُری و سرشاری و نیرومندیست . آزمودن ، کشش به جفت جوئی با گیتی و اجتماع و زمان ، برای گسترش یافتن این سرشاری و پُری در خود هست . در سُنْغِی دیده میشود که نیکی و احسان و مهر و زیبائی ، همه با واژه « پُر » ساخته شده اند . پری و فراوانی و سرشاری ، اینهمانی با کمال دارد . جوانمرد ، انسان کامل است . نیکی و احسان و مهر و زیبائی همه از گوهر غنی و سرشار خود انسان ، در آزمایشها و آمیختن ها ، پیدایش می یابند .

انسان ، نیکی میکند و مهر میورزد ، چون از سرشاری هستیش ، شاد میشود ، نه برای آنکه مزدی و پاداشی درازایش خواهد گرفت . از این رو بود که دادن آگاهی و بینش به دیگران ، عمل « رادی = جوانمردی » شمرده میشد ، و ایجاد هیچگونه حق حاکمیتی نمیکرد . عالم دینی برای تخصصش در معلومات دینی و تدریس آنها ، حق به حاکمیت نمی یابد .

این اندیشه ، به کلی با تصویر انسان در ادیان ابراهیمی و زرتشتی ، فرق دارد که در آنها ، گوهر انسان ، کمبودی و نقص و سستی است و انسان در گوهرش ، گناهکار بالقوه هست . این کمبودی انسان ، در ادیان ابراهیمی ، از همان آغاز پیدایش آدم ، نمایان میگردد . آدم ، با « دزدی » ، بینش را می یابد . دزدی بینش ، نشان آنست که او نقص و کمبود روشنی و بینش را در خود در می یابد و از آن رنج میبرد ، و ناچار است که آن را بدزدد ، ولی دزدی از خدا ، بزرگترین گناه و عصیان است . پرومتئوس یونانی هم آتش را از اولومپ میدزدد . کسی می دزدد که ندارد ، و احساس نداشتن میکند ، و از نا داری ، درد می برد

، و طبعاً آرمانش ، تجاوز و تصرف به عنف است . در یزدانشناسی زرتشتی ، خردِ مشی و مشیانه ، ناتوانست ، و هنوز شروع به اندیشیدن نکرده اند که گمراه و عاصی میشوند . نخستین اندیشه اشان که شناخت اهورامزدا ، به عنوان اصل مدنیت و آبادانی میباشد (نه خردِ خودِ انسان) دچار تزلزل میگردد ، و بجای برگزیدن آن اندیشه ، از آن روی برمیگردانند، و از اهریمن ، گمراه میشوند ، و یک راست به دوزخ فرستاده میشوند !

چگونه نیرو ، از انسان نیرومند ، زدوده میشود ؟

خلقِ انسان « بی نیرو »

جانی « هست » که « از خود می جنبد ، از خود میآمیزد و از خود، روشن میشود » . و چیزی از خود می جنبد که « وای = دواي = دیو = دوتای باهم » یا به سخنی دیگر، دویای جفت شده به هم و دویال جفت شده به هم دارد . مفهوم « جنبش » در فرهنگ ایران ، در تصویر « دویا ، یا دویال » که به هم جفتند ، عبارت بندی میشود . از این رو، تصویر پرنده (وایندک = وای ، پرنده = پرن + انده = تخم هوا یا باد) با خدا، در سیمرغ اینهمانی داده میشد . انسان ، از خود ، هست و از خود می جنبد ، چون گوهرش ، همزاد (ییما = جم) یا جفتی = یوغ = نیرو (نی + ریو) هست . ولی دیده میشود که « همزاد = ییما » درگاتای زرتشت ، که همان یوغ یا نیرو باشد ، نه تنها باهم پیوند ناپذیرند ، بلکه افزوده بر آن ، با هم متضاد و در ستیزند . ولی از هم پاره کردن جفت = یوغ یا نیرو ، از بین رفتن « نیرو یا نیرومندی » هست .

ana-yuxtarīh که ضد یوغ و جفت بودنست ، به معنای « افسارگسیختگی و نفاق و اختلاف است . «جم = همزاد = یوغ = نیرو» که به دوشقه ارّه میشود ، دیگر، ییما نیست ، نیرو نیست ، یوغ نیست ، «مر» نیست ، اصل از خود جنبنده و از خود آمیزنده ، و از خود روشن شونده نیست . اهورامزدا و اهریمن ، همین دوجفت از هم بریده و متضاد باهم شمرده میشوند .

اینکه در یزدانشناسی زرتشتی اهورامزدا ، در پایان زمان ، براهریمن میتواند پیروزشود ، برای آنست که پیروزشدن (vaayishn-dahishn) اهورامزدا واهریمن ، که در عمل همان نقش همزاد وجفت ازهم گسسته ومتضاد را بازی میکنند ، در روند زمان ، غیرممکن ومحالست ، چون دو نیرو وجفت وهمزادی که ازهم پاره شوند ، همیشه سرگرم ستیزیاهمند ، و در درازای زمان ، فقط همدیگر را « خنثی وبی اثر» میسازند . ازاینجاست که یزدانشناسی زرتشتی ، مجبور است « زمان را در آخر زمان کرانمند » سازد، یعنی ازهم ببرد (کرانیدن = گسستن وبریدن) ، تا اهریمن ، در آن زمان، خودش ، از تاریخ محوشود . درواقع ، این آخرالزمان است که به فریاد اهورامزدا میرسد ، و با پایان یافتن زمان ، خود اهریمن به خودی خودش ، یکجا محو میشود . درواقع ، اهورامزدا ، خودش ازعهده نابود کردن اهریمن یا چیره شدن براهریمن برنمیآید . البته چنانچه آخرالزمانی نیاید ، اهورامزدا ، امکان پیروزی ندارد .

این اندیشه بریدن اصل جفتی درگوهر انسان ، فاجعه آمیزمیشود . انسان ، می بوید (بوئیدن ، به معنای شناختن با همه حواس است) ، چون یک جفت بینی دارد (یک سوراخش اینهمانی بابهرام وسوراخ دیگرش ، اینهمانی با رام دارد) . انسان می ببند ، چون یک جفت چشم دارد ، انسان دودست و دوپای جفت دارد که در اثر جفتی میتواند راه برود وکار کند (البته همه این اندامها ، اینهمانی با خدایان دارند) . در اندامی هم که به نظر ما واحدند (جگر ودل وزبان) آنها نیز پیکریابی جفت خدایان شمرده میشدند . به عبارت دیگر ، انسان ، در اثر این اصل جفتی ، می بوئید و می چشید و میدید و می بسائید و میشنید و بینا و خردمند و روشن میشد .

این گوهر جفتی انسان ، تنها در این محدوده تنگ نمی ماند ، بلکه درسراسر زندگیش گسترده میشد . انسان گوهر آمیزنده و کشنده وجوینده داشت . خرد ، که « آسن خرد = خرد سنگی » باشد به معنای خردیست که جفت جوو کشنده و آمیزنده است . همه حواس (sna-s) سنگی یا کشنده و آمیزنده اند . با اَره شدن جم (ییما = یوغ = نیرو) به دوشقه ، که درگاتا ، صورت به خود گرفته ، « نیرو » یعنی اصل جفتی، ازگوهر انسان زدوده میشود . به عبارت دیگر ، انسان

دیگر ، از خود ، نمی جنبد و از خود ، روشن نمیشود و از خود ، نمیآمیزد و از خود ، نمی جوید .

مترجمین گاتا ، در اثر نا آگاهی از « اصل جفتی = بیما = سنگ = مر = نیرو = یوغ » ، بسیار سطحی از گرانیکاه آموزه زرتشت ، میگذرند ، و به فراسوی آن میجهند ، و این بریدگی و تضاد همزاد را فقط ، به امکان گزینش میان « ژی = زندگی » و « اژی » میگاهند ، در حالیکه نمی دانند که « ژی = جی » که خود زندگی ، و نام رام هردو باشد ، خودش به معنای « یوغ یا جفت » هست .

زندگی ، به خودی خودش ، اصل یوغ و جفتی و سنگی و «نیرو» و « مر » و « ویس » ، هست . زندگی (=جی) ، خودش ، نیرو و نیرومندیست . این گوهر جفتی انسان و زندگی (=جی) ، در اتصال و امتزاج بی واسطه با گیتی ، با طبیعت ، با انسانها ، انبازویار با آنها ، در آفریدن بینش و روشنی و جنبش میگردد .

این هنر آفرینندگی در آمیزندگی (انبازی = جفتی = جویندگی و کشندگی) را ، «نیرو» می نامند . نیرو ، اتصال دواصل باهمست . انسان ، نیرومند است ، چون گوهر انبازی و آمیزندگی و جویندگی و کشندگی ، اصل بلاواسطگی است .

ولی جنبش میترائیسم و زرتشت ، هردو خط بطلان بر روی تصویر « انسان نیرومند » کشیدند . انسان « دورنگه » ، محکوم به مرگ و نابودی شد . انسان دورنگه (زال) ، همین انسان نیرومند هست . چرا ؟ ما رنگ را یک پدیده ظاهری میگیریم ، ولی در فرهنگ ایران ، رنگ ، بیان نهاد و جانمایه و شیرابه هستی بوده است . چنانکه ، به خون هم ، رنگ میگفتند که اصل زندگی شمرده میشد . رنگیدن که به معنای روئیدن است ، خواه ناخواه ، با گیاه سروکار دارد . و بنابرایندهش ، رنگ ها ، از افشیره و شیرابه گیاهان گرفته میشدند . مابا جهانی کار داریم که خدا و انسان و زمین و جانور ... همه سرشت گیاهی داشته اند . پس « رنگ » ، همان شیرابه و افشیره و اسانس و « رَس » و « مان » و گوهر چیزهاست . دورنگه بودن زال ، به معنای آنست که گوهر انسان ، اصل جفتی ، در گستره معنایش هست .

از این رو ، سیمرغ یا ارتا ، که نخستین عنصر یا آتش جان هرانسانی است ، « سیرنگ = سه رنگ ، که همان رنگ باشد » نامیده میشود ، چون سه رنگ ، بیان

همان آمیزش دورنگ با رنگی ناپیداست که اصل سوم باشد . هررنگی ، درگوهرش ، اصل جفتی است (آرنگ= آرنج نیز همین معنای جایگاه اتصال را دارد). هر آمیزش دورنگی باهم ، سیرنگست . ازاین رو ، روشنی ، آمیزش سرخ و سبید است . سبز ، آمیزش ، زرد و آبیست . ترکیب دورنگ ، همیشه آمیزش اصل مادینه با نرینه ، وطبعاً ، اصل زایش وپیدایش وآفرینش است . ازاین رو، رنگها ، نرینه و مادینه هستند . زال در شاهنامه ، گوهر انسان نیرومند (نیرو= نی + ریو = دواصل متصل بهم) میباشد . « سام نریمان » که پدر زال باشد ، درصفت « نریمان » اش ، بیانگر همین ویژگیست . نریمان دراصل بنا بر یوستی « nai+ryo +yona+man=nairyonaman » همین محتوا را دارد . این انسان نیرومند ، هم از میترائیسم و هم از زرتشت ، طرد گردید و محکوم به نیستی شد . « نیرو » ، همان معنای یوغ و جفتی و ییما (همزاد) را دارد . انسان، دیگر از « جویندگی و کشندگی » ، از « بی واسطگی حواس و خرد » با طبیعت و خدا و حقیقت (شیرابه هستی = خورآوه = رَس) به روشنی و بینش نمیرسد . انسان، « بی بود » میشود ، دیگر « از خودش ، نیست » . انسان ، از دیگری ، هست (مخلوقست)

بدین سان ، انسان بی نیرو ، پیدایش می یابد . این انسانی است که دیگر از خود نمیتواند به روشنی و بینش و شادی برسد ، از خودش نمیتواند ، معیار نیک و بد باشد . طبعاً به چنین انسانی ، نمیتوان اعتماد و اطمینان کرد ، و باید پیوسته او را آزمود (امتحان کرد) . تورات و قرآن و انجیل ، براندیشه « انسان بی نیرو » بنا شده اند . زندگی ی چنین انسانی ، جز امتحان دادن آن به آن ، روز به روز ، سال به سال به الله و یهوه و پدر آسمانی ، یا به قدرت و حکومت آنها بر روی زمین نیست . حکومت دینی ، حکومت های امتحانگرند . انسانها باید در هر عملی و هر اندیشه ای و هر گفتاری ، باید به خدا و حکومت دینی ، حساب پس بدهند و مرتباً امتحان بشوند .

انسان نیرومندی که جهان را می آزمود تا غنای گوهریش بشکوفد ، از صحنه اجتماع و تاریخ ، بیرون انداخته میشود ، و انسانی جانشینش میگردد که ضعیف و جاهل و سست هست ، و همیشه باید به خدا و قدرت حاکم ، امتحان پس بدهد ، تا حق زندگی در اجتماع را داشته باشد . زندگی ، ازاین پس ، چیزی جز روند

آزموده شدن از قدرت سیاسی و دینی ، در هر کاری و اندیشه ای و گفتاری نیست .
بدینسان ، انسانی خلق میشود که همیشه از رفوزه شدن در امتحانات زندگی
میاندیشد و میترسد .

فرهنگ ایران و «انسانِ هم‌آفرین»

انسان ، انبازِ طبیعت و خدا و اجتماع و حکومتست

فلسفه سوسیال ایرانی جهان در هم‌آفرینی ، خود را می‌آفریند (فلسفه سکولاریته)

در فرهنگ سیمرغی- ارتائی ، انسان ، « گوهر انبازی یا هم‌آفرینی ویا همبغی» ، در گستره معنایش دارد . اصل جهان هستی ، آفریدن باهمست . آفریدن ، باهم آفریدن هست . همه جهان باهم ، جهان و زمان را می‌آفرینند . همه اجتماع باهم ، اجتماع و حکومت و نظام سیاسی و حقوقی و اقتصادی و آبادانی و آزادی را می‌آفرینند . بازتاب این سراندیشه ، در اجتماع است که ، گرانیگاه فرهنگ اجتماعی و سیاسی و دینی و حقوقی ایران می‌باشد ، ودوام ونیرومندی وشکوه ایران را در هزاره ها تاعمین کرده بوده است . براین شالوده بود که رستم سیمرغی که «نماد فرهنگ سیمرغیست» ، به بهمن زرتشتی که مروج دین زرتشت بود ، و در پی نابود کردن فرهنگ سیمرغی برخاسته بود ، با بخشیدن جام جم (خرد گوهری خود انسان= خردبهمی) به او ، میگوید که :

« زمن بود ، تا بود ایران به پای »

ایران ، برشالوده این فرهنگست که میتواند نیرومند و پیشرو و پایدار بماند . این اصل را ، « همبغی= انبازی » و « نرسنگی = نریوسنگی= نرسی » و یا « یاری= ایاری = عیاری » و یا « همپرسیکی » مینامیدند . چرا در فرهنگ ایران ، انسان ، « مردم = مر+ تخم » خوانده میشود ؟ چون « مردم » ، تخم یا « اصل جفتی » ، یا « اصل انبازی و همبغی » ، یا اصل همپرسی و یاری خوانده میشود . انسان ، جم (ییما = همزاد یا دوقلوی به هم چسبیده) هست ، و این به معنای آنست که انسان ، اصل انبازی و همآفرینی و همپرسی و یاری و نیرومندی هست .

مثلا « مانی » ، « nar-jamig=نرجمیک » نامیده میشد ، که به معنای « همزاد و تواءمان جم » ، یعنی « همزاد بُن انسانها » و « اصل روشنائی » هست . « نر » ، که همان نئی ریو= nai-ryo » ، یا « نیرو » باشد ، به معنای « جفت و انبازو همآفرین » است . درگزیده های زاد اسپرم (بخش 7) نیز ، نسب زرتشت به جم و نریوسنگ بازگردانیده میشود .

زرتشت ، از راه جم و نریوسنگ با اهورامزدا نسبت می یابد . این شیوه روایت زرتشتی ، از « گوهر جفتی و انبازی جم ، نخستین انسان در فرهنگ زرخدائی » است ، که هر چند زرتشت آن را طرد و نفی کرده بود ، ولی در روان ایرانیان ، هنوز استوار به جای مانده بود . طبعاً موبدان آنها را از هم جدا ساخته اند ، تا دیگر جفت و انباز با هم نباشند ، ولی همان اندیشه را ، در شکل دیگر نگاه داشته اند .

گوهر و فطرت جم (ییما) که جفتی و همزادی یا انبازی و همبغی هست ، چون از زرتشت این اصل انبازی ، طرد شده بود ، یا آنکه شکل « برادر جم » را پیدا میکند (در بندهشن ، بخش بیستم) یا شکل عنصر مینوئی (روحانی و آسمانی ، در گزیده های زاد اسپرم بخش 7) را پیدا میکند . « نریوسنگ یا نرسنگ یا نرسی » ، اصل پیوند دهنده و انبازنده نیروهای ضمیر ، و زندگی بخشنده ، در جان هراسانی هست . در اثر این نیروی همآفرین بخشهای گوناگون هست ، که جان یا زندگی ، پیدایش می یابد و دوام می یابد . درست همین نرسی ، یا اصل همبستگی ، در آموزه مانی ، « اصل زیبایی » است که هر کس او را ببیند ، دل بدو می باز د و

شیفته او میشود . این بیان زیبابودن گوهر نهفته انسانست ، که انسان ، بسوی آن کشیده میشود ، وانسان باید آن را بجوید و بدان پیوند یابد، تا تحول اخلاقی بیابد

« اخلاق = هنجار » را در فرهنگ ایران ، با موعظه و اندرز و نصیحت و یا تهدید و یا امر و نهی ، نمیتوان تغییر داد ، بلکه هر انسانی باید به این طبیعت خود ، به این « ذات زیبای نهفته در خود » به پیوندد تا به هنجارشود .

وصل کنی درخت را ، حالت او بدل شود

چون نشود مها ، « بدل » ، جان و دل ، از وصال تو

از پیوند یافتن و انباز شدن با اصل یا بن (چهر = چیتره) در خود یا در هر پدیده ای ، انسان ، تحول می یابد ، تبدیل میشود . این اتصال و پیوستن و انبازی به گوهر خود (چهر یا تخم خود) یا هر چیزی است ، که شیوه زندگی و رفتار و اندیشه و گفتار انسان را تبدیل میکند ، نه موعظه و تهدید به آتش جهنم ، و نه دادن پاداش در بهشت . بدین علت است که اندیشه « وصل و وصال » در عرفان ، اهمیت فوق العاده داشته است .

همان یار بیاید ، در دولت بگشاید

که آن یار ، کلید است ، شما جمله کلندید (قفل چوبی پشت در)

مسئله اخلاق ، تحول گوهری انسان ، یا اصل گشتن به طبیعت و ذات خود است ، یا به عبارت دیگر ، روند انباز و « همآفرین با طبیعت و با اجتماع » ، و با خدا شدنست

اینکه گوهر انسان ، « فروهر = fra-vard = فرا-ورتن = fra-vartan = فروردین = پروردن » میباشد ، بهترین گواه بر همین معنیست . هر چند فروهر ، به « روح نگاهبان انسان » ، ترجمه میگردد ، ولی در واقع ، به معنای « کشش به سوی اصل = اصل گشتن = طبیعت و ذات خود شدن » است . فروهر ، کشش به سوی طبیعت و ذات و گوهر خود هست که در هر انسانی در کار است .

این ذات یا طبیعت یا فطرت انسان ، « چهر = chihr » نیز نامیده میشود ، که هم به معنای « تخم و دانه و بذر » است ، و هم به معنای « ذات و طبیعت و سرشت و اصل

« است . مسئله بنیادی انسان (مردم = مر + تخم) ، چهریدن (chihreitan) است ، یا به سخنی دیگر ، طبیعت و ذات خود و سرشت خود شدن است ، که همان « ارتا فرورد = ارتای تحول یابنده = سیمرغ از نوزنده شونده » است . انسان ، از سر ، سیمرغ را در خود و در دیگران ، می چهرد . انسان ، صورت و چهره و سیمای « تخم آتش و جانی یا فروهری » میشود که در جانش هست . و چون این ذات و طبیعت انسان ، ارتا هست ، پس مسئله اخلاق و اجتماع و سیاست و اقتصاد و حقوق ، « بسیح ساختن و زنده ساختن اصل انبازی = اصل همآفرینی » در خود و در دیگرانست .

گوهر یا فطرت و طبیعت انسان ، همبگی یا نرسنگی یا « انبازی = با هم آفریدن » یا « اصل زیبائی = سریره » هست . از این رو نیز جمشید را که بُن همه انسانها در فرهنگ زرخدائی هست ، « جمشید سریره » میخواندند . و سریره ، دومعنا دارد . هم به معنای زیبائی است ، و هم نام سیمرغ است . معرب سریره که « صریرا » باشد ، نام گل تاج خروس یا بستان افروز است ، که بنا بر ابوریحان در صیدنه ، « فرّخ » و داح (داه) نیز نامیده میشود ، و این گل ، اینهمانی با ارتا فرورد یا سیمرغ (جانان) دارد . البته جمشید سریره ، به معنای « جمشید ، فرزند سیمرغ » هم هست . انسان ، فرزند مستقیم خدا یا سیمرغ و طبعاً ، همال (= هم + ارتا) او میباشد .

به سخنی دیگر ، انسان (مردم = مر + تخم) ، با همه چیزها در جهان هستی و طبعاً در اجتماع ، انباز ، یا همآفرین است ، « مر » است ، « جم » است . معنای اصلی نام انسان (مردم) آن بود که : انسان ، وجودیست که در همآفرینی با طبیعت ، با آفتاب ، با ماه ، با آسمان ، با باد ، با زمین ، با گیاه ... با اجتماع ، روشنی و جنبش و شادی را میآفریند . حکومت یا شاه یا خدا ، « همآفرینی اجتماع با همست » ، چنانکه سیمرغ ، همآفرینی سی مرغ (= سی اصل نوزائی یا سبز و تازه شوی) با همست .

شناخت گرانیکاه مفهوم « باهم آفریدن » ، بسیار اهمیت دارد . انسان ، توانائی آفریدن در اجتماع را دارد . اجتماعی ، شاد و توانا ست ، که مردمانش میتوانند باهم بیافرینند . اجتماعی ناشاد و ناتوان است که مردمانش نمیتوانند که « از خود ، باهم بیافرینند » ، و یکی ، با زور و عنف آنها را به هم میچسباند . پیوندشان باهم

، پیوند ترسی هست . در این فرهنگ ، هیچ کسی و قدرتی ، مالک انسانها نیست و نمیتواند باشد . **هیچکسی حق ندارد بر انسانها ، به نام مالک آنها و غالب بر آنها ، حکومت کند** . این مفهوم انسان و مفهوم خدای ایران (= ارتا = سیمرغ) ، به کلی برضد « الله مالک » در قرآن و در اسلام هست . یهوه و الله و پدر آسمانی ، اصل « انحصار مالکیت و تصرف » هستند ، که به کلی برضد « اصل انبازی در جهان و در اجتماع » است . این الاهان ، مالک همه چیزها هستند ، و به هرکسی ، طبق اراده اشان ، هرچه میخواهند ، میدهند و هرچه میخواهند ، از او پس میگیرند . هیچکسی جز او ، حق مالکیت و قدرت ندارد . همه قدرتها و مالکیت ها ، قرضی است . آنها ، خالق همه و طبعاً ، مالک همه هستند .

ولی در فرهنگ ایران ، همه جهان باهم انبازند ، چون همه باهمست که جهان را میآفرینند . آنها باهم سهم در مالکیت نیستند ، بلکه « باهم میآفرینند » . الله ، حق مالکیت به هیچکس نمیدهد ، چون کسیکه همه را خلق میکند ، مالک همه نیز هست و طبعاً قدرتمند منحصر به فرد هست . « له ملک السموات والارض ، توء تی الملك من تشاء و تنزع الملك من تشاء » . او با قدرت و استبداد ، همه چیز را در اختیار خود میگیرد . در فرهنگ ایران ، خدا (که معنایی غیر از الله دارد) مالک هیچکس و هیچ چیز نیست . او ، خود را میافشاند و از این خود افشانی ، جهان و اجتماع پیدایش می یابد . تخم جانها یا نخستین عنصرها (ارتا) از خود افشانی او ، همه گوهر « جفتی = نریوسنگی = انبازی = همآفرینی » دارند .

« ارتا » که « ا- رته = رته » باشد ، همان گردونه ویوغ (رته ، اگر ا رته = aghrae-ratha = نخستین یوغ = اصل آفریننده) است . ارتا یا سیمرغ که گوهرش (فطرتش) ، انبازی و همبگی است ، در همه تخم هایش نیز ، همین « اصل همآفرینی » است ، و در آفریدن (تخم افشاندن = رادی = جوانمردی) طبعاً برابر با آفریده (تخم ها ی همه جانها) خودش هست . و درست این « انبازی و همبگی » ، اصل سرشاری و پُری و « نیرومندی » و غنا است . و درست وارونه آنچه مولوی در این بیت میاندیشد ، انبازی ، نه تنها بیان فقر و حاجت نیست ، بلکه بیان سرشاری و غنا هست:

چون به انبازی است عالم برقرار

هرکسی کاری گزیند ز « افتقار »

همزیستی ، همدردی ، همکامی ، همکاری ، هماندیشی ، باهم عمل کردن برای رسیدن به یک هدف و خواست برتر ، باهمدیگر حقیقت را جستن ، باهم گیتی را آباد کردن و مدنیت را ایجاد کردن و بهشت را آفریدن ، همه برآیندهای این مفهوم اصلی « انبازی » هستند .

انسان در فرهنگ سیمرغی- ارتائی ، مخلوق و تابع و مطیع و عبد و مصنوع هیچ قدرتی نیست . هیچ قدرتی او را معین نمیسازد، بلکه « اصل همآفرینی یا انبازی یا همپرسی با « خدا » ، یعنی انبازی و همپرسی با سراسر گیتی و جانهاست . وارونه « الله » که « شریک در ملک یعنی در قدرت بیحد و انحصاری خود » را نمیتواند تاب بیاورد (الله ... لم یکن له شریک فی الملک) ، در فرهنگ ایران ، خدا که گیتی و زمان شده است ، در همه طبیعت ، انباز و همپرس و همآفرین و همکار با انسانست . آفریدن ، در با هم آفریدنست . اصلا کلمه « آفریدن = آ- فری - تن » که از « فری = پری » ساخته شده ، به معنای « اصل جفتی و پیوند و دوستی و مهر » است . انسان از انبازی با آفتاب و با ماه و با باد و با آتش و با گیاه .. و با مردمان ، آبستن میشود ، یا زمینی است که کاشته میشود ، و از این پیوندها و آمیختگیها ، 1- روشنی (بینش) و 2- جنبش (کار و کردار) و 3- شادی (سعادت) ، از گوهر خود او ، سبز میشوند، یا زائیده میشوند .

انسان ، همیشه جفت و انباز و همپرس و نیرو ، میجوید ، تا آبستن شود ، و از خود ، جنبش و روشنی و شادی بزاید یا از او بروید . انسان همیشه جفت و انباز و یار (ایار) ... برای همآفرینی ، میجوید ، تا از پیوند با آنها ، روشنی و جنبش و شادی ، زائیده و روئیده شود . این معنای نام انسان (مردم) هست . مردم ، اصل انبازی ، یا « همآفرینی » است . اجتماع و حکومت و حقوق و اقتصاد .. همه پیایند چنین انسان ، یا اصل همآفرینی است .

انسان ، از مقولاتی نظیر « اصل و فرع » یا « مُعین کننده و مُعین شونده » یا « صورت دهنده و صورت پذیر » یا « علت و معلول » یا « زیر بنا و روبنا » یا « معبود و عبد » یا « حکم و محکوم » ، شناخته و فهمیده نمیشود . در این جهان ، خالق نیست .

مثلا هیچ چیزی و کسی و سرچشمه ای ، حتا آفتاب و ماه ، انسان را « روشن نمیکند » . مثلا ، آفتاب ، اصل نیست و انسان ، فرع . هیچکسی ، انسان را

در کار و کردار ، معین نمیسازد ، و هیچ قدرتی ، انسان را سعادت‌مند و شاد نمیکند . بلکه « روشنی و سبزی باهم » ، از « تنِ خود انسان » میرویند . انسان با آفتاب یا ماه ، با انسانها ، با بینشهای این و آن ، پیوند می یابد و انباز میشود ، و در اثر این انباز شدن ، تخمی یا نطفه ای در « زمینِ تن انسان » ، کاشته یا انداخته میشود ، و ازین تخمست که او آبستن میشود و این تخم ، در تاریکی وجود او پرورده میشود و آنگاه ، از سراسر حواس و اندامهای بینش او ، بینش ، سبزی یا زائیده میشود . نور آفتاب هم ، ریزش بارانی از « اخگرهای آتش یا تخم های آتش » است که پس از آبستن کردن انسان ، از تن انسان ، روشنی ، میروید و زاده میشود . روشنگری که انسان را روشن کند و روشنیش را به او وام بدهد ، اصالت انسان را از او سلب میکند و به یغما می برد . چرا فردوسی میگوید که :

« نمرم از این پس که من زنده ام - که تخم سخن را ، پراکنده ام » چون هر بینشی نیز ، « تخم سخن یا اندیشه » را در زمین وجود انسان (تن) می پراکند و میافشاند ، و مستقیماً ، روشنی را به او وام نمیدهد . انسان ، روشنی را از هیچ سرچشمه نوری ، وام نمیگیرد ، بلکه فقط از « تخم سخن و اندیشه » ، یا تخم آتش « ، آبستن میشود و این تخم آتش ، تبدیل به روشنی ، از خود هستی انسان میگردد . روئیدن این تخم ها ، در اثر انباز شدن و آمیختن با دیگران ، یا با بینش ها یا با آزمونها ، در بیخودی تاریک انسان که زهدان یا «دین انسان » نامیده میشود ، نطفه میشود ، و در اثر پرورده شدن ، میروید یا زاده میشود ، و این روند زایمان را ، اندیشیدن مینامیدند .

اندیشیدن ، روند رویش یا زایش تخم آزمونها و بینش ها ، از گوهر خود انسان است . انسان ، در اندیشیدن ، یعنی در پرورده شدن و تحول یافتن تخم آزمونها ، با تغذیه کردن آنها از شیر زندگی خود او هست که سبز و روشن میشود ، یا به عبارت دیگر ، در هر بینشی ، تحول می یابد ، و دم به دم نو میشود .

زمانی از من ، آبستن جهانی زمان ، چون جهان ، خلقی بزم

این بود که مولوی ، « اندیشه ها و بینش ها و امی را که ، از گوهر خود او

نمیروئیدند ، جامه عاریه میدانست ، و دور میانداخت تا برهنه شود ،

و مستقیماً نور آفتاب اورا مستقیماً بساید و ببوسد و از نوریا به عبارت دیگر از
اخگرها ، یا تخم های آتشین آفتاب، آستن گردد

لباس فکرت و اندیشه ها ، برون انداز

که آفتاب نتابد ، مگر که بر عوران

مسئله اندیشیدن حقیقی ، لخت شدن از اندیشه ها و معلومات عاریه ایست « ، که
از خود انسان نروئیده و نزائیده اند . مولوی بر ضد فکرو اندیشه ایست که از »
انبازی و هم آغوشی واقتران انسان با آفتاب « ، آستن نشده است ، و روشنی
را از تن خود ش نزائیده است . در فرهنگ ایران ، روشنی ، زاده از آتش (آذر =
اگر = آور) است . انسان ، به دنبال « آتش در خودش هست ، تا روشنی از خودش
، پیدایش یابد » . انسان ، اخگر آتش یا تخم آتشی را می خواهد که در انباز شدن ،
در تن خودش ، کاشته و انداخته شود ، تا از خودش ، روشنی ، سبز بشود ، نه روشنی
را که در آن « اخگر یا تخم آتش » نیست ، به وام بگیرد . روشنائی که حامل تخم
آتش نباشد و وجود انسان را در آمیختن ، آستن نکند ، روشنائی وامیست .

روشنی وامی ، روشنی و بینشی است که گوهر انسان را آستن نمیکند . هر
روشنائی در فرهنگ ایران ، از آتش ، زاده میشود . خدا هم در فرهنگ ایران ،
وارونه آموزه زرتشت ، روشنی بیکران نبود ، بلکه « کانون آتشفشانی » ، «
آتشدان همه حبه های ذغال افروخته » بود . انسان هم میخواست ، مجمر یا منقل
یا کانون آتش ، یا آتشکده بشود ، تا جهانرا بیفروزد . خدا ، به جای نور افکنی ،
اخگرها و آتشپاره ها (یعنی تخم ها) را در زمین ها یا آتشگاههای انسانها ،
میپراکند ، تا همه ، خودشان ، سرچشمه روشنی و بینش و جنبش و شادی (سعادت
) بشوند . خدا در ایران ، آتش افروز بود ، نه روشنی بیکران ، نه نور السموات
والارض . آن تخم آتش ، باید در تن انسان ، کاشته شود تا آن تخم ، از سرپای
پیکرانسان ، در حواسش ، « سبز و روشن » شود . آفتاب هم ، نور به انسان ،
قرض نمیدهد ، بلکه به انسان می نگرد و می تابد ، یا به عبارت دیگر ، تخم آتش
از آفتاب ، می بارد و میپراکند ، و انسان ، برهنه میشود تا آن نور ، تن اورا مستقیماً
ببوسد و با او « همبوسی » کند و معنای « همبوسی » در پهلوی ، آستن شدنست
، آن تخم آتش در زمین تن انسان ، هم سبز و هم روشن میشود . به سخنی دیگر ،
خودانسان ، در اثر این انبازی و همبگی و یاری و همپرسی ، آستن میشود ، و خودش

سرچشمه روشنی و تروتازه گی می‌گردد . انسان و آفتاب ، در انبازی باهم ، روشنی و سبزی یا جنبش را می‌آفرینند .

پیوند جفتی یا انبازی ، استوار بر اصل « برابری » هست . آفتاب ، اصل نیست و انسان ، فرع . بلکه هردو باهم برابرند . زمین اصل نیست و انسان ، فرع . بلکه زمین و انسان ، جفت و برابر باهمند . در اندیشه انبازی و همبگی ویاری ، یکی اصل ، و دیگری ، فرع نیست . یکی تابع و دیگری ، حاکم نیست . یکی روبنا و دیگری ، زیربنا نیست . یکی علت و دیگری ، معلول نیست . ما که تنها در این گونه اصطلاحات ، جهان و اجتماع و انسان را می‌فهمیم ، با دشواری می‌توانیم ، راه خود را به جهان « انبازی » بگشائیم و فرهنگ ایران را دریابیم . انسان با آنچه نیز می‌آفریند ، پیوند جفتی و انبازی دارد ، نه پیوند اصل با فرع ، نه پیوند حاکم با تابع . فرزند و آفریده من نیز ، تابع و فرع و محکوم و عبد من نیست ، بلکه انبازمنست .

از خود می‌پرسیم که « اصل ، چیست ؟ حقیقت و راستی ، چیست ؟ داد ، چیست ؟ نیکوئی ، چیست ؟ » . این فرهنگ ، اصالت و راستی و حقیقت و مهر و داد را در « پیوند = انبازی = همبگی = یاری = نرسنگی » می‌یابد . نه اینکه در این پیوند ، یکی ، اصل باشد و دیگری ، فرع . و فرع بکوشد تا به اصلش بپیوندد . اصل ، همین پیوند و انبازی و یاری و نریوسنگی است . رد پای این اندیشه در مفهوم شیخ شبستری از « عدالت و اعتدال که او در ناآگاهیش با داد اینهمانی می‌دهد » باقی مانده است . داد ، کمال است ، چون پیوند یابی دوجیز باهمست که در پیوند یافتن ، تحول می‌یابند :

« ظهور نیکوئی » ، در اعتدالست

عدالت ، جسم را « اقصی کمال » است

« مُرکَّب » ، چون « شود مانند یک چیز »

ز اجزاء ، دور گردد ، فعل و تمیز

بسیط الذات را ، مانند گردد

میان این و آن ، پیوند گردد

عدالت یا داد ، تنها پخش کردن چیزها ، میان مردمان نیست ، بلکه میان آنها به گونه ای پیوند دادنست که اینها و آنها ، در اثر این پیوند ، چنان تحول یابند که خود را « یک هستی » دریابند . همه نیکی ها و حقیقت ها و راستی ها در چنین پیوند اجتماعی ، پیدایش می یابد . درست این اندیشه ، بیان همان « تراژی داد فریدون و مهر ایرج » در شاهنامه میباشد . داد ، تنها پخش کردن فریدونی نیست ، بلکه چنین دادی ، به ستیز و اختلاف و پارگی و شکاف میکشد . داد ، یا هرنیکوئی و یا حقیقت و راستی دیگر ، باید در پخش کردن کامها و شادیها و خوبیها ، میان همگان در اجتماع ، چنان پیوند بدهد که آنها یگانگی خود را باهم دریابند و حس کنند .

نه تنها « داد = قانون و حق و عدالت و نظم » ، از انبازی و همآفرینی پیدایش می یابد ، بلکه راستی و حقیقت نیز در انبازیها و همآفرینیها پیدایش می یابد . در پیوند انبازی و همآفرینی ، یکی اصل و دیگری ، فرع نیست ، یکی علت و دیگری ، معلول نیست ، یکی حاکم و دیگری ، تابع و مطیع نیست . هم در درون جان ، این انبازی و جفتی هست ، و هم در برونسوا ، این انبازی و همآفرینی با همه هستی و اجتماع (= خدا) هست . خدا و حقیقت و اصل ، چیزی جز این پیوند انبازی و همآفرینی و همپرسی نیست . « جی = ژی = گی » که زندگی باشد ، معنای « یوغ و جفتی و انبازی » هم دارد . آتش جان یا تخم جان که ارتا باشد ، یوغ و انباز و نرسی (نیرو) هست .

« خدا » در فرهنگ ایران ، الله و یهوه و پدر آسمانی نیست ، بلکه « اصل انبازی و همآفرینی » در گوهر هرجانی و در میان همه جانها و انسانها هست . اصل انبازی و همآفرینی ، سپس در عرفان ، « عشق » نام گرفت ، ولی معنای اصلیش را که تلاش مردمان در گیتی برای آفریدن امکانات بیشتر و آبادی و مدنیت و فرهنگ و اخلاق و الاثر برای همه باشد ، گم کرد . خدا در فرهنگ ایران ، اصل انبازی یا همآفرینی است . این به معنای آن نیست که در ملک و تصرف و قدرت ، انباز دارد ، بلکه به معنای آنست که اصل همآفرینی و نیروی همآفرینی در همه جانها و انسانهاست . خدا ، اصل کشش و جویش (جویندگی) در همه جانهاست . یا به عبارت دیگر ، خدا ، اصل یاری (= ایاری = عیاری) هست . خدا ، انبازها و جفت هارا خلق نمیکند ، انبازی را خلق نمیکند ، بلکه خودش همین اصل انبازی

ویاری و همآفرینی است. پروردن یا «گشتن به اصل»، بازگشت به جایی و کسی در آغاز تاریخ، یا به جهانی فراسوی جهان نیست، بلکه تحول یابی، برای پیدایش این گوهر انبازی و همآفرینی است.

این بود که سی و سه خدای زمان (درهرماهی) که خدایان ایران بودند، زندگی را در جهان، در انبازی باهم میآفریدند. زندگی در زمان درگیتی، از همآفرینی خدایان، یعنی از همآفرینی انسان با طبیعت در زمان، پیدایش می یافت.

از این رو جنبش زمان درگیتی، روند پیوسته است. گاهنبارها، جشن های پیدایش وزایش. ابروآب و زمین و گیاه و جانور و انسان، از «انبازشدن پنج خدا در هرگاهنباری» بود. از انبازشدن پنج خدا باهم، ابریا آب یا گیاه یا زمین یا جانور یا انسان، پیدایش می یافت و میرُست. طبیعت و جهان، از انبازشدن خدایان باهم، میرُست. درهرماهی یک روز، هرخدائی، طبیعت و فطرت «انبازی = مهری» خود را نشان میداد. در روز فروردین از ماه فروردین، گوهر انبازی ویاری و مهری فروردین (ارتا فرورد) نمودار میشد. در روز خرداد از ماه خرداد، گوهر انبازی ویاری خرداد، شناخته میشد. گوهر دوازده خدای دوازده ماه، مهر و انباری و همآفرینی است.

«ماهروز»، یا تقویم در ایران، فلسفه اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و اخلاقی و دینی ایرانیان را معین میساخت. فلسفه زمان، فلسفه زندگی در اجتماع و سیاست و اقتصاد و دین است. با تغییر مفهوم زمان، و بُریدن «زمان» از «زندگی»، در یزدانشناسی زرتشتی، ریشه این فلسفه اجتماعی و اخلاقی و اقتصادی، از جا کنده شد. همه جشن های ایران از آن پس، معنا و منش خود را از دست دادند.

«سکولاریته»، که برپا کردن جشن تازه، درآمدن زمان تازه باشد (سپنج) از بین رفت. روند زمان در زندگی درگیتی، روند «رزم همیشگی زندگی با اهریمن» شد. «سپنج» برای زرتشتیان، زمان گذرا شد، و برای سیمرغیان و خرمدینان، جشن ورود میهمان بیگانه و ناشناس که زمان تازه باشد بود. این دورویگی واژه «سپنجی»، همان دورویگی اصطلاح «سکولار» است. برای یکی، زمانی که میگذرد، فانی است، و میدان نبرد بی امان با اهریمنست، و برای دیگری، زمانی که از نو زاده میشود، جشن زایش زندگی تازه است.

پیدایش جهان از یک تخم

با چهارشنبه سوری

غایت زندگی، «سوروشادی» میشود

چهارشنبه سوری

جشن پیدایش زمان و زندگی تازه

از آهنگ موسیقی وازگرمی مهر

«سور»، غایت زندگی درگیتی

بادا مبارک درجهان ، سور و عروسیهای ما

سور و عروسی را خدا ، ببُزید بر بالای ما

زُهره ، قرین شد با قمر ، طوطی ، قرین شد با شکر

هرشب ، عروسی دگر ، از «شاه خوش سیمای ما»

مولوی

«سوروعروسی و شادی» ، جامه ایست که خدا برای وجود ما بریده و دوخته است . به عبارت دیگر، غایتِ گوهریِ زندگیِ درگیتی ، جشنِ عروسیِ انسان ، یا انبازی و آمیزش او ، با طبیعت و انسانها و خدا و معنا و گوهرچیزها درزمانست . این شناخت و مهرورزی و کششِ بدان ، ازکجا آمده است ؟ این سراندیشه ایست که درفرهنگ ایران ، در«جشن چهارشنبه سوری» به خود ، شکل داده است ، ولی دراثربارزاتی شدید و درازمدت ، که با این « غایت » ، معنا و محتوای آن شده ، این پیوند میان جشن چهارشنبه سوری، و غایتِ زندگیِ درگیتی ، فراموش ساخته شده است ، ولی خودِ آئینِ ظاهریِ جشن ، ازملت ، نگاهداشته شده است . امروزه ، رویکرد به سکولاریته یا « زندگیانی زمانی » ، آتشی است که از زیرخاکستر هزاره ها ، ازهمین جشن وازجشنهای دیگر ایران ، باز افروخته و شعله ور میشود .

افلاطون ، میگوید که «مهرورزیدن به یک خوبی یا ارزش» است که انسان را به آن خوبی و ارزش میکشد و تحول میدهد ، و تنها شناختِ خوبی یا ارزش ، به خودی خود ، برای واقعیت دادن آن خوبی یا ارزش دراجتماع ، بسا نیست . همین اندیشه درفرهنگ ایران ، به گونه ای دیگرگفته شده است . اینکه آتشِ زندگی که جان باشد ، درانسان ، سرچشمه پیدایش « روشنی = بینش » و « گرمی = مهر» است ، به معنای آنست که « بینش خوبی و ارزش ، باید با «مهر به آن خوبی و ارزش ، همراه و همسرشت باشد» . شناخت ارزش یک چیزی ، مانند زندگی کردن درگیتی و درزمان ، کافی نیست ، بلکه باید بدان مهرورزید ، و به طور گوهری بدان کشیده شد . وگرنه ، اگر اکراه یا لاقیدی و بی اعتنائی نسبت به آن ارزش موجود باشد و آن ارزش ، فرعی یا خوار ساخته شود ، آن شناخت ، بی ثمری ماند . برای آنکه چنین ارزشی ، برای انسان برترین ارزش شود ، و بدان ارزش ، مهربورزد ، خدایِ زندگی ، خودش ، تبدیل به « زندگی در زمان » می یافت . آنگاهست که زندگی درزمان ، پرستیدنی میشود. درفرهنگ ایران ، خودِ خدا ، تحول می یافت و میشد و میگشت . زندگی کردن در زمان ، خدائی میشد . زندگی در زمان ، پرستش میشد . پرستاری از زندگی در زمان ، پرستیدن میشد . پرستیدن ، درهزوارش ، به معنای شاد کردن و شاد شدن (شادونیتن) است . و « شاده » نامِ خودِ خدایِ زندگی درزمان « رام = جی » هست . شادونین ، به معنای آنست که انسان ، درشادشدن درزندگی درزمان ، « خدا» میشود ، « رام

و فیروز» میشود . جشن چهارشنبه سوری ، برشالوده این غایت بزرگ در ایران ، پیدایش یافته است .

جشن چهارشنبه سوری ، جشن پیدایش زمان و زندگی تازه ، از گوهر موسیقی و مهر میباشد . این جشن درواقع ، چکاد جشن گاهنبارششم درسال میباشد . گاهنبارها درفرهنگ ایران ، تخم هائی هستند که 1- آسمان ابری و 2- آب و 3- زمین و 4- گیاه و 5- جانور و 6- انسان ، از آن میرویند . ازاین روگاهنبارها ، شش گوهر، یا بذر آفریننده گیتی درزمان هستند . درفرهنگ ایران ، همه جهان هستی ، از آسمان و آب و زمین و گیاه و جانور و انسان (مردم) ، از « انبازی و یاری خدایان باهم ، دراین تخم ها » که « همبگی یا نرسی » نامیده میشد ، پیدایش می یافتند و میروئیدند .

خدایان ، درزمان ، خودشان ، آسمان و آب و زمین و گیاه و جانور و انسان میشدند، یا خودشان ، درزمان ، تحول به اینها می یافتند . گوهر خود خدایان ، تحول به آسمانی ابری ، و آب ، و زمین ، و گیاه ، و جانور ، و انسان ، درروند زمان می یافت

ازگاهنبارپنجم (انبازی پنج خدا باهم) ، انسان یا مردم میروئید ، و چکاد این درخت پیدایش انسان ، تخمی میآورد که مرکب از « پنج خدا » بود ، و ازانبازی این خدایان باهم ، زمان و زندگی نوین ، یا سال نو و گیتی نو ، پیدایش می یافت .

سال ، درایران دوازده ماه سی روزه داشت ، و پنج روز پایانی ، جزو این دوازده ماه، بشمار نمی آمد ، و این پنج روز، تخم پیدایش زمان و زندگی ازنو ، بشمار میآمد . ازاین رو، این پنجه ، درفلسفه زندگی ایران و در دین او ، فوق العاده اهمیت داشت . این خدا نبود که گیتی را ازنو خلق میکرد و میآفرید، بلکه این انبازی پنج خدا باهم بود که اصل پیدایش ورویش یا زایش زمان و گیتی ازنو بود

خدائی ، زندگی را درگیتی و زمان ، خلق نمیکرد ، بلکه خود خدایان درانبازی باهم ، زندگی درگیتی میشدند. زندگی درزمان درگیتی ، جشن عروسی و زایش خدا درزمان میشد ، و بدینسان ، برترین ارزش را نزد مردم می یافت ، و بدان ارزش، مهرورزیده میشد . البته این اندیشه پیدایش جهان ازاین همبگی یا انبازی

خدایان پنجگانه ، در چهارچوبه معتقدات « میترائیسم » و خود زرتشت و یزدانشناسی زرتشتی نمیگنجید ، وبا مفهوم آفرینش هردوی آنها در تضاد بود . در این تصویر آفرینش ، زمان و زندگی ، استوار بر اندیشه « خود زائی خود گیتی و زمان ، از خودش » بود . (خود زائی ، با خود زدائی فرق دارد) . خدایان ، پدیده های فرا- زمانی و فرا جهانی نبودند ، بلکه خود زمان وهستی بودند .

یزدانشناسی زرتشتی ، راهی جز پذیرش این تقویم و این جشن ها نداشت . ولی کوشید که آنها را به گونه ای دیگر ، تفسیر کند تا اهورامزدا ، در همین تقویم ، آفریننده آنها بشود . از این رو موبدان آمدند و هفده سرود (گاتا) زرتشت را ، به پنج بخش کردند ، و نخستین واژه های این پنج بخش را ، نام این پنج روز ساختند ، و نامهای کهن را طرد و نفی کردند . بدین سان ، زمان و زندگی ، پیدایشی از سرودهای اهورامزدا میشد که به زرتشت ، وحی کرده است . با تغییر نامهای این پنج روز ، به عبارت دیگر ، سرودهای گاتا ، منشاء آفرینش و خلق جهان شد . جهان و زمان ، از سرود و سخن و واژه اهورامزدا ، آفریده شده است ، و دیگر ، پیدایش و رویش از « تخم » ، و از « انبازی و همبگی خدایان » نیست . همه جهان و انسانها باید از این به بعد ، طبق سخنان زرتشت و اهورامزدا زندگی و رفتار کنند و ببندیشند ، و گرنه ، آفریده اهورامزدا نمی باشند .

خواه ناخواه آفرینش جهان و زمان ، از واژه یا سخن اهورامزدا ، یعنی از خواست و همه آگاهی او (روشنی بیکران او) ، به زندگی و اجتماع و تاریخ و « غایت زندگی در زمان و در گیتی » و به حکومت ، معنا و محتوا و راستای دیگر میداد .

از دید گاه امروزه ، تصویر آفرینش جهان و زمان ، از « تخم » ، بینش سکولار است ، چون خود خدا هست که زمان گذرا و زندگی در این زمان و جسم ، « میگرده » . زمان و تن و جسم و مادیات را نمیتوان بی ارزش دانست ، چون روند تحول یابی خود خدا هست . تحول در زمان ، برترین ارزش را دارد و دوست داشتنی است .

اهورامزدای زرتشت ، فراسوی زمان گذرا هست ، و اهورامزدای زرتشت ، فراسوی خودش ، زمان کرانمند را میآفریند و خلق میکند . البته تضاد تفسیر زرتشتی از تقویم ، با تقویم کهن ، آنست که در فرهنگ اصیل ایران ، « زمان » ، این همانی با « رویش پیوسته خدا » دارد ، و طبعاً همه روزها ، اینهمانی با

خدایانی داشتند که از یک تخم میروئیدند. روزی نبود که اینهمانی با خدائی نداشته باشد. بنا بر این در تقویم زرتشتی، از روزهایی که نام خدائی را ندارند، میتوان دریافت که یزدانشناسی زرتشتی با این خدا یان، مسئله ای بزرگ داشته، و میبایستی آنها را آنقدر تغییر دهد و مسخ سازد، تا در چهارچوبه آموزه زرتشت، بگنجد.

شناخت اینگونه تضادها، بیانگر تضاد یزدانشناسی زرتشتی با جهان بینی زرخدائی پیشین هستند، و از این تضادها میتوان راه شناخت جهان بینی یا فرهنگ زرخدائی را گشود.

از جمله این تناقضات، همین پنج روز پایان سال هستند که، نه تنها نماد تخمی بودند که جهان نوین از آن میروئید و میزائید، بلکه همین پنج روز، بافت و غایت زندگی در زمان و درگیتی را نیز معین میساخت. و درست آموزه زرتشت بر ضد این غایت زندگی کردن در زمان درگیتی، بود، و زندگی در زمان را، رزم و نبرد همیشگی با « اهریمن = اصل زدار کامگی = اصل شر » میدانست (نه عروسی و سور). زندگی، به عبارت دیگر، جهاد همیشگی با اهریمن است. این اندیشه به کلی با فرهنگ ایران که غایت زندگی و درگیتی و در زمان را، « سور » میدانست، در تضاد بود.

در فرهنگ زرخدائی ایران، غایت زندگی و درگیتی، سور یا جشن یا شادی یا خرّمی بود، و درست زرتشت، با آموزه اش، این غایت زندگی را به کلی تغییر داد. این تغییر در غایت زندگی، بسیار چشمگیر بود. چنانکه هنگامی که گشتاسپ، به زرتشت گروید، ارجاسپ، که از تغییر دین گشتاسپ و اعتقاد تازه او به بهشت و دوزخ، با خبر شد، بنا بر شاهنامه به او پیام داد که:

مرآن پیر ناپاک (زرتشت) را دور کن

برآئین ما بر، یکی سور کن

چرا جشن چهارشنبه سوری ،

«سوری» نامیده میشود ؟

همانسان که مردم در ایران ، نخستین روزهرماه را « جشن ساز» یا « خرّم » میامیدند ، خدای ایران در فرهنگ زرخدائی ، پیکریابی اندیشه « شادی وخرّمی و سورو آشتی» بود . « آشتی، که آ= شائیتی aa-shaaiti» باشد ، به معنای « شادی کردنست ، نه مبارزه و جهاد و پیکار، که در تقویم زرتشتی ، از همان دقیقه نخست ، جنگ با اهریمن آغاز میشود . از این رو ، خدای ایران در فرهنگ زرخدائی ، شاده و فرّخ و سور و خرّم نیز نامیده میشود. از این رو نیز جامعه های زرخدائی نیز ، « سوری » و « سورستان » و « آسوری » نامیده میشوند . « سور و شادی و خرّمی و جشن » ، غایت زندگی در زمان شمرده میشود . در کردی ، به « گل تاج خروس» که همان « گل بستان افروز» باشد که اینهمانی با خدای روزنوزدهم ، ارتا فرورد (= سیمرغ = جانان) دارد ، « سوراو » میگویند ، که « سور- آوه » باشد . آوه یا آبه ، نام این زرخدا بود . مثلاً ، در تخت جمشید « آپادانا = آبه دان » به معنای « نیایشگاه آبه، یا آوه » است . سوراو، به معنای « خدای جشن ، خدای مهمانی ، خدای عروسی » است ، چنانکه « شادی » هم در اصل، معنای « جشن عروسی » را دارد، و نام خود این خدا بوده است . نیایشگاه ، شاده و نوشاده و نوشاد، در بلخ ، نیایشگاه این خدا بوده است ، و خانواده برمکی ، « سدان= تولیت » این نیایشگاه بوده اند . به نائی که در جشن عروسی نواخته میشود ، « سورنای » یا شهنای میگویند ، و شاه ، در اصل ، نام سیمرغ و نام این خدا هست . نام شهر بغداد ، « سورا» بوده است که سپس « زاورا » شده است . و « بغداد » در اصل نیز « بغ- دان » نامیده میشده است ، که به معنای نیایشگاه بغ است ، و بغ نیز در اصل ، خدای زن بوده است .

شاعری زرتشتی ، شعری بنام « درخت آسوریگ » سروده است ، تا برتری دین زرتشتی را بر دین زرخدائی (خرّمینی= سوری = آسوری = آشوری) نشان بدهد ، و در این شعر « درخت آسوریگ» ، نماد زرخدائیست ، و « بُز » ، نماد دین زرتشتی . واژه های گوناگونی نیز هست که هم معنای «خرما» و هم معنای « نی

« باهم دارند . علتش نیز آنست که نی و خرما هردو، از پیکریابیهای این زن خدا بودند . نام درخت سرو نیز، که اینهمانی با « ارتا » دارد، « سور » است . درخت سرو ، « اردوج » نیز نامیده میشود، که « ارتا = وج = تخم ارتا » باشد . در بهمن نامه ، رستم سیمرغی ، میکوشد که بهمن زرتشتی را که دشمنی سخت با سیمرغیان داشت ، به شیوه ای با سیمرغیان ، آشتی بدهد . از این رو ، دختر شاه « سور » را برای او خواستگاری میکند . البته این داستان نیز به خودی خود ، بیان برخورد شدید زنخدائی با دین زرتشتی است ، و این زناشوئی ، به فرجامی شوم کشیده میشود . « ماهوی سوری » نیز در شاهنامه که یزدگرد را میکشد ، در واقع انتقام همین بد رفتاری ساسانیان زرتشتی را با زنخدایان (خرمدینان) میگیرد . کردهائی که سورانی نامیده میشوند ، ادامه دهنده همین فرهنگ بوده اند . سپس خانواده هائی که در شهرها یا دهات ایران ، دیرتر از دیگران ، اسلام آوردند ، « آشوری » خوانده شدند .

از خود این واژه « سور » ، و معانی که در اذهان باقی مانده است، میتوان برآیندهای محوری این فرهنگ را باز شناخت . یکی از معانی سور، رنگ سرخ و « گل سرخ » هست که گل سوری نامیده میشود و این گل ، ویژه سیمرغ بوده است ، که سپس گل محمدی خوانده شده است .

آمده نوروز ماه ، با گل سوری بهم

باده سوری بگیر، برگل سوری بچم - منوچهری

« سرخ » در فرهنگ ایران ، مادینه است ، چون رنگ خون در رگ است، که اینهمانی با ارتا (سیمرغ) دارد، و خون در سانسکریت « جیو » نامیده میشود ، که به معنای « زندگی » میباشد ، و اساسا ، یک معنای « رنگ »، خون است . رنگ ، به افشرد و اسانس گیاهان و همه جانها گفته میشد و با جوهر جهان کار داشت .

از این رو ، نام ارتا ، در اشعار حافظ و عبید و خواجهی کرمانی، « گلچهره » است ، و از این رو « گل سوری »، عروس چمن ، عروس بوستان ، عروس حبله باغ خوانده میشود است. رد پای آن در اشعار خواجهی کرمانی باقیست که

گل سوری که عروس چمنش میخوانند

گو، بده باده در حجله ، که سور است اینجا
اکنون که در چمن (همیشه سبز و تازه)، گل سوری، عروس گشت
از دست گل رخان ، می چون ارغوان بگیر
کنون که شد گل سوری، عروس حجله باغ
چه غم زناله شبگیر بلبل سحرش
یا حافظ گوید :

به جلوه گل سوری ، نگاه میکردم
که بود در شب تیره ، به روشنی چراغ
مولوی درباره پیدایش خیال دوست میگوید :
در طالع خود ، که زُهره (رام) ، سوری دارد
در سینه چو داود ، زبوری دارد
این عروس جهان هستی ، این دوشیزه زیبائی است که « همچند همه زیباییان جهان
زیبا هست » و در گوهر هر انسانی، « دین یا اصل زاینده بینش فرد او » است
ای شادی آن شهری ، کش عشق بود سلطان
هر کوی بود بزمی ، هر خانه بود سوری

افزوده بر این معنی ، در کردی ، « سور » به « توده گندم در خرمن » گفته میشود
. همچنین به جشن و سور خرمن برداری ، سورانه گفته میشود . برداشتن خرمن ،
سور است . این اندیشه چنانچه دیده خواهد شد ، با همین « پنج روز پایان سال » ،
ارتباط دارد . مردم ، روز پنجم این پنجه را ، « درود » میخواندند که معنای «
خرمن » را هم دارد ، که روز چهارم آن ، همین « چهارشنبه سوری » میباشد .
معنای دیگر سور، دلکشی و جاذبیت است ، که گوهر « کششی این خدا ، و این
فرهنگ » را مشخص میسازد . از سوی دیگر، به « دیوار قلعه، یا دیوار دور شهر
» ، سور گفته میشود ، چون این خدا ، پیکریابی اندیشه « قداست جان یا گزند
ناپذیری زندگی » بوده است . از این رو ، پوست و دیوار و مشیمه ، نماد این دفع

گزند بوده اند . چنانچه خرد ، نیز همین نقش نگهبانی جان را بازی میکند، دیوار و جوشن و سپر است ، و حکومت نیز که نگهبان اجتماع شمرده میشود ، باید همین نقش خرد ، و یا خدای قداست جان را بازی کنند .

نامهای پنج روز، پنجه پایان سال

که روز چهارم، « چهارشنبه سوری » هست

1-آفرین 2-فرخ 3-فیروز 4-رامشت 5-درود

پیتک = خمسه مسترقه = فروردگان

یکی از نامهای این «پنج روز افزوده» بر دوازده ماه ، فروردگان = فروردیان = پوردیان = fravarti -kaan است . پسوند کانا ، گانیا ، گانیا، گانا ، هم معنای نی و هم معنای دوشیزه را دارد . فرورد ، که همان فروهر باشد ، به معنای « اصل تحول و شدن و گشتن » است که اصل آفرینندگی است . آفریدن ، خلق کردن نبود ، بلکه تحول یابی بود . خدا ، خلق نمیکرد ، بلکه تحول می یافت و می گشت و میشد .

بنا بر این « فروردگان » ، به معنای زهدان و سرچشمه تحول یابی ، یا گشتگاه میباشد . البته این زایش و پیدایش جهان و زمان ، اینهمانی با « موسیقی و جشن و نوازی » داشت .

در تبری ، به پنجه مسترقه ، « پیتک » گفته میشود . و « پیت کاله » به جغد گفته میشود، که مرغ بهمن ، اصل خرد در هر انسان است ، و نام دیگر بهمن ، اصل خرد ، « بزمنه » است که هم به معنای « اصل بزم » و هم به معنای « اصل زایش » است .

« پیت » ، در سانسکریت به معنای « زهدان » است ، و به گلو، پیتی گفته میشود . گلو (= گرو) همان نای است ، و فیت و فیه ک نیز نام نی و سوت است . این پنج

روز، نائی است که بانگش ، زمان وزندگی نورا از نو مینوازد و می زاید . و خود واژه جشن ، به معنای « نوای نی » است .

ابوریحان بیرونی ، نامهای گوناگونی را که در ایران برای این پنج روز رایج بوده است ، در آثار الباقیه آورده است که به کلی با نامهایی که زرتشتیان بدان میدهند ، فرق دارد ، ولی به دشواری میتوان این نامهایی را که ابوریحان آورده است بازسازی کرد . ولی نامهای این پنج روز ، میان مردمان باقیمانده بوده است ، و در لغت نامه ها ، ثبت گردیده ، و با این نامها ، به خوبی میتوان تصویر نخستین را بازسازی کرد .

من این نام ها را از برهان قاطع و سایر لغت نامه ها ، یافته ام . نامهای این پنج روز، که گوهر و طبیعت زندگی در زمان و غایت زندگی در زمان را در فرهنگ ایران معین میسازند ، عبارتند از :

- 1- نخستین روز پنجه را ، « آفرین » مینامیده اند
 - 2- دومین روز پنجه را ، « فرخ »
 - 3- سومین روز پنجه را ، فیروز (پیروز = هما = سیمرغ)
 - 4- چهارمین روز پنجه را که چهارشنبه سوری شده است ، « رامشت » مینامیدند ، که به معنای « رامشگر ، خنیاگر » است ، و اهل فارس بنا بر ابوریحان بیرونی در آثار الباقیه ، اورا « ونا زن » مینامیده اند ، که « رام » باشد که در باختر ، ونوس ، و در عربی ، زُهره نامیده میشود.
 - 5- روز پنجم پنجه را « درود » مینامیدند
- مردم ، در عصر روز سوم (عصر = سرشب = شاهین = سنا = سیمرغ) که « روز پیروز » باشد ، آتش میافروختند ، و بر آتش میگذاشتند . پیروز که در کردی نام « هما » یعنی سیمرغ است ، « آذرفروز » هست . آذرفروز ، معنای مبدع و نوآورو آفریننده را داشته است . بهمن و سیمرغ (= عنقا ، هما ، سمندرو قفص) ، آذرفروزند . آتش ، اصل روشنی (= بینش) و گرمی (= مهر) است . گذر کردن از درون آتش از روز « فیروز » به « روزهای رام و بهرام » که در پی میآیند ، چه معنایی داشت ؟ گذشتن از آتش ، معنای تحول یافتن ، آتش ، به روشنی (بینش و راستی) و گرمی (مهر) را دارد .

در اینجا به بررسی ، سه روز آخر که روز سوم ، پیروز و روز چهارم ، رامشت (رام نی نوازی یا رام چنگ زن) و روز پنجم ، «درود» ، که در واقع ، بهرام (روز به یا بهروز) باشد ، پرداخته میشود .

عصر ، یا در سر شب روز سوم فروردگان ، که روز پیروز ، روز سیمرخ باشد ، آذرها افروخته میشدند . سیمرخ ، با زدن بالش ، باد می وزد و آتش را میافروزد . این آتش که افروخته شد ، از آن « رام و بهرام » ، پیدایش می یابند که روز چهارم (رامشت = رامشگر) و روز پنجم (درود = بهرام) باشند . این سه ، در انبازی با هم ، پیروز و بهروزند . بنا بر ابوریحان ، اهل فارس ، روز چهارم را « ونازن » مینامیدند . « ونا » در منتهی الارب ، چنگیست که با انگشت مینوازند . بنا بر فیروز آبادی ، « ونه » یا معریش « وناج » ، قسمی تار از نوبی الاوتار یا قسمی سنج یا عود یا مزمر (مزمار = نی) است . این معنای آخری ، معنای اصلی « ونا » بوده است که سپس به چنگ و عود و تار نیز گفته اند ، چون نواختن نی ، اصل همه آلات موسیقی شمرده میشده است . در سانسکریت ، « وان = vaan » به معنای ، چوب ، عشق ، پرستش هست ، و وانسه (vansa) به معنای نی ، چوب نی ، چوب میباشد .

در اوستا به درخت ، « ونا = vana » گفته میشود . این واژه ، باید همان واژه « وین » باشد که نام نی بوده است (مانند بینی) . در هر حال ، نام « رام » نزد ابوریحان در آثار الباقیه ، رام جیت است ، که به معنای « رام نی نواز » میباشد . رام ، خدای موسیقی و شعر و رقص و آواز و شناخت بوده است . افزوده بر آن که اصل زمان و زندگی نیز هست ، و نام دیگرش که « جی » میباشد ، به معنای « زندگی » است . پس روز چهارم فروردگان ، « رامشت » همان خدای رامشگر و زمان و زندگیست ، و « ونا زن » ، در اصل به معنای نی نواز است که میتواند چنگ نواز و عودزن و تارزن ... نیز باشد .

روز پنجم فروردگان ، « درود » خوانده میشود . درودن ، معمولاً به معنای درویدن آورده میشود . درود ، که در اوستا druvataat باشد ، از درودنست که بریدن غله با داس است . خرمن را باید برید و دروید . ولی این اندیشه با زمان پیوسته ، که گوهر « رام » ز خدای زمانست ، نمیخواند . علت نیز آنست که این واژه « دومعنا » داشته است ، و معنای دومش در فارسی ، فراموش ساخته شده است . ولی

درکردی هردو معنای آن بجا مانده است. درکردی، دوریان، هم به معنای درویدن و هم به معنای دوختن است. دوراندن، به معنای درویدن و دوختن است. دوراو به معنای دوخته است. درونه، درویدن با داس است. درومان و دورین، دوخت و دوز است. درپایان زمان یا سال، هم خرمن و خوشه، بریده میشود و هم بلافاصله درکاشتن و نطفه انداختن، دوخته و پیوسته میشود. این معنای «درو» در سیستان به خوبی در آئین عروسی، بجای باقی مانده است. درسیستان، درود بُردن، به رفتن دسته جمعی خانواده داماد به خانه عروس، برای آوردن عروس به خانه داماد گفته میشود. این مراسم در روز قبل از عروسی و روزی انجام داده میشود که شبش حنا بندان و شب بعدش، عروسی است (کتاب فرهنگ سجستان، خُمک). درقاین نیز، به خونچه عروسی، درود گفته میشود. بخوبی دیده میشود که درود، تنها «وداع» و جدائی همیشگی نیست، بلکه «وداعیست که بلافاصله نیز، وصال و پیوستن» هست. دراین روز، عروس به خانواده داماد میرود، و با او (رام و بهرام = اصل یا جفت پیدایش جهان هستی) می پیوندد، و درمیان همین شب جشن عروسی، نطفه و تخم روزنو، نهاده میشود، و صبح گاهان، نوروز یا روز نو و زمان نو، زاده میشود.

جامعه و حکومت

برپایه « خرد آزماینده »

ما اشتباه میکنیم، پس حق داریم تغییر بدهیم

اشتباه کردن ، یک مفهوم سکولار است . آنکه در زمان زندگی میکند، خردش ، میآزماید و اشتباه میکند و اشتباهش را درمی یابد و با دریافتن اشتباه ، راه و روش زندگی را تغییر میدهد. خرد انسان ، در عمل اشتباه کردن در زمان ، که بخشی از آزمودنست ، یاد میگیرد ، و با بینشی تازه ، زندگی را طبق آن تغییر میدهد . زندگی کردن بر شالوده آزمودن و اشتباه کردن ، با زندگی کردن در عدم اطاعت کردن از احکام الهی ، فرق کلی دارد . در اینجا باید توبه کرد ، و به روش وقاعده و معیار معین شده و تغییر ناپذیر، بازگشت . ولی در آزمودن ، انسان هیچگاه توبه نمیکند و باز نمیگردد و پشیمان نمیشود ، بلکه حق به تغییر دادن روش و معیار زندگی را می یابد .

از اشتباه در زندگی ، با « توانائی خردخود » ، تغییر شیوه زندگی را دادن ، که منش آزمودنست ، یک فلسفه سکولار است .

هنگامی که سیمرغ (خدای ایران) به زال میگوید که تو برو و در روزگار ، آزمایش کن ، به معنای آنست که طبق احکام و شریعت الهی زیست مکن ، و اطاعت از هیچ قدرتی مکن ، بلکه از توانائی خرد خود ، مطمئن باش و خودت با خردت داور باش ، و از هر عملی که دچار اشتباه شد، بینش دیگری می یابی و طبق آن بینش تازه ، زندگی را باز میآزمایی . همانسان که فرد در آزمودن ، اشتباه میکند، جامعه نیز در سیاست و قانونگذاری و برگزیدن ، اشتباه میکند ، و اشتباه کردن ، گناه کردن نیست ، بلکه راه را به بینش تازه و قانون تازه و حکومت تازه میگشاید .

نافرمانی از خدا یا از رهبری که جای خدا می نشیند، گناه است و باید توبه کرد . ولی گرانگاه هستی انسان ، خرد است ، و خرد در اشتباه کردن ، توبه نمیکند . در توبه کردن ، « حق تغییر دادن حکم و امر و شریعت » به بهترین است ، ولی خرد در آمودن ، حق تغییر دادن قانون و حکومت و اخلاق و معیار زندگی را دارد . زندگی کردن در زمان و زندگی ، چه فردی و چه اجتماعی ، برشالوده « آزمودن » است که « حق تغییر دادن معیار » را دارد ، و باز زندگی کردن بر پایه اطاعت از شریعت و کتاب و رهبر و رسول و الله ، فرق دارد.

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 8

انسان، نمیخواهد روشن بشود

بلکه میخواهد که، خودش ،

سرچشمه روشنی و گرمی بشود

« حقیقت » ، بشنو از « پور فریدون »

که شعله ، از تنور سرد ، نایو (ناید)

باباطاهر

این اشاره لطیف باباطاهر، که حقیقت را باید از ایرج پسر فریدون شنید ، چه رابطه ای با تنور و شعله اش دارد ؟ چرا حقیقت ، شعله تنور گرم یا کانون گرم هست ؟ چرا، این ایرج هست که حقیقت را میگوید ؟ و چرا ما باید برای شنیدن حقیقت ، باز به سراغ « ایرج » برویم ؟ چون ایرج که « ا ر ز » باشد همان « ارتا ، اردیبهشت ، ارتای خوشه » میباشد. اردیبهشت، ارتای خوشه بود . خدای ایران، خوشه همه تخمهای انسانها ، یا کانون « حبه زغالها فروخته » بود . همانگونه

که ارتا، خوشه شمرده میشد، کانون آتش یا منقل آتش، یا آتشکده همه حبه های آتش نیز شمرده میشد. ارتا، برعکس اهورامزداي زرتشت، روشنی نبود، بلکه « آتش بود، که اصل روشنی است ». افزوده برآن، آتش، اصل روشنی و گرمی هردو بود، و جمع کردن « روشنی با گرمی » باهم، مسئله بنیادی بود. حقیقت، نمیتوانست روشنائی باشد که گرم نیست. جمع روشنی و گرمی، جمع بینش و مهر، باهمست.

تن انسانها، تنورها، یا کانونها یا منقلهائی بودند که تخم ارتا که همان « آتش جان » باشد، در آنها افشانده شده بودند، تا همه انسانها، خودشان، سرچشمه حقیقت (روشنی و گرمی) باشند. خدا، به انسانها، نور نمی افکند، بلکه آتش وجود خود را در افاق تن انسانها میافکند، و این همان جان انسان بود. جان در تن انسان، آتشیست که جفت تنورتن او هست، و از این تنوراست که شعله گرم و روشن (بینشی که سرچشمه مهرورزی است). میافروزد و زبانه میکشد. انسان، تنور گرمیست، چون آتش جان (یا تخم سیمرغ = ارتای خوشه) در او هست. این شعله که از تنور تن او زبانه میکشد، و روشنی و گرمی می بخشد، حقیقت (= بینش مهرزا) هست. انسان، خودش، سرچشمه حقیقت میشود، سرچشمه بینش و مهر (پیوندها، انجمن سازی، دوستی، اجتماع سازی) میشود. حقیقت، شعله روشنی و گرمی است که از آتش زندگی هرانسانی که در تنش افروخته، برمیخیزد. در فرهنگ ایرانی، در هرانسانی، این آتش جان، یا « اخگر وجود خدایا سیمرغ » هست، و فروزش این آتش است که حقیقت میباشد. انسان، خودش سرچشمه روشنی و گرمی یا حقیقت هست، ولی درست این تنور وجود انسان را ادیان و عقاید و مکاتب فلسفی و ایدئولوژیها، سرد کرده اند. این سرچشمه حقیقت، یا « کانون آتش بودن انسان »، برترین گناه شده، چون اصل سرکشی از همه « قدرتهاست که خود را مالک انحصاری حقیقت » میدانند. همین « آتش جان که ارتا باشد در قرآن، ابلیس، یعنی اعدا و دشمن انسان گردیده است. در عربی نام دیگر ابلیس، « حارث » است که معرب همین « ارتا = ارس = ارز = ایرج » میباشد. اسلام، انسان را « تنور سرد » ساخته است، تا شعله حقیقت از تن او، سرنکشد. حقیقت، از این انسان که « تنور سرد، یا گل مژده » ساخته شده، پیدایش نمی یابد. جان انسان که « ارتای آتشین » باشد، تبدیل به ابلیس ساخته شده که برترین دشمن انسان میباشد. امروزه نیز انسان، به عنوان « کانون آتش

بودن « ، دیگر آرمان کسی نیست ، و همه میکوشند که فقط از این ویا آن ، روشن بشوند ، روشنفکر بشوند، و آتش جان خود را ، از کانون تن خود، دور ساخته ، و بنام ابلیس ملعون ، آنرا همیشه رجم میکنند

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 9

زن و سکولاریته

چرا

1- « زن »

2- « تن = جسم = ماده »

3- « دنیا »

4- « زمان گذرا = جهان فانی »

5- « بینش حسی »

هر پنج باهم ، ارج خود را در گذشته ، از دست دادند ؟

و چرا آنها فقط با همدیگر ، میتوانند ، به « ارج و اعتبار حقیقی خود » خود بازگردند .

عالم جسمانی (تنی = تنکردی) و دنیا (گیتی) و « زمان گذرایا فانی » و « اندیشیدن بر پایه حواس » ، و خرد ، همه « زن » هستند . هنوز هم در فارسی ، « گیتی خانم » ، نام زن هست . در عربی نیز به دنیا : ام حباب ، ام حاجب ، ام ختور ،

ام سلمة ، ام القا ، ام وافر گفته میشود . در اوستا و پهلوی به جهان جسمانی « تنکردی = تن کرتی » گفته میشود ، که در واقع به معنای « زاده شدن از زهدان » است . هر چه از زهدان زاده میشود ، دنیای جسمانیست . ضدیت با دنیای جسمانی ، ضدیت مستقیم با زن است . خود واژه « تن » ، به معنای « زهدان و مجرای زایش » است ، این چه تن مرد باشد و چه تن زن . همه تن ها ، زن هستند . در فرهنگ ایران ، تن و جان (= جی + یان) با هم جفت و همزاد و انباز و یوغ هستند و با هم در برابری می‌آفرینند . جان که « جی » باشد ، و آتش جان می‌باشد ، گوهر خود خدا هست .

به عبارت دیگر ، در کانون تن (جسم) که زن است ، خدا می‌باشد . خود « جی » ، نام خدای زمان و زندگی و موسیقی و شناخت است که تحول به گیتی (دنیا و زمان) می‌یابد . خدا در گیتی در تن ها و در زمان می‌زید .

بینش حواس ، که از آن ، « خرد » پیدایش می‌یابد ، از همان آتش جانی ، یعنی گوهر خود خداست که از روزنه های تن (سوراخ = سوخر = سو فر = نای = مجرای زایش) زاده میشوند . بینش های همه حواس ، همه زایش خود گوهر خدا ، از روزنه های (کانالهای زایش) گوناگون تن (= زن) هستند . زرتشت بر ضد این اصل جفتی و همزادی برخاست . این بدان معنا هست که تن و خدا ، دیگر با هم جفت نیستند . خدای زرتشت ، دیگر ، خوشه (کانون آتش) نیست . خود واژه « زن » در اوستا ، هم به معنای « زادن » و هم به معنای « شناختن » است . بدینسان ، بینش ، یک پدیده زایشی از تن انسانست . این را زرتشت نپذیرفت . اهورامزدایش ، در « روشنی بیکران » ، جای دارد . این روشنی بیکران در اصل « روشنی آن + اگر » است ، یعنی روشنی بی زهدان و روشنی بی آتش (تخم) . بدینسان دیده میشود که دنیا و حواس و زن و تن و زمان گذرا (فانی) و تحول ، همه انسان را در ادیان نوری ، از خدا ، دور میدانند . به قول مولوی :

چیست دنیا ، از خدا ، غافل شدن

نی قماش و نقره و فرزند وزن

برشالوده این بینش مستقیم زایشی از خود تن انسان که زن هست ، همه این گستره ها ، با هم ارج و اعتبار خود را از دست میدهند ، و درست سکولاریته ، با زیافتن

ارج همه آنها باهمست . زندگی در زمان گذرا و بینش مستقیم حسی و زندگی درگیتی و درتن ، ارزش خود را ، بدون باز گردانیدن حقوق و ارج زن به زن ، میسر نمیگردد .

سکولاریته در ژرفایش ، مسئله زن هست . ارج دادن به هریک از اینها ، ایجاب دادن ارزش به دیگری را میکند . ارزش دادن به تن ، ارزش دادن به زن است . ارزش دادن زمان فانی ، ارزش دادن به زن است . ارزش دادن به تفکر علمی برپایه آزمایشهای حسی ، باز ارزش دادن به زن است .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 10

حقیقت ، خورشیدیست که از گوهر خود انسان زاده میشود

انسان، نمیتواند دروغ بگوید
و فقط با ترس از قهر است که دروغ میگوید

امروزه همه ، دعوی روشنفکری و روشنگری دارند ، یا به سخنی بهتر، خود را روشنفکر میدانند و این افکار روشن ، آنها را به روشنگری میراند . روشنی ، باید روشن بکند . البته ایرانیان ، فرهنگی برضد « روشنگران » داشتند ، چون « روشنی روشنگران » ، همیشه « تیغ برنده و تیز » بود ، که کفر را از ایمان ، و موءمن را از کافر ، و دروند را از اشون ، و خودی را از ناخودی ، و حقیقت را از باطل ، و تاریکی را از خودش که روشنی باشد ، می برید ، و ایرانیان، بیشتر

از همین برّندگی و تیزی و سختدلی این روشنی ، میترسیدند، و حقیقت را نیز درخارج خود ، و درخارج سایر انسانها نمی جُستند ، بلکه حقیقت را ، موجود در گوهَر خود انسانها میدانستند ، که از انسان ، زائیده میشود . به عبارت دیگر ، این تجاوز به حق دیگرانست که من بخواهم دیگری را روشن سازم . در همه انسانها ، تخم حقیقت های گوناگون بود . آنها دنباله دایه یا مامای این حقیقت های گوناگون از خود میگشتند ، نه دنبال روشنفکرانی که آنها را با حقیقتشان روشن میکنند و مانع پیدایش حقیقت از خودشان میشوند .

در فرهنگ ایران ، حقیقت ، زائیدنی از خود انسانست . انسان ، بدین میاندیشید که چگونه حقیقت را از خود بزاید یا از دیگری بزایاند . این حقیقت ، یا ارتا ، یا خدای ایران ، و نخستین عنصر ، و « تخم آتش در گوهَر هَرانسانی » است ، و هنگامی روشنی از این آتش در تنورتن ، زاده میشود ، راستی نام دارد ، و خود واژه « راستی » از همین ریشه « ارتا = ا- رته = رته » برآمده است . راستی ، پیدایش ارتا یا خدا ، یا « تخم آتش » ، از گوهَر خود انسانست .

حقیقت ، نطفه ای از خدا (ارتا) در وجود خود انسان است . خدا ، خودش را در بذرهایش در انسان ، میکارد ، می نشاند ، نه اراده و امرش را . هَرانسانی ، حامله به خدا هست . انسان نمی رود حقیقت را از کسی وام کند و بگیرد و از دیگری ، روشن بشود . حقیقت ، آفتابیست که از افق هستی انسان ، طلوع میکند ، و باید طلوع بکند ، و طلوع این آفتاب را از گوهَر آتشین خود ، راستی مینامیدند . این بود که حقیقت ، راستی بود . نابود کردن راستی ، که سد کردن راه پیدایش راستی از گوهَر انسانها باشد ، ضدیت و دشمنی با حقیقت بود . این اندیشه در روان حافظ زنده باقی میماند ، هنگامی که میگوید :

به صدق کوش ، که خورشید زاید از نفست

که از دروغ ، سیه روی گشت ، صبح نخست

بسیاری میانگارند که این صبح نخست ، صبح کاذب است . در حالیکه این اندیشه حافظ ، رد پای جهان بینی زرتشتی است که در نخستین روز آفرینش (نوروز) اهریمن که اصل تاریکی و دروغست ، پدیدار میشود و با سیاهیش با جهان میآمیزد و با ورود اهریمن ، جهان چون گوسفند از گرگ زدارکامه ، از ترس میلرزد .

در جهان بینی زرتشتی، آفرینش، از همان نخستین لحظه (صبح نخست) از اهریمن، که اصل تاریکی و ترس است، سیاه میشود، و با دروغ آمیخته میشود و جنگ میان آفرینش اهورامزدا با اهریمن، آغاز میشود.

ولی فرهنگ اصیل ایران، به گونه ای دیگر میاندیشید. در گوه‌رهر انسانی، آسن خرد، یا خرد بهمنی هست. و خرد بهمنی، «نیروی در خود ناگنجا» هست، و کشش به صورت دادن به خود دارد (دیسیدن)، و **فطرت خرد بهمنی انسان، بر ضد خشم (= قهر و تجاوز و تهدید) است**. فطرت انسان، به راستی کشیده میشود. خرد بهمنی، میخواهد از خود، زاده شود و پیدایش یابد. نهاد و گوه‌ر انسان، به اصطلاح فرهنگ ایران، **گستاخ** است، یعنی اعتماد به خود در گسترش در مکان و زمان دارد. ولی وجود قهر و تهدید در فراسویش، او را از «پیدایش و زایش باز میدارد».

اینست که در فرهنگ ایران، جمشید که نخستین انسان بوده، و فطرتا خرد بهمنی داشته است، نخستین کاری را که در روز خرداد (روز ششم سال = نوروز بزرگ) میکند، اینست که «بیم» را از جهان بر میاندازد. خرد بهمنی جمشید، میداند که «بیم»، دشمن پیدایش راستی یا حقیقت از انسانست. **این نخستین کار انسان نخستین (جمشید)، با خرد بهمنی اش هست. او «حقیقت» برای مردمان نمیآورد، بلکه بیم و ترس و هراس (یعنی قهر و تهدید و تجاوزگری و خشونت) را از جهان میزداید، تا حقیقت های گوناگون، از خود گوه‌ر انسانها، برویند.**

آنکه بیم دارد و میترسد، دروغ میگوید، باید دروغ بگوید، و برای زیستن، راهی جز دروغ گفتن و دروغ اندیشیدن و «دروغ بودن = دورویه بودن» ندارد. ولی انسان، در فرهنگ ایران، میخواهد راست باشد. راستی یا حقیقت، چیست؟ راستی یا حقیقت، پیدایش و زایش گوه‌ر انسان (اخو = ارتا = تخم آتش) از انسانست. این ارتا (ا- رته = رته) خود خدا هست، خود حقیقت هست که در گوه‌ر انسانست، و این خداست (ارتا) که میخواهد در زندگی، خود را پدیدار سازد، بنا بر این نمیتواند دروغ بشود. **در اجتماعی، دروغ هست که پیدایش خدا از گوه‌ر انسان، با ترس و قهر، باز داشته میشود.** و سرنوشت انسان در ایران، هزاره هاست که با قهر و ترس و خشونت، از زایش حقیقت از خود، از راست

بودن ، بازداشته میشود . یکی از بهترین نمونه های این درد جانگزا ، دردیست که خیام در این رباعی، فریاد میکند :

خورشید به گِل ، نهفت ، می نتوانم

اسرار زمانه ، گفت ، می نتوانم

از بحر تفکرم ، بر آورد خرد

درّی ، که ز بیم ، سفت می نتوانم

خیام میگوید که از سوئی ، طلوع حقیقت را نمیتوانم با گل بیوشانم و نهان سازم . ولی از سوی دیگر، اسرار زمانه را که در من ، آشکار شده اند ، نمیتوانم بگویم و فاش سازم . از سوئی حقیقت برای پیدایش ، به من فشار میآورد ، و از سوی دیگر، من حق ندارم که آن را بگویم . از دوسو، زیر فشار هستم .

این خرد من ، با غواصی در بحر ژرف تفکرم ، درّی می یابد و از دریا بیرون میآورد که از ترس ، نمیتوانم آنرا سفته کنم تا به رشته بکشم و با اندیشه های دیگر پیوند بدهم . هنوز نیز تفکر در ایران ، گرفتار همین سرنوشت است .

چرا حقیقت ، آب روان است ؟

ای کوزه گرسورت ، مفروش مرا کوزه
کوزه چه کند آنکس ، کو «جوی روان» دارد

اینکه فلسفه ، بیان « تجربیات مایه ای انسان در مفاهیم » است ، خرافه ایست سازنده ، که بنیاد فلسفه را گذاشت . با این خرافه ، تفکر فلسفی ، بنیاد نهاده شد . ولی « واقعیت فلسفه » ، غیر از این آرمان فلسفه است . فلسفه ای که بتواند همه تجربیات مایه ای انسان را به مفاهیم تبدیل کند ، فلسفه ایست مُرده که میافسرد . فلسفه زنده ، ترجمه تحریبات بنیادی انسان ، به « مفاهیم خشک و خالی و انتزاعی » نیست ، بلکه « جنبش نوسانی و آویخته میان نقش و اندیشه ، یا صورت و معنا » هست . تفکر زنده فلسفی ، جنبش از «نقش» به «مفهوم» ، و از «مفهوم» به «نقش» است ، نه « فروماندگی و انجماد در مفاهیم انتزاعی » ، و پشت کردن به « نقش و صورت » .

معنا یا اندیشه ، روانست ، و صورت و نقش ، سفت و ثابت . این جنبش میان دوزد ، همیشه باید در فلسفه باقی بماند، تا زنده باشد . گنجاندن معنا ی روان و اندیشه متحرک ، در صورت سفت ، همیشه گرفتار بحران میماند و تفکر فلسفی ، تفکر در بحرانست . تفکر فلسفی ، شنای نهنک در دریای طوفانیست . تفکر فلسفی ، شنای ماهی خرد ، در دریای حقیقت هست . البته پیدایش این بریدگی میان « صورت و معنا » و « جسم و روح » و « خدا و انسان » و « آنجهان و این جهان » ، پیایند مفهوم « روشنی برّنده ، یا تیغ روشنی » است که در فرهنگ ایران ، نبود .

بنیاد تفکر در فرهنگ ایران ، بر « اصل جنبش » نهاده شده بود ، که هر چند نادیدنی و ناگرفتنی (بدون صورت و بدون ماده) است ، ولی این اصل جنبش ، کشش به « صورت شدن و جسم » شدن دارد ، و به آن ، تحول می پذیرد (می گردد) ، ولی به رغم صورت شدن و جسم شدن ، نادیدنی و ناگرفتنی (گریزنده و رمنده) میماند . بی صورتی و صورت ، دو حالت تحول به هم میباشند ، و هیچگاه از هم جدا نمیشوند . ولی با آمدن « روشنی برنده ، یا تیغ و تیشه نور » ، صورت دادن = صورت تراشیدن « ، خلق کردن شد . روشنی ، خلق میکرد ، چون هر چیزی هنگامی به وجود میآید ، که از سایر چیزها ، بریده و از قطع کرده میشد . هر کسی خود را موجود و روشن ، می یافت ، که بریده = فرد (از دیگران ، جدا) باشد .

هر چیزی ، با صورت پیدا کردن ، هستی می یافت . پیش فرض « صورت » ، روشنی (بینش) برنده ، تیغ روشنی شد . بدینسان ، دو جهان مجازی و جهان حقیقی پیدایش یافت . با آمدن میترائیسم و زرتشت و ادیان ابراهیمی ، خدا ، خالق شد ، صانع شد ، نجار شد ، آهنگر شد ، کوزه ساز شد . واژه « توشتری » در سانسکریت (که در پهلوی تشیدن باشد و ریشه تیشه است) که نجار باشد ، معنای خالق موجودات زنده ، صانع آسمانی ، سازنده قالب انسان و حیوان .. را پیدا کرد . به عبارتی دیگر ، صورت ، از گوهر و معنا ، یا جسم از جان ، یا این جهان از آن جهان ، جدا شد ، و تحول یابی میان صورت و معنا ، این جهان با جهانی دیگر ، میان خدا و انسان (و گیتی) ، از بین رفت .

در فرهنگ اصیل ایران ، « کوزه » ، نماد صورت جدا از گوهر نبود ، بلکه وارونه آن ، معنای « همزاد و جفت و مهر و پیوستگی » را داشت . و با داشتن این معنا در اندیشه است که میتوان رباعیات خیام را درست فهمید (در گفتار جداگانه ای بررسی خواهد شد) . در فرهنگ ایران ، اصل جهان ، « جنبش » بود ، ولی این اصل جنبش که اصل تحول و شدن و گشتن باشد ، در صورت شدن (تحول یافتن به صورت و جسم) ، از بی صورتی (نادیدنی و ناگرفتنی بودن) بریده و جدا نمیشد . در همان واژه « جوی روان » ، این اندیشه باقیمانده است . واژه « جوی آب » ، همان « جوگ = یوغ » است . جوی آب ، معنای « گذر آب » و فنا را نداشت ، بلکه بیان پیوند آب با خاک (= تخم) بود . از پیوند و مهر آب با خاک ، سبزه

برکنارجوی میروید. اینست که در هزوارش دیده میشود که معنای «ارکیا= ارکه = گوهر جهان هستی»، جوی آب، یعنی «یوغ = جفتی» است. همین معنی را واژه «کوزه» هم دارد. از جفت شدن و یوغ شدن آب با خاک، گلی پیدایش می یابد که از آن کوزه میشود. این بود که خدا و حقیقت، این اصل جنبش بود که به همه چیزها، تحول می یافت و همه چیز، به آن، تحول می یافت. **صورت یافتن** **وجسم شدن خدا**، از بی صورتی او، جدا نیست. طبعاً، صورت و کوزه ای که در سفتی و انجماد، بر ضد این تحول یابی حقیقت (اصل جهان هستی) باشد، فقط در محدوده تنگی، پذیرفتنی بود. معمولاً به مفهوم حقیقت در ایران، دو صورت بنیادی داده میشد، یکی «آب روان و تازه»، پیکریابی حقیقت بود، و دیگری «باد، یا هوای جنبان که گرم میکرد و به عبارت آنها «آتش میافروخت».

از واژه باد (وای = واز، وازیش، نور وازیش) آتش گیاهی و آتش ابر ساخته میشد. **آتش جان انسان** هم که «فرن یا پران» باشد، همین **هوای جنبان** بود. این بود که اندیشه حقیقت، در شکل «جوی روان و یا رود و سیل و یا دریای موج» در عرفان باقی ماند. به حقیقت آبگونه، میشود در کوزه و سبو و تنگ و جام و مشک و... صورت داد، ولی آب، بر غم همه این صورتهای بی صورت میماند، و هیچگاه، صورتی را به خود نمیگیرد، و صورت، همیشه از او بیگانه میماند. با همین دید به همه ادیان و مذاهب و مکاتب فلسفی و آموزه ها و شرایع نگریسته میشد، و همه، کوزه ها و سبوها و جام های آب روانی هستند که هر چند در خود، حقیقتی دارند ولی همه این ظروف، حقیقت را تنگ میسازند، و آن را از جریان و پیوستگی با جانمایه جهان می بُرند. برپایه این پیشینه فرهنگیست که مولوی میگوید:

ای کوزه گرسورت، مفروش مرا کوزه

کوزه چه کند آنکس، کو «جوی روان» دارد

ایده آل شناخت در ایران، شنا کردن در دریای معنا یا حقیقت یا خدا بود (شنای رستم در دریا، در داستان اکوان دیو). اساساً واژه شناخت، از شنا کردن = *sna* آشنا کردن برآمده است. وقتی ما همه این کوزه ها و سبوها و خمره ها را بشکنیم و این تنگیها و دیواره ها را بزدا کنیم تا آنها در ما، ته نشین گردند و فقط دریای حقیقت باقی بماند.

چو ماهی باش ، در دریای معنی
که جز با آب خوش ، همدم نگردد
ملالی نیست ماهی را ز دریا
که بی دریا ، خود او ، خرّم نباشد
یکی دریاست درعالم ، نهانی
که دروی ، جز بنی آدم نباشد

ولی روشنگران ، با روشنی بُرنده شان ، نه تنها ازافکار ما ، بلکه ازخودِ ما ،
« صورت » ساخته اند ، و « خود » های مارا کوزه های تنگ کرده اند ، و همه
مان دراین کوزه های « خو » افتاده ایم ، و دراین کوزه های عقیده و حزب و مذهب
و مکتب و مسلک ، در تنگی و بریدگی ، بهشت خود را یافته ایم ، و در آنجاست که
فقط « هستی خود و خود را درمی یابیم » .

از انسان نیرومند به انسان ناتوان

درفر هنگ ایران ،

انسانِ نیرومند، در جهان پیدایش می یابد

ولی زرتشت ،

« انسانِ ناتوان و فرومانده » را آفرید ،

و انسانِ نیرومند را در اجتماع ، نابود ساخت

تا گزندی را که زرتشت به فرهنگ ایران زده است ، از روان و اندیشه ایرانی ، زدوده نشود ، سرشاری و نیرومندی اش، پدیدار نخواهد شد ، و با این نیرومندی و سرشاری و غنای وجودی هست که میتواند در جهان از نو در استقلالش ، برپا خیزد . دست و پای خرد ایرانیان را زرتشت ، با زنجیرهای گران بسته و از جنبش انداخته است ، و بی رهائی از زرتشت ، باززائی و رنسانس فرهنگی ایران ، غیرممکن میباشد .

زرتشت در گاتا (یسنا، هات 29) برضد گرانیگاه فرهنگ ایران و اصالت خرد انسانی برخاست . برای درک این سرود زرتشت ، بایستی با اصطلاح « گوشورون » آشنا شد، تا ژرفای گفته زرتشت را دریافت . ایرانیان ، تصویر خدا یا آنچه را خدائست ، از مجموعه به هم پیوسته آن عناصر درمی یافتند . مثلاً

اصل آزار، مجموعه گرگهای جهان (= همه درندگان) بود که در یک کل ، در یک گرگ بزرگ ، به هم پیوندند . مثلاً اصل دین ، زنجائی بود که دین نام داشت ، و « همچند همه زیباییان جهان » ، زیبا بود . به عبارت دیگر ، مجموعه یا « خوشه به هم پیوسته هم زیباییها » در جهان بود . دین ، اصل زیبایی است ، چون خوشه همه زیباییهای انسانها و گیتی است ، و در انسان ، این اصل زیبایی (خوشه همه زیباییهای جهان و انسانها) موجود هست، ولو آنکه او را هم آگاهانه نشناسد ، ولی هراسانی ، عاشق این زنجای زیبایی در خود است که دین نام دارد، و در درون یا گوهر اوست . این زنجای زیبا که همه زیباییهای جهان و انسان ها را در خود به هم پیوسته داشت ، و نزد مردم ، « پری » خوانده میشد و دخترشاه پریان بشمار میرفت .

همینسان ، **اصل جان** ، که مجموعه پیوسته همه جانها باشد در تصاویر گوناگون عبارت بندی میشد ، 1- یا خوشه ای فراز درخت همه تخمه در دریای و روکش (فراخکرت) بود ، 2- یا ماهی ای در دریا بود که آبستن به همه تخمه ها است ، 3- یا گاوی بود که کنار رود و دائیتی میزیست . واژه « **گاو** » که از ریشه « **گی** » برآمده و برابر با آن هست ، به معنای « **زندگی** » هست ، و این واژه ، نام خود خدا (سیمرغ = ارتا) هم هست . نام سیمرغ ، « **گی** » بوده است و نام رام نیز، « **جی=ژی** » بوده است (که به معنای زندگی است) . خدا ، این **اصل زندگی (مجموعه یا خوشه همه زندگان)** شمرده میشده است . گفتن اینکه کسی این گاو (= گوش ئورون) را ، یا آن سیمرغ (خوشه) ، یا آن ماهی را آفریده است ، نفی اصالت « **خدا به معنای = اصل زندگی موجود در همه** » یا « **خوشه به هم پیوسته زندگان** » میباشد . و درست در این سرود زرتشت ، اهورامزدا ، آفریننده گوشورون (گاو = اصل زندگی) میشود . به عبارت دیگر، مجموعه همه زندگان ، از این پس ، اصل زندگی نیست .

اصل زندگی که « **گاو = گش ئورون** » باشد، آفریده میشود ، و از اصالت ، انداخته میشود (دیگر ، از خود ، نیست) .

در فرهنگ ایران ، گوشورون ، که مجموعه جانهای زندگان باشد، چیزی جز « افشاندن شدن خوشه ارتا = ارتا خوشه (خدا) ، در زمین (فرخ زاد) نبوده است . آتش جان (فرن یا پرن = اخو = ارتا) که نخستین عنصر هر جانی هست ،

از گوهر خود خدا ، درتن (جهان جسمانی) افشانده میشود واین دو ، باهم ، همآفرین (یوغ = سنگ = بیما = مر = ..) وهمبغ میشوند ، و این آتش جان (گوهر خود خدا) ، درتن ، تبدیل به « خرد، یا بینش های حواس» میگردد ، واین خرد است که نگهبان هرجانی از گزند و ازخشم وتجاوز و زور وقهر است .

گوهر خدائی ، درهرتنی ، در اثر همآفرینی وانبازی وهمزوری (نیرومندی) ، تحول به «خرد نگهبان وسامانده وآراینده» می یابد ، و میتواند زندگی را از ظلم وتجاوز وزور وتهدید برهاند . این سراندیشه بنیادی فرهنگ ایران ، دراین سرود زرتشت، از زرتشت رد ونفی وطررد میگردد.

ارتباط « گش ئورون » با مسئله اجتماع انسانی

دراین سرود زرتشت، مسئله انسان واجتماع انسانی وبشریت ، در چهارچوبه همین اصطلاح « گش+ ئورون » که درحقیقت « کل جهان زندگی ، جانهای بی آزار » باشد، طرح میگردد .

مسئله ای را که زرتشت دراین سرود، طرح میکند و این گوش ئورون ، نزد اهورامزدا از ناتوانی خود در دفع آزاروستم وقهر،گله وشکایت میکند ، چیزی جز همان مسئله نیست که در داستان « کاوه و درفش کاویان » در شاهنامه به شیوه ای دیگر، و با پاسخی دیگر، طرح شده است ، که بیانگر فرهنگ اصیل ایران میباشد، و به کلی در تضاد با آموزه زرتشت است .

کاوه در قیام برضد ضحاک ، که اصل آزار جان وخرد انسانی است ، درست درفشی را بر میافرازد که دراوستا « درفش گش » نام دارد ، یا به عبارت دیگر ، « درفش گش ئورون » است . ضحاک (با اهریمن) نیز با آزدن جان جانوران آغاز میکند، وبه آزدن جان وخرد انسانها میرسد ، و آزدن جان وخرد اجتماع انسانی ، برپایه «آزدن جان بطور کلی» فهمیده و گذاره میشود . گوش ئورون ، در همین راستا ، برای زرتشت نیز دربرگیرنده « جان انسانها واجتماع انسانی» نیز هست . این درفش گش در شاهنامه، از « پوست گاو » است ، وهنوز نیز در

زبان کردی، «خوشه»، هم به معنای «پوست حیوان دباغی شده است»، و هم به معنای «سنبله گندم وجو». و درست **گاوه** (که در مقاله دیگر، نشان داده شده که همان ارتای خوشه و ارتافرورد است، که اینهمانی باخوشه پروین دارد)، با افراشتن درفش گش، برضد آزارنده جان و خرد انسانها، برمیخیزد، و از او سرمی پیچد. واژه «ئورون»، که همان واژه «روان» امروزی ماست، و معمولاً مترجمان گاتا، «گش ئورون» را «روان آفرینش» ترجمه میکنند.

ولی «روان» چیست؟ در تحفه حکیم موعمن می بینیم که به «انار»، روان گفته میشود. در زبان پهلوی به انارو به گیاه، «ئور+ور = urvar» گفته میشود (لغت نامه فره وشی)، و در ترکی به خوشه پروین «اورکار» و به چاه غله «اورو» و به بذر زراعت، «اوروغ» گفته میشود (کتاب سنگلاخ). «انار»، در فرهنگ ایران، یکی از برجسته ترین پیکریابی های اندیشه «خوشه» بود، چون در درون پوست خود، همه دانه های را به هم می پیوندد. درست مفهوم «روان» در فرهنگ ایران نیز، بیانگر همین «اصل آراینده و به هم پیوند دهنده اجزاء و اندام به هم» را داشته است. یکی از برآیندهای «ارتا»، که نخستین عنصر و آتش جان در هرانسانی است، چنین اصل نظام دهنده ایست. و درست درگزیده های زاد اسپرم (بخش 29، پاره 7) گواه بر این مطلب را می یابیم که: «وسپاهبد، روان است، که خدا و نظم دهنده تن است که بر آن رد است...».

در این سرود، زرتشت، هنوز تصویر «گش» را به عنوان «دربریگیرنده کل جانها» بکار میبرد، در حالیکه ایزد شناسی زرتشتی، سپس کیومرث (گیا + مر + تن) را «مجموعه جان همه انسانها»، و ممتاز از «گش» میسازد، و گش را، به جان همه جانوران بی آزار و گیاهان، میکاهد. و حساب انسان را از سایر جانوران و زندگان، جدا میسازد. ولی در فرهنگ ایران، در همان درفش گش که گاوه بر میافرازد، هنوز انسان، جزو مجموعه همه جانها و در «یگانگی همه جانها» شناخته میشود. هنوز خدا، جانان (مجموعه همه جانها) است، و در این کلیتش باید «جانان = معشوقه» باشد، و دوست داشته و پرستیده بشود.

اینکه اینکه «گاو یا گش ئورون»، مجموعه «تخمه های جان، یا خوشه جانها» هست، به خودی خود، گواه بر اصلتش (از خود، بودن، قائم بالذات بودن) هست. افشاندن شدن تخمها، اصالت را از آفریننده به آفریده، انتقال میدهد. تخم،

به معنای « اصل » بوده است . آفریده ، برابر با آفریننده ، وهمگوهر اوست . ولی در سرود زرتشت ، بلافاصله این « جدا گوهری = ناهمگوهری » اهورامزدا با گش ، به چشم میخورد ، چون اهورامزدا ، توانا هست واو (گش ئورون) ناتوان . این سرود ، چنین آغاز میشود (به ترجمه های پروفیسور هومباخ ، وموبد آذرگشسپ ودکتر دوستخواه مراجعه شود) : « ای اهورا مزدا ، گش ئوروان به شما گله وشکایت میکند که برای چه مرا آفریدی ؟ که مرا ساخت ؟ مرا خشم و چپاول (hazas) و زوروجبر (remo) و تجاوز و تعدی (tevish) و تهدید و درشتی (deresh) و خشم ، کاملاً احاطه کرده است . برای من نیست پشتیبانی دیگر ، جز تو ، بنابراین نجات دهنده و نگهبانی شایسته را به من بنمای (که بتواند مرا از این تنگنای زندگی رهائی بخشد) » .

کل زندگی ، از اهورامزدا ، گله وشکایت از ناتوانی خود در دفاع و نگهبانی میکند . زندگی ، یا جان ، فاقد نگهبان آفریده شده است . به عبارت دیگر ، جانها و به ویژه انسانها ، ناتوان هستند که از زندگی خود ، نگهبانی کنند . او از اهورامزدا گله نمیکند که چرا او را چنین ناتوان وسست وضعیف آفریده ، بلکه چنین بی پناه و بی رهبر و سالار و نگهبان گذاشته است ! آنها ناتوانی وضعف وجود خود را به عنوان امری بدیهی پذیرفته اند .

اهورا مزدا ، دیگر « ارتای خوشه = ارتا خوشت » نیست که گوهر وجود خود را در تن ها (درگیتی) میافشاند و خودش ، تبدیل به « خرد و چشمی و حواسی » میشود که با بینشش ، نگهبان زندگی میشود .

این مجموعه جانها ، ناتوان و عاجز و بیچاره و فرومانده ، آفریده شده اند . آنها فاقد خردی هستند که میتواند از زندگی شان ، نگهبانی و دفاع کند و آنها را « بپرهیزاند » . به عبارت دیگر ، انسانها ، ناتوان آفریده شده اند ، و نمیدانند برای چه آفریده شده اند ، و حتا نمی دانند که آتش جانشان (تخم هایشان) ، که باید از روزنه های حواسشان ، بینش و خردی که نگهبان زندگیست ، برافروزد ، روشنائی بر نمی خیزد (بینشی نمی جوش) . ولی تخم ها یا آتش جان هایشان ، بی روشنی هستند . و از این رو ، همه ، نیاز به نگهبان و رهبر و سالار دارند .

بالاخره ، در پایان این سرود (یسنا ، هات 29) ، مجموعه زندگان (گش ئورون) یکجا باهم ، می پذیرند که زرتشت با آموزه اش ، چنین رهبری و نگهبانی

وسالاری هست که اهورامزدا نشان میدهد و همه میتواند بوسیله او، از گزندهای زندگی، نجات یابد.

این ادعای زرتشت، در تضاد کامل با فرهنگ ارتائی- سیمرغی ایران، و منکرپیدایش خرد سامانده جهان آرا و مدنیت ساز، از آتش جان در انسانست. همین اندیشه است که در بندهش و در دوداستان کیومرث و جمشید در شاهنامه، به اشکال گوناگون عبارت بندی میشوند. خرد کیومرث که در یزدان شناسی زرتشتی نخستین انسان و نخستین شاه است، ناتوان از تشخیص دشمن و دوست زندگیست، و با اهریمن که دشمن و آزارنده زندگیست، دوست میشود (خردش ناتوان از تشخیص بدی از خوبیست). به سخنی دیگر، خردش، ناتوان از تشخیص «ژی» از «اژی» (ضد زندگی) است.

داستان جمشید نیز، مسخ ساخته میشود و جمشید، با خردش پس از ساختن مدنیت انسانی (فراهم ساختن خوشزیستی و دیرزیستی برای همه انسانها)، در پایان، همکار اهریمن میگردد، و جشن نوروز، جشن تباہکاری خرد انسانست که با اهریمن، به آسمان پرواز میکند. اندیشیدن با خرد که «منی کردن» باشد، کبر و سرپیچی از خدا میشود. اندیشیدن (منی کردن) راه پیوستن با خدا را می بندد و سرچشمه تباہیها و فساد و زدار کامگی میگردد.

باز زائی فرهنگ ایران، که باز زائی خرد سامانده و آراینده از آتش جان خود انسانست، که میتواند نگهبان زندگی خود در گیتی باشد، پشت کردن به آموزه زرتشت است.

آوازه دروغین زرتشت در ایران و جهان، زاده از ناآگاهی بسیاری از روشنفکران ایرانی و خارجی از درک گاتاهست. ماباید از زرتشت بگذریم. فرهنگ ایران، زاده از خود ملت هست نه از زرتشت. ما نیاز به هیچگونه منجی نداریم، چه منجی از گناهان باشد، چه منجی از آزار و ستم و ظلم و تجاوز. فرهنگ ایران، به خرد زاده از جان و زندگی هراسانی، اعتماد دارد.

درست درفش گش (گش نورو) که همان درفش کاوه باشد، و نماد فرهنگ سرکشی خرد خود انسانها بر ضد زدار کامگان و قهرورزان و دژخیمان و نماد پیروزی بر آنهاست، درفش همین «گش نورو» است. پوست گاو، به

معنای «خوشه جانها = خدا» هست. هنوز درکردی به پوست دباغی شده، خوشه میگویند. پوست تخم مرغ، خرّم نامیده میشود است که نام فرّخ و سیمرغست (تحفه حکیم موأمن). زئوس یونانی و اهورامزداي زرتشت، درست میخواستند همین پوست آسمان (سپهرششم = مشتری = خدای خدایان = انوما = ان + هومای) باشند. این پوست که دربرگیرنده خوشه است، نماد فرشگرد، یا رستاخیز و نوشوی همیشگیست. از این رو نیز همیشه پیروز میشود.

کاوه، در شاهنامه کیست؟ کاوه، ارتای خوشه یا سیمرغ یا کل ملت و جامعه است که این درفش را بر می افرازد. در مقاله ای جداگانه اینهمانی کاوه با ارتای خوشه، نشان داده شده است. ارتای خوشه که همه جانها = همه اجتماع باشند گرداگرد این درفش، انجمن میشوند. ارتا که نامش «سرافراز = سرکش» هست، و بُن جان هر انسانیست، اصل پیدایش خرد سرکش در همه انسانها، برضد اصل آزارنده جان، ضحاک هست و براو فیروز میشود.

این ارتای سرافراز که بُن همه انسانها هست، سبب میشود که مردمان، خودشان، با نهایت دلیری، سند مشروعیت ضحاک را رویاروی ضحاک و همکارانش، پاره میکنند، و پایمال میسازند. در میان درفش گش، ماه (= مانگ) قرار دارد که زاینده خورشید بر فرازش است، و ماه و خورشید در فرهنگ ایران، هردو با هم پیکریابی خرد (بینش در شب و بینش در روز) هستند، و مجموعه چشمها و خردهای انسانها یند. کاوه، خودش با این درفش، اینهمانی دارد. خیزش کاوه (ارتای خوشه = ملت) با درفش پیروزی گش، حاوی فلسفه ای برضد آموزه زرتشت از گش نوروں ناتوان و عاجزو فافر خرد است، که ظلم و ستم و خشم و تجاوز او را فرا گرفته اند و او از خود، نمیتواند هیچ کاری بکند و دنبال راهبر و منجی و رهاننده و نگهبان میگردد.

درفش کاوه یا درفش گش، یعنی «افراشتن ارتا در گش» که نشان پیروزی جان و خرد انسان بر ستمگران و جان آزاران هست، و برعکس اندیشه زرتشت از انسان ناتوان، نماد انسان نیرومند سرافراز است، که در برابر بیداد و تجاوز و تهدید، سرپیچی میکند. این ماه، که در میان درفش است، همان «مانگ = ماه پُر» در آسمانست، که در زمین گاو زمین (= مانگ درکردی = خوشه جانها در گیتی) میباشد. این ماهست که در میان درفش کاوه:

که اندر شب تیره ، خورشید بود

جهان را از او، دل پر امید بود

هرچند زرتشت ، از « گش ئورون = مجموعه همه جانها » سخن میگوید، ولی درواقع ، سخن او ، به انسان واجتماع وبشریت روی میکند . این اجتماع انسانی است که بی رهبروبی نگهبان وبی پشتیبان گذاشته شده است . این منش اجتماعست که گله وشکایت میکند که چرا مرا بی نگهبان وبی رهبروبی سالارگذاشته ای . مجموعه جان انسانها ، گله وشکایت ازاین میکنند که با ضعف وناتوانی که آفریده شده اند ، نیاز به نگهبان دارند ، و چرا خدا ، آنها را بی راهبرگذاشته .

درست در اینجا ، انسانی ، آفریده میشود که برضد تصویر « انسان خود آزما هست که خود را بدون ترس وشکایت ، درتاریکی رویدادهای زندگی میآزماید، تا خوب را ازبد بشناسد ، و برگزند های زندگی پیروز گردد . درست این تصویرزرتشت و اهورامزدا ازانسان ، برضد سخنیست که سیمرغ به زال میگوید که برو و « یکی آزمایش کن ازروزگار» . ما اینجا با انسانی کار داریم که از ناتوانی خود، مضطرب است ، و از زیستن برپای خود میترسد و نیاز به رهبر ومنجی دارد . با انسانی کار داریم که از خود ، وازخرد خود نمیتواند زندگی کند . انسانی بیچاره و ناتوان وفرومانده وافلیج ، که از ناتوانی خود، عذاب میکشد و درخود، هیچ امکانی برای رفع آن نمی یابد و نیازبه خردی فراسوی خود دارد که از او نگهبانی کند . جانی که از همان آغاز، درخود ، درکی ازشادی ندارد ، و به قول فردوسی :

چوشادی بکاهد، بکاهد روان خرد گردد اندر میان ناتوان

انسانی که ناتوانست و نیروی جوانی ندارد . انسانی که از اهورامزدا ، ناتوان وسست وافلیج آفریده شده. این اندیشه برای ارتائیان وخرمدینان وسیمرغیان ، توهین به انسان وبه خدا بود . این نشان آن بود که اهورامزدا ، فاقد مهربانست ، چون درمهر، آفریننده ، آنچه درگوهر خود دارد ، به آفریده می بخشد . گش ئورون ، گله مند وناتوان وفاقد شادی وفاقد خرد است ، چون شادی وجوانی وخرد و نیرومندی باهمند . نزد زرتشت ، جانی را می یابیم که در همان آغازپیدایش،

هیچ شادی ندارد، و درست برای اینکه ناتوان و عاجز و ضعیف آفریده شده ، نزد آفریننده اش نمی نالد و شکایت نمیکند ، بلکه این گوهر ناتوان و ضعیف خود را بی سروصدا می پذیرد ، و فقط و فقط از این گله مند است که چرا اهورامزدا ، راه چاره برای تسکین این دردهمیشگی ، به او ننموده است .

در حالیکه در فرهنگ ایران ، زاده شدن و پیدایش جان درگیتی ، همراه خنده و شادی است ، چون بهمن که اصل خرد شاد و خرد سامانده و نگهبان جانست ، در فطرت ، با انسان آمیخته است . با زرتشت ، انسانی افلیج ، پیدایش می یابد که ناتوانانیش او را از زیستن باز میدارد ولی با درک ناتوانی خود نمیکوشد بر ناتوانی خود چیره شود، و خود را از این ناتوانی برهاند .

بدینسان با زرتشت ، انسانی پیدایش می یابد ، که سست و ناتوان است و با ضعف گوهری خود ، راهی جز سازش ندارد . این انسانی که زرتشت میآفریند ، در دوره ساسانیان میکوشد که انسان نیرومند و سرشار ارتائی را از میدان عمل و سیاست و اجتماع ، تبعید کند و براندازد .

با زرتشت ، جهان جان بطور کلی ، سرشاری و غنای خود را از دست میدهد . مسئله از این پس ، تسکین درد ضعف چاره ناپذیر انسان ، و مرهم گذاشتن روی جهل و بیخردی انسان میشود . این تصویر انسان ناتوان و سست و بی رمق ، برای خرّمدینان و سیمرغیان ، بزرگترین توهین به انسان و خدایشان ، و نفی خوبی و نیکی و زیبائی از انسان بود ، چون برای آنها ، خوبی و زیبائی و شکوه و نیکی و بزرگی ، از پُری و سرشاری و نیرومندی انسان پیدایش می یافت ، چون ، ارتا یا سیمرغ ، گوهر هرانسانی بود .

زرتشت و

انسانی که از اهورامزدا ، گله میکند

----- زرتشت درگاتا ، یسنا، هات 29 -----

زرتشت، واژگونه سازنده

ارزشهای بنیادی فرهنگ ایران

گله از دست ستمکار، به سلطان گویند

چون ستمکارتوباشی ، گله پیش که بریم ؟

گیرم که ز دشمن ، گله آری بر دوست

چون دوست جفا کند ، چه تدبیر کنی ؟

سعدی

در سرود زرتشت (یسنه ، هات 29) ما با تصویر «کل جان=جانان=All-Leben = مجموعه همه جانها» روبرو میشویم که «جامعه انسانی» نیز بخشی از آنست ، و درواقع این سرود ، «نیاز دردآلود نهادی جامعه انسانی» را از روان «گش» ، فریاد میکند که چرا مرا که توانائی نگهبانی خویشتن از ظلم و تجاوز و آزار ندارم ، بی نگهبان وبی رهبر وبی سالار و بی منجی گذاشته ای .

این سرود ، چنین آغاز میشود (به ترجمه های پروفیسور هومباخ ، وموبد آذرگشسپ ودکتر دوستخواه مراجعه شود) : « ای اهورا مزدا ، گش ئورو ان به شما گله وشکایت میکند که برای چه مرا آفریدی ؟ که مرا ساخت ؟ مرا خشم و چپاول (hazas) و زور و جبر (remo) و تجاوز و تعدی (tevish) و تهدید و درشتی deresh و خشم کاملاً احاطه کرده است . برای من نیست پشتیبانی دیگر ، جز تو ، بنابراین ، نجات دهنده و نگهبانی شایسته را به من بنمای (که بتواند مرا از این تنگنای زندگی رهائی بخشد) ».

محتوای پرسش اینکه : برای چه مرا آفریدی ؟ در عبارت بعدی روشن میشود . آیا مرا برای آن آفریدی که از ظلم و تعدی و تجاوز و تهدید ، درد و عذاب ببرم ؟ و با نگهبان و رهبر و منجی که تو معلوم بکنی ، این عذاب و درد پایان داده خواهد شد ، و البته این رهبر و منجی و نگهبانش چنان در پایان سرود میآید ، زرتشت و یارانش هستند .

این عبارت ، نشان میدهد که دنیا از دیدگاه زرتشت ، جایگاه ظلم و تعدی و آزار و تجاوز و تهدید و درشتی (خشونت) و چپاول هست ، و این بیان بدینی فوق العاده زرتشت به جهان میباشد ، که به کلی برضد بینش فرهنگ ایران از زندگی در جهانست . آنگاه « تنها غایت زندگی در جهان » ، بدین ترتیب معین میگردد که « باید زندگی در گیتی در زمان ، فقط از درد و عذاب ، رهائی یابد » . به سخنی دیگر ، جهان ، (زندگی در گیتی در زمان) جای رسیدن به شادی نیست . غایت زندگی ، « واقعیت دادن شادی در جهان و در زمان » نیست . این غایت ، درست و ارونه فلسفه ارتائیان (سیمرغیان و خرمدینان) میباشد ، که فطرت و غایت زندگی در جهان را درست « شادی » میدانستند . با همین سرود بنیادی ، که جایگاه بسیار ارجمندی در آموزه زرتشت دارد ، غایت زندگی در جهان ، فقط رهائی از درد و عذاب است که زندگی از تجاوز و قهر و آزار و ترس و خشم تحمل میکند .

به عبارت دیگر ، ظلم و تعدی و تجاوز و تهدید و درشتی (خشونت) را نمیتوان از جهان حذف کرد ، بلکه فقط میتوان درد و عذاب آنرا کاست یا تسکین داد . و به سخنی دیگر ، انسان نمیتواند خودش ، باخرد جوشیده از جانش ، شادی را در جهان بیافرند ، و فقط اهورا مزدا ی زرتشت ، میتواند در نگهبانی و رهبری (روحانی و جسمانی ، یعنی موبدان و حکومت) را که با همه آگاهیش برمیگزیند ، جامعه

انسانی را درجهانی که فقط تولید ظلم و تعدی و تجاوز و تهدید میکند ، از درد و عذابی که بر انسانها میآورند، رهایی بخشند . غایت زندگی درجهان ، فقط همین رهایی از این درد و عذاب ظلم و تعدی و آزار و ترس و درشتی است و بس . طمعی و آرزویی بیشتر ، از این جهان و از رهبر و نگهبانش (موبدان و حکومت) نباید داشت .

البته این به کلی برضد فلسفه هخامنشیان است که « خدا، زمین و شادی را باهم میآفریند » . در فرهنگ ایران، « تن همه انسانها»، بخشی از «زمین» است ، و اینهمانی با « زمین» دارد. آفریدن زمین و شادی با هم ، به معنای آنست که زندگی درگیتی (تن کردی = جسمانی) برای شادی است . این یک اندیشه مثبت است . رهایی یافتن از درد و عذاب در زندگی ، هنوز شادی نیست . از این گذشته ، رهایی از درد و عذاب ، هنوز رهایی از ظلم و تعدی و تجاوز و ترس و درشتی (خشونت) موجود در جهان نیست ، و برنامه ای و هدفی برای تغییر دادن این جهان پُر از ظلم و تجاوز و تعدی و تهدید و آزار نیست .

این دو آرمان (کاستن عذاب و درد و تسکین درد + ایجاد شادی در زندگی در زمان و جهان) باهم فرق بسیار ژرف دارند . آن یکی ، علل درد و عذاب را نمیتواند برطرف کند و جهان و جامعه و تاریخ را نمیتواند تغییر بدهد . و این یکی ، در کفایت کردن به تسکین دردها و عذابها ، فقط ناتوانی را می بیند ، و خود را توانا برای آن می یابد و مصمم هست که علل درد و عذاب را برطرف سازد و شادی را در این جهان بیافریند .

یکی رسیدن به زندگی شاد درگیتی و در زمان را ممکن و مقدور میداند، و دیگری ، رسیدن به شادی را در زندگی درجهان، امکان پذیر نمیداند و به « تسکین دردها و عذابها » کفایت میکند .

این اندیشه در بندهش (بخش پنجم، پاره 43)، عبارت روشن خود را می یابد که اهورامزدا پیش از آنکه اهریمن به گاو (مجموعه جانها) و کیومرث (مجموعه همه انسانها) بتازد ، منگ درمان بخش را که « بنگ » نامیده میشود به گاو میدهد و پیش چشم او میمالد ، تا در اثر تخدیر ، کمتر احساس گزند و ناآرامی و درد و عذاب بکند . در واقع ، دین و آموزه زرتشت ، همان نقش « افیون برای تسکین عذابهای زندگی » میگردد . درد زندگی را میتوان با تخدیر که آموزه دینی باشد، تاب آورد.

اگر دقت شود ، بنیاد حکومت ساسانیها را میتوان درست در همین عبارت زرتشت یافت.

این عبارت زرتشت ، بیانی دیگر و روشن تر و برجسته تر از همان سراندیشه «همزادش» هست . مفهوم «همزاد = یوغ = سنگ = بیم = dva» در فرهنگ ایران ، که مفهومی بسیار مثبت بود ، به وسیله زرتشت ، به کلی مسخ و تحریف و وارونه ساخته میشود . درآموزه زرتشت ، «ژی = زندگی» و «اژی = ضد زندگی» ، دوهمزادند که بُن اندیشه انسان و بُن جهان هستی هستند، ولی متضاد باهم، و بریده جدا ازهمند . گوش ئورون (گاو = مجموعه همه جانها) درست همان «ژی» هست ، و «ظلم و تعدی و تهدید و آزار و درشتی» ، پیکریابی همان اندیشه «اژی = ضد زندگی» است . درواقع ، جان یا زندگی ، از همان آغاز، درستیزبا «ضد زندگی» هست ، و راه گریزی نیز ندارد، و باید از آن همیشه رنج بیش از اندازه ببرد ، و این سرنوشت تغییرناپذیر اوست .

درواقع ، طبیعت جهان ، در این ستیز و درد و عذاب ، ریشه دارد ، و به هیچ ترتیبی نمیتواند خود را از این درد و عذاب ، نجات داد . فقط یک راه برای انسان و جامعه ، باقی میماند و آن امکان تسکین دادن و کاستن و نامحسوس ساختن درد و عذاب هست ، و این با رهبری و نگهبانی کسی میسر است که اهورامزدا، معین سازد . درست ارتا ئیان (فرهنگ ایران : خانواده سام و زال زر ورستم) به گونه ای دیگر میانداشیدند .

«ژی = جی» در فرهنگ ایران ، به عکس آموزه زرتشت ، خودش ، یوغ و همزاد هست ، و فراسوی خود ، موجودی بنام «اژی = ظلم و قهر و خشم و تجاوز و تهدید» ، وجود ندارد .

ظلم و قهر و تعدی و آزار، فقط در اثر «به هم خوردن و اختلال و اغتشاش خود همین یوغ و همزاد و ژی» ، که «دونروی هماهنگ باهمست» ، پیدایش می یابد ، و فقط امری ، عارضیست که میتوان رفع کرد . «زندگی» ، رویاروی «ضد زندگی» نیست ، و از «ضد زندگی» که در فراسویش باشد، احاطه نشده است ، که از آن ، همیشه ، رنج و عذاب ببرد و ناله کند و گله نزد خدا ببرد ، بلکه این «هماهنگی درونی نیروهای زندگیست که گاهی در انسان یا در اجتماع به هم میخورد» ، و با

نیروی هماهنگسازنده که در خود همان «ژی = یوغ = سنگ» هست، میتوان، از سربه «شادی که نتیجه هماهنگی و انبازیست» بازگشت.

ظلم و تعدی و تجاوز و زوردار کامگی و تهدید و درشتی (خشونت)، پدیده ایست که از «اغتشاش و ناهم آهنگ شدن نیروهای همآفرین و انباز در زندگی = در ژی» در انسان و در اجتماع، پیدایش می یابد، و به هیچ روی، «موجودیت متافیزیکی و نهادی در جهان هستی» ندارند. اهریمنی و ابلیسی و شیطانی در جهان هستی وجود ندارد.

در آموزه زرتشت، «اژی = ضد زندگی»، نیروئی کیهانی و متافیزیکی و گوهری در بن جهان میگردد، که نمیتوان آنرا حذف کرد، و زندگی را گرفتار عذاب همیشگی میکند، و زندگی (گوش ئورون)، هیچ راه گریزی جز «تحمل این درد و عذاب ندارد» و از این رو، نزد اهورامزدا، گله و شکایت میکند که تو چرا مرا یاری نمیدهی، تا نگهبانی و رهبری بیابم، تا بتوانم این بارسنگین را بکشم و به خود هموار سازم. درد و عذاب، همزاد جداناپذیر، و لوضد زندگی و خوشی و شادی منست. و زندگی در گیتی برایم، نمیتواند بی درد و عذاب باشد.

بنا بر دهخدا، در تداول امروز، گله با شکایت، تفاوت گونه ای دارد. بدین معنی که گله، شکایت نرم و ملایم از دوست نزد خود اوست، یا دوستی دیگر است که با هر دو طرف دوست میکند. ولی «گله»، ترجمه واژه «garez = grzaka» در اوستا و گاتا است، که در هندی باستان «گره = garh, garhate» است، و به معنای شکایت کردن و عارض شدنست. در اوستی garzin = gharzum به معنای ناله کردنست. و در کردی گیره و گیله و وگازن، عتاب و شکایت و دادخواهیست. گرزش هم چنین معنایی دارد. گله، این دورویه را دارد (هم تظلم و دادخواهی است، و هم دادخواهی خفی یا عتاب دوستانه است). اگر گوشورون، از آفریننده اش دادخواهی بکند، بیان آنست که او را ستمکار و فاقد داد میداند و برضد او سرکشی میکند، و باید برضد چنین خدائی برخیزد. البته با ناتوانی که گوش ئورون نزد زرتشت دارد، فاقد نیروی سرکشی و طغیانست. از این رو گوشورون، در این سرود، چنین موضعی در برابر آفریننده اش نمیگیرد.

ما در اینجا با تصویری از انسان و جامعه انسانی کار داریم که از خدای زرتشت، گله به معنای عتاب دوستانه میکند. این انسان، از خدای زرتشت گله و شکایت

نمیکند که چرا مرا بدون توانائی آفریده ای ، تا خودم از زندگیم بتوانم دفاع کنم ؟ چرا مرا چنین ضعیف و جاهل آفریده ای که از عهده نگهبانی زندگیم برنمیآیم . او هرگز چنین گله ای نمیکند . بلکه « ناتوان ، آفریده شدن خود را از اهورامزدا » ، واقعیتهای بدیهی و مسلم میداند . گله او از اهورامزدا ، اینست که وقتی چنین نیروئی در من نیست و تو مرا چنین آفریده ای ، پس کسی باید باشد و از زندگی من دفاع کند و آنرا نگهبانی کند و از ظلم و تعدی و آزار نجات بدهد .

گله انسان از اهورامزدای زرتشت ، فقط اینست که چرا چنین منجی و نگهبان و رهبر و سالار را ، تا کنون ، آشکارا به من نشان نداده ای . او گله و شکایت از اهورامزدا نمیکند که چرا تو به من اطمینان و اعتماد نداشته ای که به من در نهاد و فطرتم ، چنین نیروی بینشی نهاده ای . مگر ، اهورامزدا ، ترس از دادن نیروی بینش و خرد به انسان داشته است ؟ چون عملاً او خودش هست که نگهبان (حکومت و منجی و قدرت روحانی) را مشخص میسازد . پس مسئله در نهان ، تضمین قدرت خودش هست .

این گله انسان (که بخشی از گوشورون هست) از بی نگهبان گذاشته شدن ، بیان « رغبت نهادی انسان به تابعیت » است . این تصویر انسان ، به کلی بر ضد تصویر ارتائیان از انسان بود . « ارتا » که نه تنها خدای فراز آسمان ، بلکه همچنین ، « نخستین عنصر وجود و نهاد انسان در زمین = درگش ئورون » میباشد ، نامش « سرفراز » است ، و « آتش فروزنده و بالنده و سرکش » است . این همان خدائست که گوهر و طبیعت هر انسانی میشود و در قرآن ، نامش ابلیس شده است . چنین طبیعتی ، همخوانی با گله و شکایت و برای رغبت در اطاعت و تابعیت ندارد .

این انسان زرتشت ، نه تنها از تابعیت سرپیچی نمیکند ، بلکه از صمیم قلب ، دنبال تابعیت و اطاعت هست ، و گله میکند که چرا تو زودتر ، به من کسی را برای تابعیت از او ، نشان نداده ای و معرفی نکرده ای . اینجا ، « اثری » زرتشت ، نه تنها یکی از دودیل برای انتخاب نیست ، بلکه سراسر وجود انسان را چنان محاصره و احاطه کرده است که راه گریزی از آن ندارد و نمیتواند از او روی برگرداند ، و امکان غلبه بر او را نیز ندارد . ناتوانی انسان به اندازه ایست که امکان مبارزه با آن ، اصلاً طرح هم نمیشود . من نمیتوانم با این ظلم و تعدی و آزار

وتهدید ، مبارزه کنم ، فقط نیاز به کسی دارم که مرا از این مخمصه ، نجات بدهد . این ، اوج ناتوانی انسان در برابر ظلم و تجاوز و تعدی و تهدید و درشتی ، « تنها شاخصه گوهر انسان » میگردد ، که به کلی در تضاد با « گوهر سرکش ارتائی » ، یا گوهریست که درفش گش را در برابر ظلم و آزار میافرازد و سند مشروعیت ضحاکان زمان را از هم پاره و پایمال میکند .

انسان گله مند ، جانشین انسان سرفراز و سرکش ارتائی میشود که همگوهر خداست . به خوبی دیده میشود که « گوش ئورون » زرتشت ، دیگر هیچ شباهتی با « گش ئورون » ارتائیان ندارد . گش ئورون ارتائیان ، آفریده ناتوان اهورامزدا نیست ، بلکه همگوهر و همسرشت با خود ارتای سرفراز هست . تصویر گش ئورون زرتشت ، نه تنها غیر از تصویر گش ئورون ارتائیانست ، بلکه متضاد با آنست .

این اندیشه زرتشت از انسان گله مندی که رغبت به تابعیت دارد و فقط دنبال « داروی تسکین دهنده درد » هست ، درست بیان آنست که مردم (جامعه انسانی) نیاز به قیم دارند . مردمان ، درگوهرشان ، صغیر آفریده شده اند . اهورامزدا ، مردم را در فطرت (گوهر ، بُن ، چهره) ، ناتوان و بی بینش و نیازمند به قیم میآفریند . بدینسان ، دین زرتشت ، ابزار حکومت کردن میشود . این فطری ساختن ناتوانی در بینش ، فطری ساختن گوهر صغارت در انسان است و حکومت ، بدینسان بر بنیاد دین زرتشت نهاده میشود و بدین سان ، حکومت و دین از هم جدا ناپذیر میگردند .

اینکه مرا ، ناتوان از نگهبانی زندگی خود ، آفریده ، در فرهنگ ایران به معنای آنست که در فطرت من ، $axv = \text{اهو}$ نیست ، ومن ، قائم به ذات خود ، و سرور و خدایگان خود نیستم و به خود هیچ اعتماد و اطمینانی ندارم . با این سرود ، زرتشت بر ضد تصویری که فرهنگ ایران ، از انسان و از جان داشت ، برمیخیزد ، و درست آنرا و از گونه میسازد ، و انسانی ناتوان و گله مند و نیازمند به رهبر و منجی درزیستن ، در برابر انسانی نیرومند میگذارد که فرهنگ ایران ، آفریده بود ، و خود انسان را ، سرور و اصل بینش و روشنی میدانست ، که به نیرومندی و آفرینندگی خود اعتماد داشت ، و این توانائی را ، اصل نیکیها میدانست و به قول فردوسی : « تو کردار خوب ، از توانا شناس » .

گوهر هر انسانی در فرهنگ ایران ، « $axv = ahv$ = اهو = اخو» شمرده میشد و خود این واژه ، دارای معانی 1- سرور و خدایگان 2- زندگی و اصل زندگی 3- شعور و وجدان 4- اراده و پشت کار هست . به عبارت دیگر، **گوهر و نهاد انسان** ، سروری بر پایه شعور و آگاهی و پشت کار وجدان و نیرومندی زندگی است . ویژگی گوهری این « $axv = ahv$ » ، خود گستری است، و بدینسان او طبعاً ، گستاخ است . گستاخ که $vista-axv$ باشد و در اصل به معنای «**گسترش فطرت خود** است ، در فرهنگ ایران ، به معنای «**اعتماد و اطمینان به گوهر خود**» بوده است . رد پای این اندیشه در یسنه 26 ، بند 4 باقی مانده است که درست برضد تصویر انسان گله مند از بی سروری است که گوهر خود را ناقص و ناتوان وضعیف میداند .

در فرهنگ ایران نیروهای مینوی انسان ، بنا بر این یسنه، پنج تا هستند : 1- اخو = ahv 2- دین = $daena$ 3- بوی = $baoda$ 4- روان = $urvan$ 5- فروهر = $fravashay$.

گرانیگاه فطرت انسان ، $ahv = a-xv$ = اهو = اخو هست که سروری (قائم به ذات خود بودن = از خود و به خود بودن) بر پایه شعور و بینش و آگاهی میباشد . انسان در نهادش ، نیرومند است ، چون به توانائی نهفته در گوهر خود اعتماد دارد . فرهنگ ایران ، چنین تصویری از انسان نیرومند داشت که کاملاً متضاد با تصویر زرتشت از انسان در این سرود گاتاست که درست منکر این «**سروری = اخو بودن**» یا فطرت او میشود . انسانی ، تواناست که میتواند گوهر خود (اخو = ارتا = فرن) را پدیدار سازد . او هنگامی ناتوان است که امکانات پیدایش فطرت او را ، از او بگیرند .

این «**اخو**» چیست که سرچشمه غنا و سرشاری و «**از خود بودن**» است ؟ این واژه ، سبک شده واژه «**اخوشه = خوشه**» است . «**اخو + شه**» یعنی «**سه تخمه**» . این یکی از نامهای «**ارتا**» میباشد . در سغدی به عدد شش ، **اخوشه** یعنی «**خوشه**» گفته میشود . علت نیز آنست که خوشه پروین، «**ششک**، در تبری «**است** ، شش ستاره پیداست . خوشه پروین ، اینهمانی با «**ارتا**» داشت که بُن یا نخستین عنصر هر انسانی هست . ارتا روز سوم هر ماهیست . پس **در هر انسانی ، تخم کل جهان آفرینش میباشد** . و البته ستاره نا پیدای خوشه پروین که از آن «**شش ستاره پیدا**» پیدا میشد ، بهمن بود . بهمن ، خرد بنیادی جهان هستی ، تبدیل

به ارتا میشد، و در ارتا ، نمودار میشد و این گوهر و فطرت هرانسانی بود . طبعا ، انسان، آبستن به تخم جهان ، تخم خرد بود، و این اصل سرشاری و بینش و شادی و اعتماد او بود .

بهمن، اصل نگهبان حکومت در ایرانست . مسئله در فرهنگ ایران ، رهبری کردن انسانها ، با بینشی و روشنائی و حقیقتی نبود ، بلکه مسئله بنیادی ، مامائی کردن و دایگی انسانها بود ، تا این گوهر نهفته در خود آنها از آنها پیدایش یابد . انسان ، نیاز به رهبر و سالار و منجی و نگهبان و قیم ندارد ، بلکه نیاز به ماما و قابل و دایه دارد ، چون حقیقت و بینش و روشنی در گوهر خود او هست .

سیمرغ ، دایه و ماما بود . او مامای زادن رستم بود . انسان بالقوه ، سرور خود هست. این اعتماد به خویشتن و غنای گوهری خود را « گستاخی » مینامیدند . برای اینکه معنای « سرور » ، دقیق تر و ژرف تر مشخص گردد ، باید در نظر داشت که هم واژه « اخو = axv = اهو = ahv » به « سرور » ترجمه میگردد و هم واژه اهورا (دراهورامزدا) به « سرور » ترجمه میگردد . و این درست گواه بر آنست که « اخو = اهو » ، همان واژه « اهورا » میباشد ، و سروری اهورامزدا ، بیان « از خود بودن = قائم به ذات بودن » او هست .

این « اخو = اهو = خو = هو » ، گوهر غنی سرشار و پُر هست، و طبعا « از خود » فرامیگسترد و از خود میافزاید و این اعتماد به خویشتن و غنای گوهر خود ، گستاخی و فرخی (farna-hvaa = farr-axv) هست . چنین وجودی نمیتواند از خدای خود گله و شکایت کند ، چون تخم خدای خودش ، که « اخو = اخوشه = خوشه پروین = ارتا » باشد ، آتش جان و نخستین عنصر وجود خود اوست، و خدا ، اینهمانی با انسان دارد .

گستاخ ، در اصل ، معنای « اعتماد به خویشتن و غنای گوهر خود ، اطمینان از گوهر آفریننده نهفته در خود » را داشته است، و سپس معنای منفی پیدا کرده است . گستاخ و فرّخ ، از کسی گله و شکایت نمیکند، تاچه رسد از خدائی که گوهر وجود خودش و جفت و یار و انباز اوست . گستاخ ، سپس به کسی اطلاق شده است که از حد توانائی و امکانات خود در اثر نداشتن بینش ، فراتر میرود . این گستاخست که بیش از آنچه در گوهرش هست ، اعتماد و اطمینان دارد . کسیست که نادان

و جاهل از زمان و روزگار است و درست به زمان و روزگار اعتماد و اطمینان میکند که قابل اطمینان نیستند .

اعتماد و اطمینان او، از نیرومندی خودش ، به خودش نمیتراود . گوهر انسان همین اخو= اهو است و در فطرت، وجودی گستاخ است . گستاخی چیست ؟ اخو، در چهار نیروی بنیادی ضمیر که بوی (شناخت با حواس) و دین (بینش زاده از گوهر خود که اخوست) و روان (نیروی آراینده و نظم بخشنده تن او) و فروهر (نیروی تحول یابی و معراج) باشد، پیدایش می یابد ، و با این نیروها هست که «مرغ چهارپر بینش» میشود که رابطه مستقیم با خدا (سیمرغ = ارتا) دارد و همیشه میتواند به معراج حقیقت (وصال با خدا) برود .

تو مرغ چهارپری ، تا بر آسمان پری

تو از کجا وره بام و نردبان زکجا

تو نیاز به واسطه نداری . فروهر در هر انسانی، سیم اتصال مستقیم انسان با خداست . اکنون ناگهان در یسنه، هات 29 سرود زرتشت ، انسانی را می یابیم که هیچگونه اعتمادی به خود و به نیروهای بینشی و شناخت و آریندگی و ساماندهی ندارد ، و خود را کاملاً ناتوان و ناقص می یابد ، و درمی یابد که سرور و آقا و نگهبان خود نیست، و برای زیستن ، نیاز به نگهبان و سرور و سالار و منجی دارد ، و به اهورامزدا ، شکایت میکند که چرا مرا که چنین ناتوان و ضعیف و جاهل آفریده ای ، بی نگهبان گذاشته ای .

این انسانی که هیچ اعتمادی به خود (گستاخی) ندارد ، این انسان نیست که زرتشت میآفریند و این تصویر، برضد تصویر انسان نیست که فرهنگ ایران را هزاره ها پایدار ساخته است . هر خرمدینی در چنین خدائی ، یک ستمکار می شناخت که بوئی از مهر و داد نبرده است و بقول سعدی :

گله از دست ستمکار، به سلطان گویند

چون ستمکار تو باشی ، گله پیش که بریم ؟

گیرم که دشمن ، گله آری بر دوست

چون دوست جفا کند ، چه تدبیر کنی ؟

حکومتی در ایران، حقانیت داشت که

«دایه نگهبان انسان» باشد

نه «پاسدار انسان»

از سیمرغ دایه، تا زرتشت پاسدار

«گاتا، یسنة، هات 29»

زرتشت، نقش دایه انسان و طبیعت بودن را طرد کرد

و نقش «پاسدار اجتماع و طبیعت بودن» را،

نقش ویژه خود

و نقش موبدان ساخت

در فرهنگ ایران، حکومت، «1- نگهبان جان یا زندگی همه انسانها، از گزند و تباهی و ستم و تعدی و درشتی و تهدید، و 2- پرستار جانها» درگیتی بود. مسئله بنیادی در فرهنگ ایران، «رستگاری زندگی انسان درگیتی، از آزار (قهر و ستم و درشتی و ترس و تعدی) بوده است، نه «رستگاری جان انسان از گناه»، و این، شالوده حکومت سکولار (زمانی = اوامی = سپنجی)، و برضد «حکومت دینی» است، ولی بنابر اندیشه زرتشت، در یسنة، هات 29، که زرتشت، با

آموزه اش ، پاسدار زندگی در زمان میشود ، شالوده سکولاریته در ایران ، از بن ، متزلزل و ویران ساخته میگردد .

حکومت ، استوار بر سراندیشه « نگهبانی و پاسبانی از زندگی یا جان در گیتی » بود ، و با اولویتی که به « جان=زندگی » میداد ، تبعیضهای نژادی و طبقاتی و قومی و زبانی و اعتقادی و ایمانی و جنسی را نمیشناخت . «جان=زندگی» ، بر «ایمان و جنسیت و نژاد و قوم و زبان و اعتقاد» ، اولویت داشت . کسی، حقانیت به حکومت دارد، که بتواند هم از زندگی همه مردمان در جامعه (بدون تبعیض)، در برابر گزند، دفاع کند ، و هم پرستاری از زندگی (جان) در گیتی کند . حکومت ، برای ابقاء و تنفیذ یک عقیده و مذهب و شریعت و ایدئولوژی ، هیچ حقانیتی نداشت . حاکمیت بدین معنا ، با ساسانیان پیدایش یافت که درست بر ضد فرهنگ ایران بود .

و « نگهبانی » ، با نگاه و دید ، آنهم « بینش در تاریکی » کار داشت . « دیدن » ، تنها معنای «نگاه افکندن» را ندارد بلکه افزوده بر آن ، معنای « نگران آن چیز بودن» را هم دارد . خطر ها و گزندها ، در آغاز ، همه در تاریکی پیدایش می یابند و نامعلومند و کسی میتواند ، از زندگی ، نگهبانی کند که چشمی یا خردی یا نیروی بینشی داشته باشد که درست بتواند در تاریکی ببیند. در شاهنامه دیده میشود که نگهبانی و پاسبانی ، در رابطه با شب و تاریکی بکار برده میشود. واژه « دیده بان » را برای دیدن در روز بکار میبرد، و واژه «پاسبان و نگهبان» را برای « دیدن در شب » بکار میبرد. هر شبی ، « سه پاس » عوض میشد ، چون شب، سه بخش داشته است (پاس نخست : رام ، پاس دوم : ارتا و بهرام ، پاس سوم : سروش و روشن) ، و این سه پاس ، اینهمانی با سه بخش از فطرت انسان دارند .

به روز اندرون ، دیده بان داشتی

به تیره شبان ، پاسبان داشتی

همان دیده بان دارد و هم پاسبان

نگهبان لشگر، به روز و شبان

در اینجا ، نگهبان ، هم دیده بان در روز و هم پاسبان در شب است . ولی اندیشه نگهبانی، در اصل متوجه شب است که انسان می خسپد و میتواند به آسانی مورد تازش قرار گیرد. جان ، همیشه در اثر ناآگاهی و غفلت و بیخبری ، یا در خواب بودن خرد و هوش، که تاریکیست ، گزند می بیند . پیدایش ستم و تعدی و درشتی و آزار هم ، در چنین تاریکیها آغاز میشود . اینست که ناصر خسرو میگوید :

بر من وتو که بخسپیم ، نگهبانیست

که نگردد هرگز رنجه زبیداری

اینست که پاسبان به شب، پاس میداشت. **سروش**، نگهبان و سردار گیتی است ، چون شب ، **هیچگاه نمی خوابد** (سروش، گوش-سرود خرد هست. خردیست که انسان را در برابر خطر، هشیار میسازد). از این رو، سگ ، یار سروش بشمار میآید . به همین علت عطار، سگ را در داستانهایش با سروش اینهمانی میدهد . در سرآغاز شاهنامه نیز، **کیومرث که نخستین انسان در یزدانشناسی زرتشتی** است ، در اثر آنکه خردش ، دوست از دشمن را نمیشناسد ، این سروش بیدار است که خبر نقشه اهریمن را برای کشتن کیومرث به فرزندش میدهد .

چرا سروش ، نگهبان جانها است ، چون سروش با جفتش ، **رشن** ، «**خدایان سحر و سپیده دم**» هستند که سرآغاز بیدار شدن و روشن شدن هستند . سروش و رشن باهم ، نطفه روز، یا جهان جان را ، که در میان شب (پاس دوم) از هم آغوشی «**ارتا با بهرام**» پیدایش می یابد، و شب بدینسان آبتن میشود ، آنها میزایانند . سروش و رشن ، از شب (تاریکی آفریننده) ، روز (روشنی) را میزایانند.

البته بُن یا فطرت انسان نیز، مرکب از این پنج خداست (رام + ارتا = سیمرغ + بهرام + سروش + رشن) . «**رام + ارتا + بهرام**» ، سه گانه یگانه (سه تایی یکتا) اند، که پیدایش «**بهمن**» ، «**اصل خرد ضد قهر و تهدید و اصل خردشاد و سامانده اند**» که «**نگهبان جان ها**» است . سروش ، در واقع ، در هر انسانی ، این بینش ناپیدای بهمین (رام + سیمرغ + بهرام) را در «**پیشآگاهی انسان**» ، زمزمه میکند (شیپور بیدارباش را در سحر میزند = هوشیار میکند) و به انسان ،

«کلید گشودن صبح و روشنی و آگاهی» را میدهد ، تا بتواند « خوب را از بد بشناسد» ، و با شناخت خوب از بد است که زندگی انسان ، نگهبانی میشود .

در شاهنامه در داستان فریدون ، دیده میشود که سروش ، دهنده کلید خوب و بد به فریدون است ، تا او را از گزند جان (توطئه قتل برادرانش) ، برهاند . چرا سروش ، همیشه بیدار است ؟ چون « اصل سحروسپیده دم » ، « اصل تحول تاریکی به روشنی » ، « اصل زایش روشنی از تاریکی » است . او کلید گشودن درب صبح و روشنی ، یا کلید گشودن درب بینش خوبی از بدی است . او همیشه اصل « گشاینده چشم از هم و نگاه کردن » است . نام او نزد مردم ، « راهگشا » بوده است (نه راهبر) . از آنجا که هرانسانی ، سروش ویژه خودش را دارد ، سروش ، بیان فردیت انسان برپایه خردش و رابطه مستقیم خود فرد با حقیقت میباشد ، و بیان آنست که جان هرانسانی ، نیروی نگهبانی از خود را در رسیدن به معرفت خوب از بد دارد . در انسان ، این نیروی نگهبان ، حتا در خواب نیز بیدار است . اینست که همیشه در هنگام خفتن رستم ، رخس ، بیدار است و از او نگهبانی میکند ، چون واژه « رخس » هم که در اصل « رنوخشن » است ، همان واژه « روشنی » است و روشنی در فرهنگ ایران ، دورنگه بوده است . رخس ، رنگین کمان نیز هست که هم « کمان بهمن » است و هم ارتا (سیمرغ = رنگین کمان است . بهمن و سیمرغ ، اصل روشنی هستند) . بهمن یا « ارتا و بهرام » که اصل نگهبانی جان هستند ، در سروش ، در چشم همیشه گشوده جان ، ناظرونگران زندگی هستند .

این اندیشه در داستان سیمرغ (= ارتا) و زال در شاهنامه ، برغم آنکه این داستان از موبدان زرتشتی در دوره ساسانیان در ضدیت با سیمرغ دستکاری شده ، بازتابیده میشود . سیمرغ (ارتا) ، چشم بیدار و نگرنده به درمندان ، به آزردگان هست . هنگامی زال به دور افکنده میشود : سیمرغ

یکی شیر خواره ، خروشنده دید

زمین همچو دریای جوشنده دید

ز خارا ش ، گهواره و دایه ، خاک

تن ، از جامه دور و ، لب از شیر پاک

به گرد اندرش ، تیره خاک نژند

به سر برش ، خورشید گشته بلند

پلنگش بُدی کاشکی مام و باب

مگرسایه ای یافتی ز آفتاب

سیمرغ با داشتن چنین احساسات و عواطفی نسبت به کودک خروشنده ، که بیان نهایت مهر است ، مهر از وجودش ، سلب می‌گردد و مرغ خونخواری ساخته میشود که خدا (اهورامزدا ی زرتشت) فقط به این مرغ درنده و خونخوار ، در این مورد فقط ، به طور استثنا ، مهری وام میدهد :

خداوند مهری به سیمرغ داد

نکرد او به خوردن ، از آن بچه یاد

آنگاه سیمرغ این کودک را به لانه خود می‌آورد

نگه کرد سیمرغ با بچگان

بدان خُرد ، خون از دو دیده چکان

آیا این کودک خرد است که خون می‌گیرید ، یا این سیمرغ است که از دیدن کودک آزرده و به مرگ سپرده ، خون می‌گیرید ؟

شکفتی ، بروبرفکندند مهر

بماندند ، خیره بدان خوب چهر

سیمرغ وبچه هایش در نگاه به همان کودکی که برای زشتی و آهوییش دور انداخته شده بود ، خیره در « زیبائی » او میشوند و در نگاه آنها ، آنچه زشت شمرده شده ، زیبائی خیره کننده ای یافته میشود و باهمدیگر ، عاشق او میشوند.

به جای احساس **همدردی** در سیمرغ وبچگانش ، عاطفه **مهر** انگیخته میشود . سیمرغ که جانان است ، درد و آزرده‌گی و ستم و درشتی را از دور می بیند و دردمند را بلافاصله از درد رهائی میدهد .

چون ارتا که خوشه جانها یا جانان هست ، درد هرجانی ، به جان خود خدا بسته است . این پیوستگی جانها به همست که هردردی ، همه جانها (سیمرغ) را بیقرار میسازد . سیمرغ (یا ارتا که پیدایش بهمن است) هردردی را هرچند بسیار دور ، ولی فوری می بیند و می نگرد ، وکشش به رفع درد با شتاب او را به دردمند میکشاند.

چنانچه درهمین داستان ، سیمرغ به زال میگوید اگر دردی بتو برسد من» در زمان= فوری « حاضرم . برعکس در تصویر زرتشت ازگش ئورون (مجموعه جانها) از درد وستم و آزار و پرخاش و تهدید عذاب میکشد و فریادری نمی شناسد . اندیشه پیوستگی جانها به هم درخدا (جانان)، دیگر در این تصویر زرتشت ازگش ، حاضر نیست . او خود را بی پشتیبان می یابد و از اهورامزدا گله میکند ، چرا کسی را بدو معرفی نکرده است که بتواند از او نگهداری کند . دیگر سروشی در جان نیست که زودتر از خطر وگزند ، جان را از نزدیک شدن خطر ، بیدار و آگاه میسازد و کلید بینش نیک و بد را که گشاینده مسئله است به او بدهد.

اهورامزدای زرتشت دیگر ، سیمرغ جانان و ارتای خوشه نیست و هیچگاه خودش به یاری موءمنانش نمی آید ، بلکه زرتشت را پس از گله و شکایت ، به عنوان « پاسدار جان » معرفی میکند . در جنگ رستم و اسفندیار نیز دیده میشود که ، با زخمی شدن رستم ، سیمرغ ، بلافاصله به یاری رستم می شتابد ، ولی در هنگام زخمی شدن اسفندیار ، خبری و اثری از حضور اهورا مزدا نیست .

این اندیشه « نگهداری جان » ، که در « پناه از گزند » عبارت بندی میشود از کجا می آید ، و چرا نگهداری از زندگی کردن ، گرانیگاه حکومت و اصل حقانیت حکومتست ؟ نگهداری جان به عنوان اصل حقانیت حکومت ، پی آیند مستقیم « اصل قداست جان = گزند ناپذیر بودن زندگی » میباشد. جان باید ، درجائی ، گزند ناپذیر ساخته شود . همه جانها ، در اصل و سرچشمه جانها که جانان (سیمرغ) است ، گزند ناپذیر است . در اینجا است که هیچکسی توانای گزند رساندن به زندگی نیست . اینجا کجاست ، اینجا ، لانه یا خانه یا آشیانه سیمرغست . جایگاه سیمرغ (جانان) کجاست ؟ فراز کوه البرز (ال + برزه = خدای زایمان فرازمند) است ، آنجا که کوه البرز به خوشه پروین میساید

برو بر نشیمی چوکاخ بلند زهرسو، برو بسته راه گزند

سیمرغ که خودش ، یکایک جانهاست ، هرجانی را که درخطرگزند هست ، به آشیانه خود میبرد، تا راه گزند به جانش را ببندد . (اصل بست نشستن به این آئین ، بازمیگردد) . زال زر را نیز درجائی میاندازند که « لانه سیمرغ » است ، چون میدانستند که سیمرغ ، مطرودیت دینی و اجتماعی و سیاسی را نمیشناسد ، و برایش ، جان ، برهردینی و شریعتی و حکومتی ، اولویت دارد . سام :

بفرمود پس تاش (زال کودک را) برداشتند

وزان بوم وبر ، دوربگذاشتند

بدانجای ، سیمرغ را لانه بود

بدان خانه ، ازخلق ، بیگانه بود

سیمرغ یا ارتا ، « خانه ای دارد که درآن ، جان ازگزند یافتن » ایمن هست . درخانه سیمرغ ، مطرودیت دینی و اجتماعی و سیاسی ، موجب مرگ نیست ، بلکه جان ازگزند (ازکیفر و مجازات مرگ و آزدن جان) بایستی دور داشته شود .

خانه سیمرغ ، کجاست ؟ درفراز البرز ، آنجا که البرز ، سربه خوشه پروین (= بهمن + ارتا) میساید . خوشه پروین که « بهمن وارتا ، باهمند » ، همان « اخو » یا « اخوشه = خوشه = اخو + سه = سه تخمه » است که « آتش هرجان انسانی » است .

خانه سیمرغ ، درجان هرانسانی هست . یعنی آنچه راه گزند به جان را می بندد ، درخود هرجانی هست . این بهمن وارتا هستند که نگهبان جان ازگزند به زندگی هستند . درگزیده های زاد اسپرم (درپاره 29) دیده میشود که «فروهر» که همان ارتا باشد که ازنیروهای مینوئی فطرت انسانست ، بنا هست که خانه میسازد ، و جان (اخو) روشنی و فروغ (دراین خانه تن) به درمیافکند . آتش جان ، از دروپنجره های این خانه که حواس باشند و فروهر (نیروی پنجم) بنا کرده است ، تا جان را ازگزند دور دارد ، روشنی و فروغ که همان بینش (کلید شناخت خوب از بد) ازحواس پیدایش می یابند .

درواقع « بینش نگهبان جان » ، جفت جان هرکسی ، وتابش مستقیم از خود جان هرکسی هست . و درست درگش ئورون ، که زرتشت ، درگاتا تصویر میکند ، این جفتی و پیوستگی نیست . دراینکه بهمن وارتا یا اخو (= اخوشه = خوشه) نگهبان جان هستند که اصل سروری و آگاه هرجانیست ، « اصل نگهبانی حکومت » نیز هستند ، در داستان بیژن و منیژه ، هنگامی که کیخسرو به رستم رسالت رفتن به یاری بیژن را میدهد ، این ویژگی هردو را میتوان دید :

چو هر مزد ، بادت برین پایگاه

چوبهمن ، نگهبان فرّخ کلاه

همه ساله اردیبهشتِ هژیر (ارتا، هوچهره = تخمه و خوشه خوب)

نگهبان تو، باهش و رای پیر

در اینجا طبق یزدانشناسی زرتشتی که در دوره ساسانیان چیرگی داشته است ، اهورامزدا (وموبدانش) تاج بخش شاهی شمرده میشوند ، وبهمن ، که صادره از روشنی (آموزه زرتشت) اهورامزداست، وتابع اهورامزدا شده واز اصالت درجهان هستی ، انداخته شده است ، نگهبانست . ولی اندیشه اصلی آن بوده است که « بهمن وهما = ارتا » که اصل نگهبان درجهان هستی هستند ، حقانیت به حکومت میدهند و در یزدانشناسی زرتشتی ، اصل ، اهورامزدا و آموزه زرتشت ، میگردد ، و بهمن وارتا ، درواقع ، اصالت خود را از دست میدهند. اینکه گوش ئورون ، از تجاوز و تعدی به خود می نالد ، بیان آنست که جان و انسان ، توانائی نگهبانی و پاسداری از خود را ندارد . این با فرهنگ ایران ، تناقض دارد . خود چشم ، که « پیه = پی » باشد ، گواه بر این نکته است که جان ، بینشی در نگاه ، می تابد که نگهبان جانست . پیه ، در بندهش مرکب از « رگ وپی » باهم است که هم ترکیب « ارتا و بهرام » است ، وهم اینهمانی با « ارتا » داده میشود . پس چشم ، پیکریابی « اصل جان و کیهان = اخو » هست ، چون بهمن ، در این جفت (همزاد، مر، سنگ) ، پیدایش می یابد . نگاه چشم ، تابش اصل پیروزی (= ارتا) و اصل بهروزی (= بهرام) است .

بهمن که خرد نگهبان در هرجانی هست و اصل سروری و حاکمیت است، دورنگه (سرخ و سپید) ، ارکه است ، و اصل پیدایشی و زایشی است . اصل پیدایش روشنی

از تاریکی تخم (آتش) است (نه روشنی برخاسته از روشنی اهورامزدا). اینست که « اخو » یا « آتش جان هرانسانی » است ، که نگاه روشن کننده و بیننده را که نگهبان اوست ، از خودش می تابد .

روشنی بینش نگهبان، از خود آتش جان (اخو) برمیخیزد . این « axv » = $hva = xva = a-xv = a-hv = ahv$ = خوی = هو ، یا « اصل زندگی و شعور و وجدان و خواست و سروری = از خود بودن ، قائم به ذات خود بودن » دارای چهار نیرو، یا چهار بال هست که : 1- بوی و 2- روان و 3- دین و 4- فروهر باشد . اینها باهم، نگهبان زندگی هستند . دین و بوی (شناخت حسی) دویرونی شناسنده از « axv » = بون زندگی « هستند . « دین » ، به هیچ روی ، معنای « آموزه و شریعت » ندارد ، بلکه « نیروی شناسنده از دور در تاریکی » از خود جان هر انسانی است . در دین یشت و در بهرام یشت (اوستا) ، دیده میشود که دین ، چشمیست که از دور و در تاریکی ، ریزه هارا می بیند. به عبارت دیگر، دین ، چشم دوراندیش و فراخ بین و دور بین ولی جزء بین در جان هرانسانی است .

از آنجا که این چشم دور بین و فراخ بین و گستره بین ، همان « جام جم » است ، شکی نیست . در جام جم ، همه جهان را میتوان دید . در گوهر یا فطرت هرانسانی، جام جم ، یا نیروی شناخت دور و گستره هست . « دور و فراخ و گستره » را دیدن ، غیر از « آخرت و عاقبت بینی » به معنای « دیدن فراسوی زمان و مکان » است . این دور بینی ، « مکانی » هست ، نه « زمانی » . سپس یزدانشناسی زرتشتی آنرا ، زمانی میکند و بینش دینی ، محدود به « آینده بینی » میشود که در اصل نبوده است. از این گذشته ، این دور بینی و همه گستره مکان را دیدن ، معنایی بسیار ویژه ای داشته است .

چنانچه در داستان کیخسرو ، بینش جام جم ، گواه بر این نکته است که معنای حقیقی نگهبانی حکومت را معین میسازد . جام جم یا دین ، بینش دردِ دردمندان و آزرندگان جان ، از دور ، و شتافتن به یاری آنها است . دین ، چشمیست که از دور، در فراخنای جهان ، درد دردمندان را (مانند سیمرغ در داستان زال) از دور مینگرد ، و با دیدن درد دردمندان و جان آزرندگان ، به یاری آنها میشتابد .

برپایه همین بینش دینی هست که کیخسرو ، رستم را به یاری بیژن که اسیر در چاه افراسیابست میفرستد و میگوید

زهربد ، توئی (رستم) پیش ایران، سپر

همیشه ، چو « سیمرغ گسترده پر»

سیمرغ از این رو «گسترده پر» است ، که همه جانهای جهان را بدون تبعیض ، مانند مادر، در زیرپر خود میگیرد ، و برای هرجائی که گزندى پیش آید ، از دور، آن را در زمان (فوری) ، « می بیند » و به یاری او می شتابد، تا او را از درد برهاند . البته « گسترده پر بودن » ، معنای ژرفتری هم دارد که در اندیشه های عطار، به عبارت آمده است

سیمرغ مطلقى تو (خطاب به خدا) ، برکوه قاف قربت

پرورده هر دو گیتی ، در زیر پروبال

سیمرغ در زیرپرش ، همه جهان هستی را میپرورد، و پروردن و پرستاری از زندگی مردمان ، برآیند دیگر نگهبانیست . آنگاه عطار، خود پروبال سیمرغ را ، اینهمانی با جهان میدهد ، که سیمرغ در آن نهانست

دو جهان ، پر و بال سیمرغ است

نیست سیمرغ و، آشیانه ، پدید

این همان اندیشه سیمرغ (خوشه = اخو + شه) است که تخم جان (= اخو) یا « اصل جان » همه جانهاست و درتن ها ، که آشیانه اش باشند ، ناپیدا است . این اندیشه ، در داستان دادن پر، به زال ، بازتابیده میشود .

سیمرغ بادادن پر خود به زال ، گوهر هستی خود را که « اخو » باشد، به او میدهد که از آن ، چهارپرمیروید ، و ضمیر انسان ، مرغ چهارپرمیگردد .

پهلوان و حکومت که در رستم، نماد خود را می یابند ، چنین نقشی در جامعه به عهده دارند . پهلوان و حکومت ، رهاندگان جان (= زندگی) مردم در همه جا ، از « درد و آزار و رستم و تعدی و درشتی » میباشند . « درد » ، در فرهنگ ایران ، به مفهوم متداول در تصوف نیست ، بلکه هرگونه تهدید و قهر و درشتی

و آزاروستمی که به زندگی درگیتی وارد آید ، درد شمرده میشود . « دین » ، نیروی بینش نهادی درهرانسانی ، برای درک وشناخت درد دردمندان دراجتماع است ، و این بینش ، بینش درد سراسر جانها درفراخنای جهانست. هرانسانی ، پیوسته به همه جانهاست ، و درد همه ، او را بسیج به یاری ونگهبانی میسازد . او فقط درد همحزبیها و هم قومیهها و هم عقیدگان و... را در نمی یابد ، بلکه همه جانها به جان او پیوسته اند . به قول صائب :

پیوسته است سلسله موجهها به هم

خود را شکسته ، هرکه دل ما شکسته است

دین ، چشم نگاهبان درنهاد هرانسانی ، برای شناخت دردهای دردمندان درجهانست (دردی که به جان هرکسی وارد آید ، نه فقط درد همدینان و همطبقگان و هم حزبان ...) و با شناختن درد هر دردمندی ، فقط به همدری و ترحم ، اکتفا نمیکند ، بلکه به یاری او میشتابد. مهرورزی ، همدردی نیست ، بلکه پرستاری ونگهبانی جان دیگران از آزاروستم و قهر و تهدید و درشتی است . درهرانسانی ، دین ، نیروی زاینده بینش و تعهد به یاری به دردمندان است ، نه تعهد به یاری به هم ایمانان و همحزبیان و همقومان .

دین ، نیروی بینش درگوهر هرانسانی برای شناخت درد، در فراخنای جهانست. دین، بینشی است که در هرانسانی از فطرت او میجوشد و با شناخت درد ، به یاری او میشتابد . این بینش همگانی و این بسیج شدن همگانی ، که « دین » نامیده میشود ، تا از زندگی درهرانسانی (بدون تبعیض) نگهبانی کند ، درست در تصویر زرتشت از « گش نوروں = مجموعه همه جانها » مفقود است .

از این رو هست که مجموعه کل جانها ، به یاری همدیگر در رفع ستم و درشتی و تعدی و تهدید نمیشتابند ، و بجای آن ، به اهورامزدا از بی نگهبانی گله میکنند.

معنای دیگری که « جام جم » ، یا « بینش دینی » دارد آنست که با چنین بینشی ، کینه جوئی ، با سخت ترین دشمن دینی و عقیدتی ، به مهر و آشتی ، دگردیسی می یابد (در بهمن نامه ، داستان بهمن زرتشتی در دخمه رستم ، و یافتن جام جم نزد رستم ، این رستم است که بینش جام جمی دارد و دارنده جام جم است) . بهمن زرتشتی که عمر خود را در کینه توزی به خانواده سیمرغیان هزینه کرده است

، با انداختن نگاه در جام جم که رستم به او هدیه میکند ، ناگهان تحول کلی می یابد ، وکینه جوئی و انتقام جوئی دینی او ، تبدیل به مهر میشود ، وازکینه توزی ایش که ریشه در تعصب دینی اش دارد ، دست میکشد ، واز آن پس ، به فکر جبران کردن کینه توزیهایش میافتد .

این رویداد ، بیان تحوّل است که در جامعه زرتشتی ، پس از کینه توزی به سیمرغیان ، پیدایش یافته است . **جام جم ، بینشی است فطری و نهادی درهر انسانی ، که میتواند کینه را در دل ، به مهر تحول بدهد .** این ، معنای « دین » در فرهنگ ایران بوده است .

امروزه ، « ادیان » ، معنای جعلی و تحریفی و مسخ ساخته ای را که به « دین » میدهند ، چنان در اندیشه و روان ما جا افتاده است که ما این معنای جعلی را ، واقعیت « دین » میدانیم ، و **حاضر نیستیم کوچکترین توجهی به آن بکنیم که در فرهنگ ایران ، « دین » در اصل ، چه معنایی داشته است و از چه ، سرچشمه میگرفته است .** همه اندیشه های ما امروزه درباره « دین » ، گرداگرد این مفهومات جعلی و تحریفی از « دین » میچرخند . از جمله خواست **جدائی حکومت از دین هم ، درست مربوط به همین مفهوم و معنی جعلی « دین »** میباشد .

آیا بهتر نیست که به جای پیکار با این ادیان ، مفهوم اصیل « دین » را در فرهنگ خود ، دوباره زنده و بسیج سازیم ، تا باز ، « دین اصیل » ، چشم بیننده و نگهبان درما ، برای شناخت درد همه جانها و تعهد برای رفع درد از همه جانها گردد ، و **تبعیضی میان جانها نشناسد ، و جهان جان را به بدی و تعدی و درشتی و ستم و تهدید نسپارد ؟**

در فرهنگ ایران ، « دین=Dae-na » ، معنای « آبستن = اصل آبستنی و نیروی زاینده گی » را داشته است . وزاینده گی ، همیشه « روند تحول از تاریکی که سرچشمه آفرینندگی میباشد ، به روشنائی » است . تاریکی و روشنی ، **دورنگ جفت هم هستند (نه ضد یکدیگر)** . چنانچه هنوز نیز در کردی ، واژه « دین » این دو معنای 1- آبستن و 2- دیدن (= بینش) را نگاه داشته است (فرهنگ کردی- فارسی هه ژار) . و واژه « دایه در فارسی ، و در کردی : « دا » و « داده » و « دادا » ، که به معنای مادرند ، و « دادوک » و « دادی » که به معنای دایه اند ، از همان پیشوند واژه

دین « Dae-na » که « Daa=دا » باشد ساخته شده اند . دایه در زبان فارسی ، هم به مادر ، و هم به شیردهنده ، و هم به ماما (زایاننده) گفته میشود .

دوپدیده « دین » و « دایه = دای = تایی = دای » ، دوپدیده جداناپذیر از هم بوده اند . وواژه « خدا = خوا + دای » نیز به معنای « آنکه خود را از خود میزاید = خودزا هست » میباشد .

گرانیگاه دو پدیده دین و خدا ، « مسئله زاده شدن درگیتی و درزمان » بوده است . جهان مادی و جسمانی ، « تن – کردی = تنکردی » نامیده میشود ، و تنکردی ، به معنای « آنچه از زهدان = تن ، زاده میشود » هست . اساسا « تن » ، چه تن مرد و چه تن زن ، « زهدان و کانال زایش » شمرده میشوند . همه تن (همه روزنه های حواس ، باهم ، تن ، مجاری زایش و پیدایش هستند) . مسئله آفریدن ، مسئله زائیده شدن تخم یا آتش خدا ، از تن ها (زهدان ها) بوده است . آسمان ، خوشه خدا (ارتا) هست ، و این تخمها در زهدان تن ها افشانده میشوند ، و همه موجودات درگیتی ، « تخم » هستند ، به عبارت دیگر ، مرکب از « تن هایی هستند که در آنها تخمهای خدا » جای دارد ، و همه ، « هستان آبتن » میباشد . چیزی « هست » ، که « آبتن » هست . این تخمها و نطفه های خود خدا هستند که ، از تن ها ، زاده میشوند . این معنای آفرینش گیتی است .

درهرتنی ، سیمرغ (ارتا) ، از « زمین = آرمنی » ، زاده میشود ، و این روند آفرینش خدا درگیتی هست . اندیشه خلق کردن و « آفریدن به معنای خلق کردن » ، یک اختراع بعدی ادیان نوری هست . خرد (که در انبازی سروش و رشن ، پیکرمی یافت) مامای پیدایش و زایش تخم های خدا ، از تن ها بودند . به عبارت دیگر ، مامای روشنی و بینش و راستی و نظم بودند . چون « ارتا = رته » که خوشه تخم هاست ، اصل هماهنگی و همآفرینی و نظم و آراستگی هست (سروش = کلید ، رشن = ترازو و سنجه) .

« دین = Daa-naay=Daena » به معنای « نای زاینده و نای مبدع و پدید آورنده نو » میباشد . زن ، نای است . مجرای زایش ، نای است . گلو (گرو = نی) که مجرای آواز و موسیقی است ، نای است . بینی ، نای است (وین) . قنات که در آن ، آب میجوشد ، نای است (گنا باد = وین + آباد » . زادن و زاده شدن ، محدوده تنگی را که امروزه در ذهن ما دارد ، نداشته است ، بلکه گرانیگاه زندگی

درجهان بوده است ، و طبعاً ، خوشه ای از معانی داشته که ما امروزه فراموش ساخته ایم . با روند زادن ، مجموعه ای از تجربیات بنیادی انسان، با هم گره میخورده اند . زادن ، بخشیدن وجوانمردی ورادی است . مادر، در زادن « میدهد = می بَعد = می بخشد » . با زادن، نو و تازه پیدایش می یابد ، طبعاً « دا » این معنا را دارد . با زادن، ابداع میشود ، و « دا » این معنا را دارد . با زادن، کودک فرو هشته میشود . از این رو نهادن که فرو هشتن است ، معنای « فطری » میدهد . با زادن ، زندگی، آغاز میشود، و « دا » معنای آغاز کردن دارد . با زادن وروئیدن، پدیدار میشود، روشن میشود ، سبز میشود ، دیده میشود . اینست که پدیده های روشنی و بینش (معرفت) و سبز شوی ، با زادن اینهمانی داشتند . « زن » ، هم به معنای « زائیدن » و هم به معنای « شناختن » است . از این رو « داستان » که « داته + استان » باشد، جایگاه پیدایش روشنی و معرفت ژرف از بُن بود، به همین علت با « دین » اینهمانی داشت . داستان، دین بود . داستانهای شاهنامه ، دین ایران بوده اند.

این بود که خدا ، در این فرهنگ ، هم « اصل آبستنی و نیروی آبستنی = آفرینندگی » و هم « ماما و زایاننده » و هم شیردهنده و پرورنده (پروردگار) بود . اینست که شاهنامه ، مجموعه داستانهای « سیمرغ = ارتا »، خدای دایه ، خدای زایمان (ال ، البرز = ال + برزه) بوده است . خدا را ایرانیها ، در همین گونه تجربه سام و زال ، از « خدا » در می یافتند . خدا ، برای آنها پیکریابی اصل دایه (مادر + ماما + شیردهنده و پستان) بوده است . خدا، مادر نگهبان جانهاست . از این رو شاهان خود را « اردشیر = ارتا خستره » مینامیدند، چون « خستری » به معنای « زن و مادر » بوده است . شاه ، اردشیر، یا ارتای مادر ودایه است .

مادر فریدون در شاهنامه (فرانک) ، فریدون را نخست به « گاو برمایون = گش » میدهد ، تا به او شیر بدهد ، و سپس به کوه البرز که جایگاه سیمرغست می برد، تا نزد سیمرغ پرورده شود ، و این هردو ، دو تجربه دینی بوده است که فریدون ، خدا را در دو شکل دایه و پرورنده در می یابد (گش ئورو ن = گاو طاوس رنگ زمین، و سیمرغ خدای آسمان ، در فراز البرز = ال + برزه ، ال = خدای زایمان ودایه) .

شناخت و دریافتِ ژرف و دقیق شاهنامه ، هنگامی امکان پذیر است که ما اولویت اندیشه « پیامبر و رسول و نبی و مظهر و فرستاده و برگزیده الهی » را که در ضمائر ما رسوب کرده و جا افتاده است (چه مذهبی باشیم ، چه لائیک) از روان خود ، بزدانیم .

داستانهای شاهنامه بر تجربه بنیادی « دایه » نهاده شده بوده اند، و سپس در دوره ساسانیان ، موبدان زرتشتی ، کوشیده اند که این داستانها را آنقدر دست کاری کنند و تغییر شکل بدهند که « سراندیشه دایه » را ، مسخ و افسانه گونه و تاریک سازند .

تجربه دینی ایرانیان ، ریشه در تصویر « دایه = مادر + ماما + شیردهنده » دارد . یک تلفظ واژه خدا که « هو دای » است که به معنای مادر نیک است ، و واژه دیگر « هُما = هُو مای » است که هنوز کردها به خدا میگویند ، به معنای « مادر نیک ، مای = مادر ، هو = به » میباشد . دایه ، هم به مادر (زاینده) و هم به شیردهنده و هم به ماما و قابله (زایاننده) گفته میشود .

زادن و شیردادن و زایاندن ، و نگهبانی و پرستاری کردن ، برترین ارزشها شمرده میشدند، و مفهوم « خدا » را پدید میآوردند . واژه « زن » در اوستا ، هم به معنای « زادن »، و هم به معنای « شناختن » است . زادن ، اینهمانی با 1- خندیدن و شادی ، با 2- نواختن موسیقی (نی)، با 3- پیدایش روشنی و بینش داده میشود . نه تنها ، زن ، زن بود و میزائید ، بلکه مرد هم ، « تن » داشت که به معنای زهدانست . انسان هم به طور کلی ، « نی = نوز » شمرده میشد . « هستی = استی » ، اساسا « زهدان = است ، تخم = است) شمرده میشد ، و جمع تخم و تخمدان ، یعنی « اصل زاینده » شناخته میشد . هستی ، تخم بود . سیمرغ که آسمان باشد با زمین که آرمئتی باشد ، با هم ، درهرتنی ، همان « نطفه و زهدان = تن » یا تخم بودند . درجفتی باهم ، اصل زاینده و آفریننده بودند .

از این رو ، یک معنای « مردم = مر + تخم » ، همین « تخم جفت = سیمرغ و آرمئتی = کرمائیل و ارمائیل » ، اصل آبستنی هستند . مسئله بنیادی زندگی ، پیدایش و زایش این اصل آبستن در زندگی بود . همه به قول شاهنامه ، در « بند » هستند و باید پدیدار شوند ، بزایند ، روشن بشوند ، بخندند . در تن هرانسانی که آتشکده است ، سیمرغ = ارتا = تخم آتش = فرَن ، هست و باید زاده شود (فرنبغ

(. زمین ، گنج خدا ، یا گنج آسمان است . اینست که تجربه بنیادی « دین » ، برشالوده تجربه « آبستنی وزادن و زایاندن » پیدایش یافت .

اصلا ، خود معنای « دین » ، هنوز درکردی این معانی را دارد . هم آبستنی است و هم دیدن (بینش) است و هم دیوانگی است . البته دیوانه ، به واژه « دوا = دیو » بازمیگردد که جفت بودن دو چیز باهم باشد . انسان آبستن (کودک در شکم) ، انسان جفت است . چنانکه درگرشاسپ نامه اسدی ، گورنگ به دخترش که نهانی از جمشید باردار شده بود میگوید :

نه آنی که بودی ، اگرچه توئی

که آنکه ، یکی بودی ، اکنون ، دوئی

و هنوز بچه ها در بازی ، وقتی به جای دونفر بازی میکنند ، میگویند ، یکی هم در شکم . آبستنی یا دین ، دیوانگیست . دیوانه ، انسانیست که به خدا آبستن است . « دیو » نیز که خدا باشد ، همین اصل جفتی = اصل آفریننده بوده است که زرتشت برضد آن برخاسته است .

تفاوت سیمرغ با اهورامزداى زرتشت
گش درگاتا ، گله ازاهورامزدا میکند
که چرا پاسداری را برای من که ناتوانم ،
مشخص نکرده ای

ولی گش ، نزد سیمرغ ، خودش ، برضد ستمکاران و ترسانندگان و
آزاندگان زندگی ، برمیخیزد
حق ایستادگی و خیزش ملت برضد قهر و تهدید و درشتی (خشونت)
وجان آزاری ، حق مقدسی است ، چون این خود خدا (سیمرغ)
هست که در انسانها، برضد جان آزاران و ترسانندگان و قهرورزان
برمیخیزد

برای شناخت این تفاوت کلی ، خلاصه مطلب در آغاز گفته میشود و سپس این
مطلب کوتاه ، گسترده میگردد . در پهنه هات 29 ، زرتشت ، پشت به اندیشه «
جفتی = انبازی = همآفرینی » میکند . در جهان بینی سیمرغی- ارتائی ، خدا
و انسان ، یا خدا و گیتی ، جفت و انباز باهم (همآفرین) ویوغ هستند . خدا ، درگیتی
، با گیتی جفت (انباز = یار) هست . خدا در انسان و با انسان ، جفت هست . دور شدن
از خدا ، بریدگی از خدا نیست . ارتای خوشه (اخو- شه) در آسمان ، « شادروان
= شاد ئورون » یا ماه پُراست ، و درگیتی ، گش ئورون است . فرو افشاندن شدن
و پراکنده شدن تخم جانها از جانان ، در زمین ، قطع رابطه جفتی نیست ، بلکه جفتی
، ادامه می یابد . در هر جانی ، « اخو » هست ، و اخو ، همیشه جانان (خوشه =
اخوشه = ارتا) یا « کل ، بالقوه » هست . انسان و خدا ، درگیتی نیز ، جفت
و انباز و یار هستند .

اینکه سیمرغ ، هنگام جدانشدن زال از او، پرخود(اخو) را به او هدیه میدهد ، همین معنارا میدهد ، که من وتو ، همیشه جفت وانباز هستیم .» پر» نه تنها در ساختارش، نماد جفتی هست، بلکه همان واژه Paar آلمانی و pair انگلیسی است . خوانندگان شاهنامه ، مطلب دادن پر را ، یک پدیده مکانیکی می انگارند . می پندارند که سیمرغ ، یک یا چند پرش را کنده وبه او داده است . ولی سیمرغ میگوید که هستی من که سیمرغم ، پر(جفتی = یوغ = همزادی = انبازی = یاری = همآفرینی) هست ، و تو ازاین پس با این پر، هستی (اخو که تخم جان باشد ، دارای چهارنیرو یا چهارپراست+ خود زال ، دورنگه یعنی جفت- گوهر هست) . واین منم که درتو هستم ، فقط در زیر ابرسیاه تن تو ، نهفته ام ، ولی این گوهر هستی منست که درتو هست . تو جفت من هستی .

این «اخو» یا تخم جان، دارای دونیروی شناخت 1- بوی و 2- دین میباشند که با روان وفروهر، ازتو نگهبانی خواهندکرد. زال زر، از سیمرغ ، دور میشود ، ولی سیمرغ از آن پس ، در درون او، نهفته وپوشیده هست، و باید در زمان سختی ، زمانی که مورد قهر و ستم و تهدید و آزار و درشتی قرار میگیرد ، این سیمرغ نهفته را بیانگیزد و بسیج سازد، تا شعله ور شود و زبانه بکشد، و سرکشی و سرفرازی (ارتا) کند . در هرگونه سختی (ستم و تنگی و آزار به جان و درشتی) این خدا در او هست که شعله ورمیشود و زبانه میکشد .

خیزش برضد ستم وقهر و درشتی و آزار و تهدید ، خیزش خدا در انسان و در جامعه ، برضد ستمگرو قاهر و زورگو و آزارنده و متعدی هست . درفش کاوه در اوستا « درفش گش » نامیده میشود . یعنی « گش » همان « کاوه » است . گش، درفش ایستادگی و خیزش مقدس انسانها ، برضد ستم وقهر و آزار و تهدید و درشتی است . گش ، نزد خدا ، گله نمی برد، بلکه در خودش همان خدائی هست که حق سرکشی و ایستادگی و خیزش دارد ، و بی نیاز از هرگونه نگهبانی میباشد .

ولی در پیننه هات 29 (گاتا) زرتشت ، تصویری از انسان میکشد(انسان ، بخشی از این گوشورون هست) که تضاد کامل با تصویر انسان در فرهنگ ایران دارد، که در کاوه (ارتا) و درفش پیروزی گش ، که برافروخته است دارد .

انسان در فرهنگ ایران ، چون توانا و نیرومند است ، سرچشمه خرد و راستی و داد است . انسانی که ناتوانی خود را از نگهبانی کردن زندگیش ، امری مسلم و بدیهی

بداند، انسانی که چنین گونه که زرتشت بیان میکند، درک عجز خود را بکند نه تنها قادر به کار خوب نیست ، بلکه اساساً نمیتواند راست و نیک باشد. « زنیرو بودم در راستی ». ناتوان ، نه تنها نمیتواند کار خوب بکند، بلکه کار بد میکند ، خدعه میکند و دروغ میگوید : « زسستی ، کژی آید و کاستی ». ناتوانی ، نا توانی تن در درک حواس است که خرد از آن پیدایش می یابد . این بینش های حسی هستند که در روان (اصل نظم دهنده) تبدیل به خرد میشوند ، و پاسدار جان هستند ، چون توانا هستند.

خرد ، چشم جان است چون بنگری

تو بی چشم ، شادان جهان نسپری

نخست آفرینش، خرد را شناس

نگهبان جانست و آن را « سه پاس »

سه پاس تو : 1- گوش است و 2-چشم و 3- زبان

کزینت رسد ، نیک و بد بیگمان

خرد توانا ، نیکی میرساند ، خرد سست ، بدی و خدعه و تباهی میآفریند . نیکی و بزرگی و شادی و دانائی ، همه در فرهنگ ایران ، از نیرومندی و سرشاری و غنای فطرت انسان فرامیجوشند . تصویر « گش ، یا جان ناتوان » ، گشی که از ناتوانی خود، گله و شکایت میکند ، فاقد شادی و خرد و نیرو هست ، چون شادی و خرد در فرهنگ ایران باهمند . بهمن ، اصل خرد در هر انسانی ، « بزمونه = اصل بزم = اصل هماندیشی در شادی » هست . چنین تصویری که زرتشت از جان کشیده ، برای ارتائیان = سیمرغیان ، برترین گواه بر این بود که اهورامزدا ی زرتشت ، فاقد مهر است . چون در مهر ، «آفریننده» ، گوهر خود را ، به «آفریده» میدهد. آفریده ، همان اصالت آفریننده را دارد . توانائی خدا ، نزد ارتائیان ، در راستی اش نمودار میگردد . راستی ، آنست که : آنچه در گوهر خودش هست ، در آفرینش ، پدیدار میسازد . وقتی گیتی ، همگوهر خود خدا باشد، خدا، راست هست . در شاهنامه رد پای این اندیشه چنین است

چو دانا (خدا) ، توانا بُد و دادگر

ازیرا نکرد ایچ ، پنهان هنر

نگهبانی و پاسداری ، از غنای خود جان (زندگی) سرچشمه میگیرد که دربینش هایش فوران میکند. این بینش های نگهبان و پاس دارنده جان ، از خود جان ، میتراوند، وجفت جان هستند ، واز جان ، جدائی ناپذیرند . ولی زرتشت درست این دورا ، از هم بریده و منکر « غنا و نیرومندی و سرفرازی جان » و جوشش بینش و روشنی از جان شده است . این اندیشه که انسان ، ناتوانست که از خود نگهبانی و پاسداری کند ، منکر وجود اخو (= مبدء جان در انسان که اصل شعور و وجدان و سرفرازی است = که همان اخوشه یا بهمن وارتا باهمست) در نهاد انسان میشود . منکر دو نیروی آفریننده بینش در فطرت انسان ، « بُوی = شناخت با همه حواس » و « دین » در انسان میگردد . در یزدانشناسی زرتشتی ، این اندیشه زرتشت، چنین گسترده میشود که اخو که تخم زندگی باشد ، آتشی است که از خودش ، روشنی ندارد ، بلکه روشنی بیکران اهورامزدا، به او روشنی ، وام میدهد . « اخو » ، دیگر ، معنای « از خود بودن = قائم به ذات خود بودن = سرور بودن » را ندارد .

« دین » ، در آموزه زرتشت ، دیگر نیروی زایشی بینش در خود فرد انسان و از طبیعت خود انسان نیست ، بلکه آموزه و نظم و قانونیست که اهورامزدا در آموزه ای به زرتشت میدهد و زرتشت ، « دین پذیر » میشود، حامل و بردارنده دین میشود و دین را میآموزد . به عبارت دیگر ، مفهوم بسیار ژرف و مردمی « دین » در فرهنگ ایران ، به کلی تحریف و مسخ میگردد ، و سپس در همین معنای جعلی اش ، در یهودیت و اسلام، باقی میماند ، و بالاخره ، « بهمن » نیز ، که در فرهنگ ارتائی ، آذرفروز است (روشنی از آتش = تخم است) به کلی از اصالت افکنده میشود ، و روشنی صادره از روشنی بی آتش اهورامزدا میشود . بدینسان ، خط بطلان روی فرهنگ ایران کشیده میشود .

با این اندیشه زرتشت ، انسانی پیدایش می یابد که بی نهایت درک عجز و سستی و ناتوانی و فقر خود را میکند و طبعاً ناشاد است :

چوشادی بکاھد ، بکاھد روان خرد گردد اندر میان ، ناتوان

با چنین آگاهی از ضعف و سستی و عجز بی اندازه خود ، انسان فقط نیاز به نگهبان و رهبر و سالار و منجی دارد ، و از خدایش سرپیچی و سرکشی هم نمیکند، که چرا مرا چنین عاجز آفریده ای ، بلکه بجای سرکشی و سرپیچی ، فقط گله و شکایت از « بی نگهبان و بی رهبر بودن و بی سالار گذاشتن خود » میکند . درک ناتوانی ، در انسانی که گوهر سرشار و غنی داشت ، به کوشش و تلاش به توانا شدن میانجامید . نیرومند ، با درک هر وضعی در خود ، به فکر نگهبانی از ضعف خود نمی افتد، تا همیشه در همان حالت ضعف باقی بماند ، بلکه به فکر بسیج ساختن نیروهای نهفته و یا کاویدن گنج خفته در وجود خود میافتد . با درک ناتوانی خود ، خود را گم نمیکند . رستمی که اکوان دیو، او را در میان آسمان آویزان کرده و در نهایت ناتوانیست و مجبور است که یکی از دوبدیل پیشنهاد شده از اکوان را بپذیرد ، که یکی به مرگ حتمی میرسد و دیگری احتمال نجات از آن بی نهایت ناچیز است ، این بدیل پُر از خطر را می پذیرد و دست به دامن خدائی نمیشود که نجات دهنده ای برایم بفرست .

با یکدست ، درد ریا، شنا میکند و با دست دیگر با نهنگان میجنگد ، و منتظر نگهبان و منجی و سالار نمی نشیند . انسان نیرومند، گله برای بی نگهبانی و بی رهبری نمیکند . به قول صائب

من نه آنم که تراوش کند از من ، گله ای
میدهد خون جگر، رنگ به بیرون ، چکنم

بلکه

شبم خود را به همت می برم بر آسمان
در کمین جذبه خورشید تابان نیستم
خویش را فربه نمیسازم ز خوان دیگران
چون مه نو ، کاسه لیس مهر تابان نیستم

نیرومند ، بر غم خطر مرگ و سختیها و عذاب بردن ازستم و آزار و تهدید ، دلیرانه ایستادگی و زندگی میکند

آن نوش که در نیش نهانست بجوئید

آن گنج که در کسوت ماراست ، به بینید

ولی در سرود زرتشت ، نه تنها انسان و اجتماع ، این گله را میکنند ، بلکه کل طبیعت و گیتی ، در این گله و شکایت از ناتوانی و فقر خود ، انبازند . به عبارت دیگر ، کل طبیعت و گیتی ، نیاز به رهبر و نگهبان و پاسدار و حکومتی دارند که اهورامزدا فراموش کرده است ، سرموقع آنرا به همه معرفی کند ، و این همان میشود که موبدان ، خواستار آن بودند که بر کل جامعه و بر کل طبیعت و گیتی ، حکمرانی فکری و سیاسی و حقوقی و اقتصادی بکنند .

بر پایه همین اندیشه خود زرتشت است که کل یزدانشناسی زرتشتی (دانش ایزدی در شاهنامه) در بندهش و گزیده های زاد اسپرم و دینکرد ، ساخته و پرداخته میشود و ادعای اینکه گاتا ، محتوای خرد گرایانه و انسانی دارد ، و سایر متون ، از آن جدا هستند ، سخنی ناسنجیده و غیر منطقی و بی مایه است .

با زرتشت ، انسانی آفریده میشود

که به خود ، هیچ اعتمادی ندارد ،

انسانی که خودش را خوار میسازد

زندگی کردن ، استوار بر « اعتماد کردن به خود » هست . فقط با اعتماد به خود هست که میتوان زندگی کرد . اعتماد به خود ، چگونه پیدایش یافت ؟

در فرهنگ ایران ، اعتماد به خود ، در « اینهمانی دادن خود ، با خدا در خود » پیدایش یافته است . انسان = مردم = مر + تخم ، بیان این اعتماد و یقین و اطمینان به خود هست . همیشه « آنچه باهم جفت هستند و از هم جداناپذیرند » به هم اعتماد کامل دارند ، چون یکی ، بدون دیگری نمیتواند باشد و شاد باشد و حرکت و کار کند و در هر گونه سختی ، اعتماد به یاری جفتش دارد .

مردم (انسان) در گوهرش (= تخم) با خدا جفت هست . مردم ، از تخم خدا (اردیبهشت = ارتای خوشه = هژیر = هوچیتره = تخم خوب در هر انسانی) آبستن

است . پیشوند « مَر » در مردم ، در سانسکریت به معنای جفتی و همزادی و اندروای (رام) هست . در فرهنگ ایران ، پسوند تخم در مردم (تخم = تئوهمان ، تواءمان = دانه (= دوانه) = بذر (بازراک = جفت به هم بافته) به معنای جفت و یوغ و همزاد هست . **جفت بودن انسان با خدا ، سرچشمه تزلزل ناپذیر اعتماد و یقین انسان نیرومند به خود هست** . جدا کردن خدا از خود (انسان) که در ادیان نوری روی میدهد ، و « اندیشه جفتی » طرد می‌گردد ، روی میدهد ، این پایان منطقی را دارد که یاباید به خدای فراسوی وجود خود ایمان آورد ، و به او اعتماد کند و از خود ، که جفت بریده اش هست ، اعتماد را بریده و سلب کند . یا آنکه باید اعتماد به خود کند ، و دست از ایمان به خدا بکشد .

ایمان به چنین خدائی ، همیشه استوار بر بی اعتمادی و اقرار به ناتوانی خود هست . توانا ساختن اهورامزدا ، استوار بر ناتوان ساختن جانها (گش) و انسان و گیتی هست . نگهبان ساختن خدا ، استوار بر اندیشه بی خرد و بی چشم ساختن انسان و جان هست .

این کار ، که « خود را خوار ساختن باشد » ، برترین عذابها و شکنجه های جانست . **به خود هیچ گونه اعتماد نداشتن ، همان دوزخ (دژ + اخو) هست** . اخو ، که نهاد انسانست ، به معنای « تخمها و خوشه کل جهان » است . در گوهر انسان ، تخم غنای کل جهان ، افشانده و کاشته شده است . این اصل سرافرازی و یقین انسان به خود هست . اینست که « اخو » در هر انسانی « ویستا + اخو = گستاخ » است ، و گستاخ در اصل به معنای « اعتماد و اطمینان به گوهر خود » هست . نفی چنین غنائی ، طبعاً ، دوزخ (دژ + اخو) است . **زرتشت با چنین گله ای که انسان میکند ، از زندگی در انسان ، دوزخ میسازد** . دوزخ انسان و جامعه ، همین روند خود را خوار ساختن ، خود را حقیر ساختن ، خود را بی ارزش ساختن ، خود را ناتوان از بینش برای نگهبانی خود ساختن میباشد . دوزخ ، همین سلب سروری (اخو = بهمن و ارتا) از خود ، یا همین سلب یقین از آستن بودن انسان به اصل آفریننده کل جهانست .

تو کئی در این ضمیرم ، که فزونتر از جهانی

تو که نکته جهانی ، ز چه نکته ، می جهانی

تو قلم به دست داری و جهان چو نقش ، پیشست

صفتیش می نگاری ، صفتیش می ستانی (مولوی)

ارتا یا اخو، که آتش زبانه کشنده و بالنده و افروزنده و اصل روشنی و نگهبانی و بینش خوب و بد ، و اصل سرفرازی در انسانست ، در این سرود زرتشت ، در انسان ، خاموش و بی شعله ساخته میشود، و انسانی ناتوان و سست و کور، پیدایش می یابد که نیاربه عصا دارد . انسانی که خودش را میآزارد ، انسانی که برضد سرفرازی خودش برمیخیزد و خود را نابود میسازد . انسانی که برضد طبیعت و گوهر خود برمیخیزد و این کار را ، مقدس میسازد . انسانی که دشمن خود میشود . انسانی که به خود ، ستم میکند و خرد خود را به دست خود ، خفه میکند .

خود زنی ، خود شکنی ، خود گریزی را هنر (فضیلت اخلاقی) خود میکند . انسانی که از خود ، عبد و مطیع و تابع میسازد. انسانی که به خود ، نه میگوید . انسانی که درمنیدن (منی کردن = اندیشیدن) ، کفر و شرک و گناه می بیند . انسانی که در سرفراز بودن ، و سرکشی کردن در برابر قهر و ستم و جان آزاری و تهدید را ، گناه میداند . انسانی که خود را صغیر و ناتوان و طفیلی میسازد. انسانی که خدا را از گوهر و فطرت خود ، می برد واره میکند و دور میاندازد و طرد و تبعید میکند . انسانی که به اندیشیدن از خود ، به سرفرازی خود ، به دلیری خود ، به بزرگی خود ، به زیبایی خود ، به نیرومندی خود ، کین میورزد . این کاری بود که با زرتشت ، در ایران آغاز شد، و با محمد در اسلام ، امتداد یافت .

همه چیز را همگان دانند
و همگان، «هنوز زاده نشده اند»
بزرگمهر

.....

دموکراسی برپایه «بینش همگانی»
نقش آیندگان، در تاسیس حکومت

.....

در فرهنگ ایران، «آموزگار انسان»،
«آزمایش کردن در زمان» است

.....

ما بینشی را نمی پذیریم
که حق آزمودن
و تصحیح کردن آنرا نداریم

«بخش یکم گفتار»

در شاهنامه ، سیمرغ (که همان ارتا و خدای ایرانست) به زال، بجای دادن یک کتاب ویا شریعت ویا آموزه دینی ، یک رسالت میدهد ، و آن اینست که « یکی آزمایش کن از روزگار» .

تنها آموزگار بینش تو ، آزمایش کردن در روزگار است . تنها معیار تو، برای رسیدن به بینش حقیقت، اینست که با خرد خودت ، در روند زمان درگیتی ، بیازمائی . و آزمایش، همیشه رویارو با امکانات تاریک و ناشناخته و مجهولست . طبعاً ، در هر آزمایشی ، امکان آن هست که انسان اشتباه کند و کژ برود ولی در کج روی ، از کج بودن آگاهی می یابد ، و همین آگاهی از کژی ، که درد زا و ناخوش آیند است ، خودش، راه را به تصحیح آن میگشاید . توانائی دریافت کژی ، بُن کشف راستی و درستی است . روشنی ، همیشه از تاریکی ، زائیده میشود ، چون تاریکی ، آبستنی است .

هر اشتباهی ، تاریکی آفریننده است ، که آبستن به بینش به درست هست . اشتباه نیز، ارزش دارد.

واژه « پشیمان » در اصل « pase -maan = پس – مان = پس اندیشی » است . پشیمانی ، این نیست که انسان خود را سرزنش کند و خود را بنکوهد و از نقص و عجز خود، ناله و شکایت کند ، بلکه پشیمانی ، « پس + اندیشی » است . پس از آنچه رویداده و آزموده شده ، انسان به آنچه رویداده و آزموده ، میاندیشد ، تا راه تصحیح کردن آنرا ، با اتکاء به نیرومندی نهفته در خود بیابد . پیدایش روشنی و بینش ، از تاریکی اشتباهات است . ما در گذر از اشتباهات ، به بینش میرسیم . کسیکه هیچ اشتباهی نمیکند ، به هیچ بینشی نیز نمیرسد . اشتباه ، درد میآورد و درد ، درد زه یا درد زادن یا درد آفریننده است .

این سخنی را که سیمرغ به زال گفت ، این رسالتیست که خدای ایران ، به همه انسانها داده است . آزمایش در زمان ، « تنها آموزگار » و « تنها مرجع رسیدن به بینش حقیقی » است . سیمرغ ، زال را که فرزند و جفتش هست ، به عنوان ، پیامبر و فرستنده ، نزد مردم نمیفرستد، تا اوامرو نواهی او را که زاده از « همه آگاهی و دانش بیکران و خطا ناپذیر اوست » به مردم برساند ، بلکه میگوید که ای انسان ، تو فقط یک مرجعیت برای رسیدن به بینش حقیقت داری و آن آزمودن در زمان هست . تو از این ببعد، هر بینشی را هم که به تو عرضه میشود، بیازما ، و

ببین تا چقدر با آزمایش خودت ، میخواند و چقدر باید آنرا تصحیح کرد، و اگر اساسا با آزمایشهای تو نمیخواند ، بدون آنکه آنرا ، باطل و کفرو دروغ بخوانی ، کنار بگذار، تا باز بار دیگر آن را از سر بیازمائی .

چرا سیمرغ ، دم از مرجعیت پیامبرانش یا فرستادگانش نمیزند . چون در فرهنگ ایران ، بینش هرانسانی ، بینش مستقیم خدائی (ارتائی = سیمرغی) هست . «خدا» که «ارتای خوشه = اردیبهشت» و هژیر (هوچیتره = تخم خوب) هست، همان «تخم آتش» هست ، که آتش جان هرانسانی (ارتا) میباشد ، و روشنی و بینش ودانائی ، روشنی است که از این آتش جان ، یا زندگی می تابد . همه انسانها ، بینش خدائی داشته اند و دارند و خواهند داشت . خدای ایران ، کانون آتشی است که هراخگری از این کانون ، تبدیل به جان هرانسانی میشود . و روشنی که از آتش جان هرانسانی ، در حواسش و خردش ، فرامی تابد ، بینش مستقیم خود خداست . خدا ، در هر بینشی هست . ولی خدای ایران ، خدای همه دان و همه آگاه نیست . اهورامزدا ی زرتشت ، چنین خدائی بود ، نه ارتا ، یا سیمرغ که خدای زال و سام و رستم بوده است . خدای ایران ، خدائیست که تخم آتش، در تن هرانسان میشود ، و تحول به «زندگی در زمان در گیتی» می یابد . روشنی یا دانش، از آتش خدا در جانهها ، همیشه در روند زمان ، زاده میشود . روشنی در فرهنگ ایران ، از تخم (=توم = تاریکی) است ، و انسان (=مردم = مر + تخم) اصل نیست که این بینش، در روند زمان ، در تنوع و گوناگونی ، در انسانها پیدایش می یابد ، و این بینش ها در تاریخ ، رنگین کمائی از بینش ها میگردند .

این بیش های متنوع و رنگارنگ ، بر ضد همدیگر نیستند و جای پیدایش دیگری را در آینده ، تنگ نمیسازند و نمی بندند . بلکه بینش پیشین ، راه پیدایش تازه بعدی را که به کلی با بینش پیشین تفاوت دارد ، نمی بندد ، بلکه میگذارد . آنچه را ادیان نوری ، خطاپذیری انسان و نقص بینش انسان میدانند ، سیمرغ ، به گونه ای دیگر در می یابد . غنای گوهری انسان که همان خود ارتا (آتش جان = سیمرغ = خدا) هست ، نیاز به زمان، یا به روند زمان ، به همه گستره آینده دارد ، تا بتدریج ، در برخورد با رویدادها تازه ، با جفت و انباز شدن با تجربیات تازه ، خود را از نو، در هزاران شکل ، بگسترده و در هر جائی و زمانی ، پیدایشی دیگر یابد . فطرت یا بُن انسان (اخو) ، در روند زایش بینش و روشنی در زمان ، در تجربیات

تازه ، خود را می‌گسترد . فطرت من ، در بینش امروزی من ، نمی‌گنجد ، و این ضعف بینش من ، ونقص فطرت من نیست . این ناگنجائی در بینشهای خود ، از غنای نهفته و آفریننده انسان سرچشمه می‌گیرد ، که نیاز به آینده دارد . اشتباه کردن ، پیآیند پیدایش تدریجی غنای فطرت انسان در بینش هایش هست .

همه بینش ، یکجا در یک زمان ، با یک فوران ، از هیچ انسانی ولو برگزیده خدا هم باشد، نمی‌جوشد . خود خدای ایران ، گوهریست که در روند پیدایش در زمان ، خود را می‌گسترد . خدا ، نیاز به آینده دارد ، تا خدا بشود . خدای ایران ، در آغاز، خدا نیست بلکه در سیر در زمان، خدا میشود . اگر زمان ، پایانی می‌داشت ، خدا نیز در پایان زمان ، خدا میشد ، ولی در فرهنگ ایران ، زمان ، همیشه از نو آینده را می‌زاید، و خدا نیز ، هیچگاه خدا نمیشود ، و بینش خدا ، همیشه از نو تازه میشود و در این تازگیهایش ، شگفت‌انگیز است.

خدا در ایران ، هیچگاه خدا نمیشود ، چون هیچگاه پیدایشش ، تمام نمیشود و این درپایانی که هیچگاه نمی‌آید هست که خدا ، میتواند خدا بشود . «بینش ودانائی» نیز هیچگاه ، «یک کل و تمامیت» نمیشود ، و دستگاه بسته نمیشود، و «صندوق معلومات» نمی‌گردد . بینش و علم مطلق ، حتا در خدا هم وجود ندارد .

خدای ایران ، مانند الله یا اهورامزدا ی زرتشت نیست که درالست ، «روشنی بیکران» یا معلومات ثابت و معین در یک لوح محفوظ ، یا جفر یا صندوق یا کامپیوتری، «یک کل در تمامیتش» باشد . خدای ایران ، همیشه در حال بینشی تازه شونده و همیشه جوینده است ، نه کسیکه همه چیزها را از پیش میداند ، و برپایه این معلومات ، که نامش را «علم» می‌گذارد ، جهان و شریعت را می‌آفریند . این تصویر خدا و معلومات از پیش آماده ، و یا مفهوم حقیقتی را که از این تصویر پیدایش یافته ، باید دورانداخت ، تا فرهنگ ایران را درست فهمید . خدای ایران، زندگیست که در روند زمان در گوناگونی و تنوع ، پیدایش می‌یابد ، و در زمانهای آینده ، طیف روشنی و بینش های او ، فرا خواهد گسترده و نو ها خواهد آورد که در گذشته نبوده است.

خدا ، انسانها میشود و در بینش انسانها در زمان ، می‌افروزد و تنوع می‌یابد . این در همان تصویر خدای ایران ، ارتا (سیمرغ) داده شده است . ارتا ، ارتای خوشه

یا «وَشی» هست . انسان که مردم (مر + تخم) باشد ، به معنای آنست که « تخم ارتا » هست ، جان هرانسانی ، آتش جاننش ، تخم ارتا هست ، و این آتش خدائی (خدا، کانون اخگرهای آتش است ، نه روشنی بیکران) در هرانسانی هست که سرچشمه روشنی و دانش و بینش در تنوعش هست ، چون تخمهای ارتا ، گوناگون و متنوعست . هرانسانی، استعداد آنرا دارد که سرچشمه بینش و دانش و شناخت و روشنی دیگری باشد .

چگونه اهورامزدا ی زرتشت ،

«ارتا» را از خدائی انداخت ؟

چگونه با « انداخته شدن ارتا از خدائی»

تصویر انسان و بینش، واژگونه شد ؟

در بندهش، دیده میشود که « ارتا » ، نخستین امشاسپند است که « اهورامزدا ی زرتشت » را ، به عنوان آفریننده خود و دیگر امشاسپندان می پذیرد . این صحنه تناتر، در واقع صحنه استعفا دادن خدای اصلی ایران ، از خدائی و کناره گیریش از خدائیت . به عبارت دیگر، خدا، خودش را از خدا بودن میاندازد ! در چهارچوبه فرهنگ ایران ، کاری را که محمد و موسی کردند ، نمیشد انجام داد . خدای تازه وارد نمیتوانست ، همه خدایان پیشین را از نیایشگاه ، یکباره بیرون اندازد و آنها را طرد و تکفیر کند . بلکه در این کار، بحسب ظاهر، لطافت و فرهنگ نشان داده میشد . خدای پیشین یا خدایان پیشین ، خودشان با رغبت ! از آفرینندگی ، استعفا میدادند، و خدای تازه وارد را ، به عنوان آفریننده خود ! می پذیرفتند ، آنگاه خدای تازه وارد، لطف میکرد و آنها را گماشته و مأمور همان کارهای سابقشان میکرد . آفریننده پیشین ، تبدیل به گماشته و مأمور کنونی خدای تازه وارد میشد . همینکه « ارتا » ، اهورامزدا را به عنوان آفریننده شناخت ، این معنا را داشت که همه خدایان ایران که از او میروئیدند، یکجا اهورامزدا ی زرتشت را آفریننده خود میدانند، و از این پس ، فقط گماشته و مأمور اهورامزدا ی زرتشت هستند . بدینسان

، ارتا ، با دست خود ، خود را از خدائی میاندازد و تابعیت او را می پذیرد. این باشیوه اسلام که همه خدایان را از کعبه بیرون انداخت و درهم شکست و طرد کرد ، فرق کلی دارد .

علت پیدایش این شیوه ، اصل **قداست جان** بود . **قداست جان**، **دست خدای تازه** وارد را از **تجاوز و قهر و تهدید** ، به **خدایان پیشین می بست** . تنها راهی که برای آنکه خدائی ، جانشین خدای پیشین بشود ، این بود که خود خدای پیشین ، از خدائیش دست بکشد، و به دلخواه ، گماشته و دست نشانده خدای تازه بشود. راه دیگر برای طرد خدایان پیشین آن بود که پهلوانانی که موعمن بدان خدای پیشین بودند ، با دست خود، دست به جنایت میزدند و خدایشان را می‌کشتند ، تا دست خدای تازه وارد ، آلوده به کشتن نشود . « **پری گشی** در اوستا که همان کشتن زنخدا ، سیمرغست » ، همه بر پایه این منطق از موبدان زرتشتی ، روایت و جااندازی شده است . همچنین در شاهنامه در خوان چهارم (خوان میانی در هفت خوان ، که درست نماد پیدایش مهر میباشد !) ، رستم ، خدای خود را که همان پری است، با دست خودش میکشد . خوان چهارم ، خوان دیدار رستم از خدایش سیمرغ بوده است که یکی از مهم ترین خوانها بوده است و در این خوان ، رستم به دیدار خدای خود میرسد ، و با او می نوازند و می رقصد ، و این بیان تجربه دینی ایرانی از خدا بوده است . دیدار سیمرغ در خوان چهارم ، تبدیل به صحنه کشتار سیمرغ ، که دایه رستم است ، به دست خود رستم میگردد که بزرگترین جنایت است .

موبدان زرتشتی همین شیوه را نیز در بندهش ، در مورد « خرد انسان » بکار برده اند . نخستین کاری که انسان (جفت مشی و مشیانه) ، در آفرینش میکند ، آنست که « **میاندیشد** » . این کار، به معنای آنست که گوهر و فطرت انسان ، « **خرد اندیشنده** » است . ولی **نخستین اندیشه ای** را که این **خرد انسانی** میکند، چیست ؟ او میاندیشد که **اهورامزدای زرتشت** ، آفریننده جهان و «**آبادسازنده گیتی** » است . انسان در آغاز **میاندیشد که اهورمзда هست که مبدع مدنیت انسانیست** . یعنی اینکه **خرد انسانی خودش ، توانائی و حق ساختن مدنیت را با خرد خودش ندارد** . درست وارونه این تصویر زرتشتی ، تصویر انسان در فرهنگ ارتائی بود که جمشید (بیما = نخستین انسان فرهنگ ارتائی) با خرد خود، مدنیت را در گیتی میآفریند .

ولی در یزدانشناسی زرتشتی ، خرد نخستین جفت انسانی ، همین ویژگی بنیادی خرد انسانی را از خرد خود، سلب میکند، و آن را ویژه اهورامزدا ی زرتشت میسازد . خرد ، از آنچه « خرد را ، خرد میکند » ، دست میکشد ، و بنام نخستین عمل گوهری خرد ، « ایمان به اهورامزدا » میآورد ، و ایمان آوردن به اهورامزدا را ، خرد ورزی و اندیشیدن بنیادی خود، نام می نهد . خرد ، خودش تبدیل به ایمان میشود ! بدینسان ویژگی بنیادی خرد در اندیشیدن ، تابعیت از اندیشه های اهورا مزدا میشود . خرد ، در یک ضربه ، اندیشیدن را تحول به « ایمان » میدهد ، ولی هنوز ایمان را ، « خرد ورزی و اندیشیدن » مینامد و میشناسد . از این پس ، « خرد » ، نامی برای « ضد خرد ، ضد اندیشیدن » میشود .

خرد ، خودش ، دست از آفرینندگی و ابداع مدنیت و آراستن گیتی و آفرینش شادی در زندگی میکشد، و این « خود زنی ، خودکشی » را ، گوهر اندیشیدن میداند . خرد، حق ابداع و آفرینندگی و نوآوری و ساماندهی و جهان آرائی را ، از خود میگیرد و این کار، «نخستین اندیشه خرد» او میشود . خرد میاندیشد که خود، نمیتواند بیندیشد و این خداست که باید برای او بیندیشد، و اگرچنانچه خود بیندیشد، اهریمن میشود ، و کاری اهریمنی میکند و بلافاصله به دوزخ انداخته میشود .

این گونه « خردی که بنام خرد ، بر ضد خرد برمیخیزد » هر چند با یزدانشناسی زرتشتی آغاز شد ، ولی در تاریخ تفکر انسانی، کاری متداول و رایج گردید . « خرد ضد خرد » ، در همه ایدئولوژیها و عقاید ، وطن دارد . درست خرد ، با اعتقاد به آن ایدئولوژی و مکتب و مذهب و فلسفه و آموزه علمی ، ضد « خود اندیشی و خود آفرینی و نو آفرینی » میشود . به عبارت دیگر با نخستین اندیشه بنیادی خود، خودکشی میکند ، ولی این خودکشی مداوم خود را، در ایمان به آن مکتب و مذهب و عقیده ، « خرد ورزی و اندیشیدن » نیز مینامد . چنین خرد و چنین اندیشیدن نیست که بزرگترین دشمن آزادی و اندیشیدن و اصالت انسانست . خردیست که در اندیشیدن، تبدیل به ایمان شده است ، ولی خود را میفریبد که هنوز خرد مند و روشنفکر است .

البته این عملی را که بندهش به نخستین جفت انسانی ، در کردن نخستین اندیشه نسبت میدهد ، در واقع ، عملی نیست که یکبار برای همیشه روی بدهد ، بلکه «

خرد، یکبار برای همیشه، برضد خودش برنمیخیزد، و یکبار برای همیشه، خودش را نیز از اصالت نمیاندازد، و خودش را همیشه از اندیشیدن، منع نمیکند و باز نمیدارد» ، بلکه همیشه این تنش و کشمکش و کشاکش و نوسان، در گوهر خرد، هست. خرد یک موعمن و معتقد به هردین یا مکتب فلسفی یا ایدئولوژی، همیشه باید خردش را از نو، سرکوبی کند، و در هر کاری، حق ابداع و ابتکار را از نو، از او بگیرد.

این کار همیشگی و مکرر خرد، در هر گونه ایمان و اعتقاد به هر دینی و ایدئولوژی و مکتبی و مسلکی میشود. خرد، باید در هر تجربه ای و هر ادراک حسی، از نو، از خود، سلب آفرینندگی کند. و سلب حق و توانائی آفرینندگی از «خو=بُن زندگی» کند که، چیزی جر آفریدن دوزخ (دژ+خو) در زندگی و در خرد خود نیست. خرد، در اندیشیدن هر اندیشه ای، از خود، حق و توانائی نو اندیشی را میگیرد و از زندگی خود، دوزخ میسازد. ولی خرد هیچ موعمن و معتقدی، در هر آنی و همیشه، چنین رفتار نمیکند، و گاه گاه و ناگاه و ناخود آگاه، خودش را از این قید تابعیت رها میکند، و لحظه ای به خود میآید و خودش میاندیشد (سرکشی های آنی میکند)، و در این آنات، آزادی خود را در می یابد. او همیشه مانع خود اندیشی و نو اندیشی خود نمیشود.

حتا در و اندیشیدن اندیشه هائی که قدرت از او میخواهد، آنگونه و آن شیوه میاندیشد که از او خواسته میشود. چنانچه در بندهش دیده میشود که هنوز خرد، به «همه آگاهی اهورامزدا در ایجاد مدنیت» اعتراف نکرده، اندیشه وارونه اش را میکند، اندیشه وارونه اش به خرد او «میتازد = جاری میشود، در خرد او موج میزند».

خرد، برغم ایمان و اعتقادش، درزی و شکافی و رخنه ای برای گریز ناخود آگاهانه از تابعیت و اسارت خود می یابد. اینست که خرد، همیشه در دوره های حاکمیت و استیلای ادیان و ایدئولوژیها، در همان اصطلاحات و مفاهیم دینی و مذهبی و مسلکی و ایدئولوژیکی، چیز دیگری میاندیشد، و از همان اصطلاح و مفهوم متداول ایمانی و اعتقادی، چیز دیگری میفهمد. هر اصطلاحی را میتوان گوناگون، تاءویل و تفسیر کرد، و دریافت. خرد به آسانی از تفسیر خشک و تنگ، به تاءویل گشوده و فراخ میرود. یکی از راههای گسستن از هر ایمان و عقیده ای

، سرآزیرشدن ازتفسیرکلمات ، به تاعویل گشوده آنهاست . فقها و علمای دین ، قرآن را تفسیر میکنند تا پای بند ایمان بمانند ، و عرفا ، قرآن را تاعویل میکنند ، تا فراسوی « کفر و ایمان » بروند . خردانسان، میکوشد در ظاهر، در آن عقیده و ایمان بماند ، تادر واقع ، از آن عقیده و ایمان ، بگسلد . هر اصطلاحی، که در آغاز با تعریف دقیق ، از همه سو مرزبندی شده ، و جزو محکمت است ، ناگهان مانند غربالی پُر از سوراخ و رخنه و منفذ میشود ، و از هزاران سوراخ آن ، میشود به اندیشه های دیگر و فراتر، رسید و رفت، که در آن اصطلاح و مفهوم ، هیچگاه نبوده است .

برای نمونه همان اصطلاح « کفر و دین » در قرآن ، که در تضاد باهمند ، در جنبش عرفان ، روی و موئی میشوند که در آمیزش باهم ، « اصل زیبایی حقیقت واحد » را میآفرینند ، و حقیقت واحد را درست در فراسوی کفرها و دین ها می یابند . این درزها و رخنه ها و شکافها ، این آذرخش ها در آثار مولوی و عطار و حافظ و و در شعرای بزرگ ماست که ما را دوستدار آنها میسازند . در برخورد با آنها و شناخت بزرگی و آزاد اندیشی آنها ، باید « نکته دان ، نکته سنج ، نکته شناس ، نکته جو ، نکته یاب ، نکته فهم » بود ، تا غنا و بزرگی و شکوه آنها را شناخت . ولی امروزه در اثر آنکه « مفهوم روشنائی و دانش » در ذهن و روان ما ، عوض شده است ، با « شیوه نکته یابی و نکته شناسی و نکته سنجی » نه تنها آشنا نیستیم ، بلکه به کلی از آن بیگانه شده ایم . مفهوم « دانش و روشنی ما » ، توانائی « نکته یابی و نکته فهمی و نکته شناسی » را بکلی از خرد ما سلب کرده است .

دانائی ، برپایه نکته شناسی

(روشنائی پیوسته به تاریکی)

دانائی برپایه روشنائی ناب

(روشنائی، برضد تاریکی، و بریده از تاریکی)

امروزه مفهوم دانائی ما ، نا آگاهانه با « روشنی ناب » گره خورده است . ما هنگامی درباره چیزی، دانا هستیم که تمامیت آنچیز را روشن ببینیم . دانش ، برای ما، چیز است که در آن تاریکی و مجهولی نباشد ، و همه اش ، یکدست دیدنی و معلوم باشد . این گونه مفاهیم دانائی ، به آموزه زرتشت از « روشنی و دانائی » باز میگردند . ولی مفهوم « نکته = لک = هولک » در ادبیات ایران ، در « فلسفه ارتائی – زنخدائی » ریشه دارد . « نکته » ، چنانچه دیده خواهد شد ، اصطلاحیست که برای « اصل جفتی در تخم » برگزیده شده است .

در فرهنگ زنخدائی- ارتائی ، روشنی را از تاریکی نمیشود، برید و جدا کرد و برضد آن ساخت . تاریکی، پدیده مثبت و آفریننده است (و مانند یزدانشناسی زرتشتی ، با اهریمن ، اینهمانی ندارد) . روشنی و تاریکی (دانائی و نادانای و مجهول و رمزوراز و پوشیده ، یا دانائی و جستجو در تاریکی) از هم جدا ناپذیر و جفت و انباز همند . تخم (اصل، چهره = چیتره) ، هر چند که اصل روشنی (دانش) است ولی خودش نیز ، تاریکست . خود واژه تخم ، توم شده است که به معنای تاریکی است . در تخم ، تاریکی، روشنائی را می پوشاند و پنهان میکند، ولی به آن چسبیده و متصل است . « لکا » که همان لک (نکته) باشد، به چرم و پوست و تیماج گفته میشود و درست نام دیگر پوست، در کردی « خوشه = مجموعه تخمه ها » است . خرّم ، خدای ایران ، که همان مشتری است ، پوست جهانست، و این مقام را سپس اهورامزدا و زئوس (زاوش در ایران) به خود نسبت دادند . سه زنخدای مکه را، محمد در آیات شیطانی ، غرانیق مینامد (غرانیق العلی) و غرنیق ، نام « لک لک » است . زنخدا ، مرغ لک لک (دوتا لک به هم چسبیده = یعنی سیمرغ) است . هنوز در لاهیجان به دختر، لکو یا لاکو میگویند . لکات ،

به صورت زن در اوراق بازی میگویند و در معنای زشتش (لکاته) به زن بی حیا و بدکاره گفته میشود . لک ، همان اصل جفتی است که به بسیاری پدیده ها اطلاق میشده است که نمایشگر این اندیشه بوده اند . مثلاً به شتالنگ یا قوزک پا (گواز = قوره) ، لک گفته میشود ، که همان « کعب = کعبه = گره نی » است ، که دو چیز را (مانند تاریکی و روشنی ...) به هم متصل میسازد . و درست همین گره نی ، بیان آن بود که جای تحول (دگردیسی = فرورد) یکی به دیگری است . **تخم** که اصل پیدایش روشنی بود ، درست چنین « لک = لکه = نکته » بود . در آن روشنی و تاریکی به هم پیوسته بودند و به هم تحول می یافتند .

« **توم** » که به معنای تاریکیست ، همان واژه تخم هست . **تخم تاریک** ، اصل روشنی و دانش است . در فراز هر گیاهی که اوج رویش و طبعاً نماد اوج روشنائی است ، تخمی هست که تاریکست ، ولی این تاریکی ، بُن روشنائی تازه است . تخم تاریک که از نو، سبز شد، از نو ، روشن میشود . هر بینشی ، چپستی است . بینش در سؤال (چپست) هست . در این تجربه ، « روشنائی و تاریکی » ، « جفت و همزاد و انباز و به هم پیوسته اند » .

در تفکر زرتشت ، روشنائی در تخم نیست ، بلکه تخم (انسان = مر + تخم) از روشنی بیکران اهورامزدا ، روشن ساخته میشود . تاریکی ، آفریننده روشنی نیست . در تفکر زرخدائی، هیچگاه نمیتوان، دانائی را از جویندگی و پژوهش در تاریکی، جدا ساخت . هر بینشی ، حامل رموز و ازو طلم نیز هست ، و درست این تاریکیست که او را میانگیزد تا بجوید . هیچگاه به دانشی نمیتوان رسید که دیگر نیاز به جستجو پژوهش ندارد . دانا، همیشه جوینده میماند . دانش و روشنی را نمیتوان از تاریکی مجهولات و رموز و اسرار برید . هر دانشی ، با خودش « تاریکی آفریننده » میآورد . خرد، بینش زمانی دارد . زمانی که همیشه از نو زاده میشود و بینش و روشنائی تازه ای میآورد ، تنها آموزگار انسانست . از این رو فردوسی میگوید :

چو گوئی که وام خرد تو ختم همه هر چه بایستم آموختم
یکی نغز بازی کند روزگار که بنشاندت ، پیش آموزگار

واین آموزگار، خود روند زمان (روزگار) در گسترش زندگیست. رام که خدای زمانست، نام دیگرش «جی» است که معنای «یوغ و همزاد» را هم دارد. رام در رام یشی میگوید که نام من، جوینده است. یعنی هویت من، جویندگیست. زمان، تاریکی (شب) است که روشنی (روز) را میزاید و روشنی است که تاریکی را میزاید. در این فرهنگ، مجهول و سوال و رمز و راز و طلسم و گنج نهفته، دوست داشتنی است. در این جهان بینی، اکراهی از تاریکی و رفتن در تاریکیها نیست. تاریکی، جایگان زایش تازه هاست.

در فرهنگ زرخدائی ایران، خدا، همه دان و از همه چیز آگاه و روشنی بیکران ناب نیست، بلکه «ابرسیاه و آذرخش باهمست». خدا، مجموعه، یا خوشه تخم ها (اصل ها، هو چیتره) هست، یعنی «خوشه تاریکیهای روشنی را + و روشنائی های تاریکی را» هست. خدا، سیالک (سه لک، سالک، سیلک) یا «لک = هولک» هست، که همان «نکته» باشد. لک، گره است که به هم پیوند میدهد که همان معنای «انباز و جفت و همزاد» را دارد.

خدا، لکه هست، خال هست. چرا چون نقطه سیاهی بر سپیدی (اتصال سیاه با سفید) است. در این جهان، روشنی و تاریکی به هم چسبیده (لک) و باهم جفتند (لک = کفش است، چون کفش، جفت با پاست. خرد در تن، پا در کفش است. زمین، لکست، چون جفت با پای انسان هست). در تبری «لک بزوئن، یعنی جماع». دانش (روشنی) و تاریکی (مجهول، جستجو، رمز و راز و طلسم) از هم جدانپذیرند. دانشی که مطلق و بیکران (روشنی بیکران مانند اهورامزدا) باشد، در این فرهنگ، وجود ندارد. بلکه در هر دانشی، تاریکی، جهل و مجهولات و سئوالات آفریننده هست. هر روشنائی با تاریکی، جفت است. تاریکی، اهریمنی نیست، بلکه سرچشمه زاینده است. کسی با تاریکی نمی جنگد، بلکه ماما میشود، تا روشنی را از تاریکی بزایاند.

این است که در اصل، بهمن، اکوان یا اکومن هم بوده است و اکومن به معنای «اصل پرسش» است، و چنین بهمنی، با روشنی بیکران اهورامزدا نزد زرتشت، ناسازگار بوده است. از این رو، زرتشت، تصویری از بهمن، آفریده که با بهمن در فرهنگ ایران، در تضاد است. بهمن در فرهنگ ایران، خردیست که اصل شگفت و سوال و شک است. این فکر که انسان، میتواند «دانشی تهی از تاریکی

« داشته باشد، به کلی مردود هست. در هر دانشی و روشنائی، تاریکی نیز هست که رمزو رازو سرّ و لک = نکته هست، که انسان را به جویندگی همیشگی میکشاند. هردانش حقیقی، « نکته » هست، تخم هست، لک هست، روشنائیست که درخود، تاریکی را هم نهفته دارد، و این تاریکی هست که از نو، آبستن به روشنائیست. هردانشی، آبستن به پرسش و مجهولست. خدای همه دان، در فرهنگ ایران، وجود نداشت. و نمیتوانست حکومتی برپایه خدائی همه دان که واسطه ای دارد که در کتابش کل حقیقت و روشنی هست، بناشود. خداهم جوینده و سالک (سه + لک) بود. کتابی که حاوی کل حقیقت (کل روشنائی) باشد، وجود نداشت. دستگاه فکری و علمی و فلسفی، که همه دنیا و مسائل را روشن کند، وجود نداشت.

ما با مفهوم دانائی خود هست که از وجود تاریکی در آن، میترسیم. نادانی و جهل را بد میشماریم و تحقیر میکنیم. وقتی خدا، در معبد دلفی در یونان گفت که سقراط، داناترین انسان است، سقراط درست در آتن بدان پرداخت که نشان بدهد، خدا، اشتباه کرده است، و کسانی دیگر هستند که دانا تر از او میباشند. برای ما، در راسیونالیسم نباید ایراسیونالیسم باشد. برای ما عقل و دل و عشق جنسی و عواطف و سواقی، باهم ناسازگارند. درونسوگرایی با برونسوگرایی در تضادند، و درونسو subject از برونسو object، از هم شکافته است.

ولی « خرد »، در فرهنگ ایران، جمع اینها با همست. خرد، پائینست که در کفش (لک) تن هست. دردانش ما نباید رمزو رازو سرّ باشد. ما خجالت میکشیم که بگوئیم در دانائیهای ما، در کتاب مقدس یا مرجع ما، خیلی از ناشناخته ها و نادانیها و مجهولات هست. « آبستن به دانش مجهول بودن »، ننگ است. ولی فرهنگ زرخدائی چنین نبود. دانش من، روشنی من، در اثرتاریکیهایش، اشتباه میکند، کژ میرود. آزمودن، راه جستجو است. دانائیهای انسانی مانند دانائی خدا، آبستن به مجهولات است. دانائی، مجهول میزاید. در هر روشنائی، تاریکی ای هست که آبستن به روشنائی تازه هست، و رفتن در این تاریکی مجهولاتست، که هردانائی ای با خود میآورد. این است که « نکته = لک » روشنائی را به تاریکی و تاریکی را به روشنائی، متصل، و با آن جفت میسازد. اینست که در این

فرهنگ ، درهربینشی ، نادیده ای هست . درهرگفته ای ، بسیاری ناگفته ها هست . دانائی و دانش ، چنین معنائی داشته است . به قول ابوسعید ابوالخیر:

اسراروجود ، خام وناپخته بماند

وآن گوهر بس شریف ، نا سخته بماند

هرکس به دلیل عقل ، چیزی گفتند

« آن نکته که اصل بود » ، نا گفته بماند

این ناگفته ماندن درهرگفته ای ، هویت وگوهر « دانش ودانائی » را معین میساخت . این ناگفته ماندن اصل، درگفته است که انسان را جوینده میکند . داننده ، باز جوینده میشود . هربینشی ، نکته (لک) است . هربینشی ، پوست و لاکيست که درعین « سطح روشن وزیبا بودن » ، رگ وپی وخون واستخوان وگوشت ومغز را میپوشاند ورازورمز وسرّ میکند .

زیبائی که انسان را میکشد ، تنها « حسنی» نیست که درمحسوسات حواس ماآشکاروروشن ومعلوم هستند .

بس نکته ، غیرحسن بباید که تاکسی

مقبول طبع مردم صاحب نظر شود (حافظ)

دریک مشت استدلالات عقلی وروشن وواضح ، آن نکته اصلی ناگفته میماند ، که در یک ناله ناقوس ترسایان ، واز سخن یک مغر کافر، میتوان شنید

روگوش کن از « زمزمه ناله ناقوس »

آن نکته ، که ارباب خرد ، واله ازآنند

ازمغچگان ، میشنوم نکته توحید

وارباب خرد ، معنی این نکته ندانند (خواجهی کرمانی)

(ازمغی که برایش سی وسه خدا ، درخت واحد خداهست. شرک ، توحید است ، میتوان « نکته توحید» را شنید) .

نکته درست در شبیست که روشن است، و این شب در میان روزیست که تاریکست . شبستری میگوید :

چه میگویم : که هست این نکته باریک

شب روشن ، میان روز تاریک

درست مولوی ، گوهر و فطرت اصلی انسان را همین « نکته = لک = اصل جفتی = غرانیق العلی » میداند :

تو کئی در این ضمیرم ، که فزونتر از جهانی

تو که « نکته جهانی » ، ز چه نکته ، می جهانی

اینست که مولوی میگوید :

از ما مجوی جانا ، اسرار این حقیقت

زیرا که غرق غرقیم ، در « نکته مجازی »

نکته ، مجاز است . چرا ؟ چون مجاز در اصل به معنای راه گذروگلگاه (نای) و بوغاز است که « مجرای زایش باشد . هر « بینشی و دانشی » ، بدین معنی ، راه گذر و مجرای زایش از تاریکی به روشنی است . اینست که هر دانشی ، مجازیست ، گشتگاه تاریکی به روشنائیست . اینست که مجازی ، به غلط برای ما ، معنای « ضد حقیقت » دارد . در حالیکه « المجاز ، قنطرة الحقیقة » ، مجاز ، پل به حقیقت است . این پل همان مجرای زایش و همان بوغاز (بغاز) است . ما همیشه از پلهای بینش یا از نکته ها میگذریم .

« اندیشیدن » ، نیز در فرهنگ ایران ، گستردن و صورت دادن (دیسیدن) آنچه در یک تجربه یا تخم (اند) نهفته است ، میباشد . هر اندیشه ای ، در درون تاریک خود ، غنای نهفته دارد . اندیشه ، دارنده یک مشت معلومات موجود در خود نیست ، که ما آنرا بفهمیم و بیاموزیم و بپذیریم یا رد کنیم . خرد به هر چه برخورد ، میکوشد آنچه بالقوه در آن ، نهفته است بیرون آورد و بگسترده و غنای آنرا فاش سازد . اندیشیدن این نیست که انسان ، چیزی را بخواند و بدان اکتفا کند که « آنچه در آنجا حی و حاضر و موجود و روشن است » ، دریابد و بپذیرد و یا رد کند . اندیشیدن ، فهمیدن و آموختن آن معلومات موجود و روشن ، و بیاد سپردن آن نیست

، بلکه کوشش برای گستردن غنای نهفته و ناشناخته و تازه درآنست .
مادرخواندن حافظ و زرتشت و افلاتون و نتیجه و هگل و مولوی ،... هنگامی «
میانیشیم» که اینجا و آنجا ، تجربه ها یا بینشهای آذرخی را بیابیم که تخم هائی
هستند که بالقوه ، غنی و سرشار هستند و آستن به آینده و تازگی هستند . اندیشیدن
، فهمیدن و تکرار معلومات گذشته یا معلومات دیگران نیست . این اندیشیدن نیست .

اندیشیدن ، آنست که در آنها « ایده هائی را بیابیم » که آستن به افکاری ناشناس و
تازه هستند که میتوان زایانید و گسترد . اندیشیدن که فقط « معلومات موجود
و روشن » را در آنها میفهمد و میآموزد و تکرار میکند ، به ناتوانی و فقر خود ، به
بی اصالت بودن خود گواهی میدهد . اندیشیدن ، اصالت خود را در سرچشمه تازه
شدن ، می یابد . هر اندیشه ای برای آنکه میانیشد، تخمیت تاریک که از آن میتوان
، اندیشه های نوین و تازه ، گسترد و بدان صورت داد . اندیشیدن در افکار و تجربیات
کهن ، دادن امکانات به بروز اصالت (سرچشمگی) خود هست .

ما در حافظ و مولوی و افلاتون و زرتشت و فردوسی و نتیجه ... بسراغ معلومات
موجود وحی و حاضر و روشن نمیرویم . این اندیشیدن نیست . اندیشیدن ، هر فکری
از گذشته را ، « تخمی = اندی » میداند که آستن به غنای نهفته ایست و میخواهد
اصالت خود را (سرچشمگی) در آن واقعیت بدهد .

این تجربه از « اندیشیدن » را ما دیگر نداریم . ما در خواندن ، فقط به فکر «
یادگرفتن آنچه در آن روشن و موجود » میباشد هستیم . علت نیز آنست که
در اندیشیدن ، ناتوانیم . ما فقط دنبال « خوشه چینی » میرویم تا در انبار فکر و حافظه
خود ، گردآوریم . این عمل ، از خردورزی و اندیشیدن ، فاصله دارد . این بیان
ناتوانی اندیشیدن و « فقر وجودی » است . ولی اندیشیدن ، فوران اصالت
و سرچشمگی خود در برخورد به اندیشه ها و تجربه هاست . در هر تجربه ای و
اندیشه ای ، تخمهای آستن به غنا می یابد ، نه صندوق معلومات . در اثر این
ناتوانی و بی اصالتی است که این فکر غلط، در مغز ما جافتاده است که باید کل
افکار خوب و نوین را یکجا در یک کتاب یا در یک شخص در گذشته ایران ، بیابیم
، تا بگوئیم ایران ، فرهنگی داشته است .

البته این فکر غلط ، ریشه در قرآن و سایر کتب مقدسه دارد که ادعا میکنند که حاوی « بینش کل حقیقت » هستند . ولی فرهنگ ایران، درست برضد چنین ادعائی بوده است و هست . **فکر خوب سیاسی و اجتماعی و اقتصادی و حقوقی و ارزشهای لطیف اخلاقی، در روند تاریخ آهسته آهسته یا پی در پی میرویند .** اگر در عبارت بزرگمهر، با دیده ژرف بین اندیشیده شود ، میتوان به این بینش راه یافت که « کسی و کتابی و شخصی و آموزه ای » که حاوی « کل حقیقت » باشد نیست و نبوده است و نخواهد بود . « همه چیز را ، همگان دانند و همگان هنوز زاده نشده اند » . این اندیشه ریشه در فرهنگ ارتائی کهن ایران داشته است . هر انسانی (مردم = مر + تخم) ، تخمی یا اصل نیست که سرچشمه بینش و روشنائی دیگر و گوناگونست .

همگان ، سرچشمه بینش هستند ، نه یک کتاب ، نه یک آموزه ، نه یک دستگاه فلسفی و علمی ، نه یک خدا نه یک فرد . ما نباید انتظار آن را داشته باشیم که در زرتشت و مولوی و حافظ و افلاتون و ارسطو و محمد و نیتچه و مارکس و موسی و عیسی همه افکار خوب و همه ارزشهای اخلاقی یا اجتماعی و مردمی را بیابیم . این اندیشه غلطیست که بخواهیم حقایق را ، یکجا بسته بندی شده، مانند معلومات روشن، در تاریخ نزد متفکری یا پیامبری یا شخصی یا ملتی و قومی بیابیم .

افکار و ارزشها ، در این مغزودر آن روان ، در رنگارنگی و تنوع روئیده اند و همیشه بطور تازه و نوین خواهند روئید . **همگان هنوز زاده نشده اند و از آنها نیز بینشها و روشنی های تازه خواهد روئید .** این روند رویش تازه به تازه و بازگذاشتن امکانات تازه روئی بینش به آیندگانست که باید به آن ارج گذاشت . اگر چنانچه موءمنان به ادیان، به کتابهای مقدسه خود نیز به همین دید، بنگرند ، و آنها را « جامع کل حقیقت و روشنی » ندانند ، بلکه « جایگاه رویش افکار و ارزشها در برهه ای از تاریخ » بدانند ، همه مشکلات اجتماعی و سیاسی و حقوقی و اقتصادی جهان حل میشوند.

خردآزماینده ، بنیادگذار آزادی

همگان، میآزمایند

تا نیکی را از بدی، « بدانند »
(خردآزماینده، سرچشمه اخلاق وقانون)

«برگزیدن» برپایه «آزمودن»

همه چیز را همگان ، دانند
و همگان ، «هنوز زاده نشده اند» بزرگمهر

دموکراسی برپایه «بینش همگانی»

نقش آیندگان، درتاسیس حکومت

ارتا یا سیمرغ : خرد را، آزماینده میداند

انسان با خردآزماینده اش هست

که خودش، درآزمودن، نیکی و بدی را

از هم روشن میکند (ارزش میگذارد)

انسان، هنگامی آزاد است که

دانائیش، برخورد آزماینده اش، استوار باشد

.....

زرتشت : خرد را ، « برگزیننده » میداند

**خرد برگزیننده، در روشنائی (دانائی) که از جان خودش
افروخته نشده ، برمیگزیند**

چگونه چیزی برای ما روشن میشود ؟ هنگامی که انبوه تجربیات و پدیده ها و رویدادهای گوناگون ، روی هم ریخته شده اند، خواه ناخواه تاریکند . هنگامی که آنها را به هم بپیوندیم و با هم یکی بسازیم ، آنها ، روشن میشوند . « یکی ساختن انبوه فراوان و کثیر گوناگونیا » ، آنها را « روشن میسازد » . ولی برای ما ، حتا یکی ساختن آنها ، کاملاً آنها را برای ما روشن نمیسازد . بلکه این یکی برای ما ، باید در مقابل « ضدی » قرار بگیرد ، که از آن بریده ، و با آن پیوند ناپذیر است ، آنگاه ، برای ما به اوج روشنی میرسد .

در این راستا روشن شدن ، تنها یکی ساختن حقیقت یا خدا ، نیست، بلکه یکی ساختن « ضد حقیقت و ضد خدا » ، در برابر حقیقت و خدا هم هست . روشن شدن ، تنها یکی ساختن علت یا اراده یا اصل نیست ، بلکه یکی ساختن « ضد علت » و « ضد اراده » و « ضد اصل » و « ضد عقل » نیز هست . هیچ حقیقتی و خدائی و اصلی و علتی و اراده ای ، بی یک ضد ، روشن نمیشود . این مفهوم از « روشنی » ، از کجا در ما پیدایش یافته و استوار مانده است ؟ خدایان ایران ، « خدایان خوشه » یا « خوشه خدایان » بودند . ولی ادیان توحیدی ، استوار بر اینند که خدا یکی است ، و خوشه نیست . و این یکی بودنست که آن خدا را ، خدای روشنی و نور میکند . همه جهان را میتوان از آن پس ، با یک خواست و با یک اراده و با یک علم

او ، روشن کرد و فهمید . این اندیشه ، مادرِ اندیشه های دیگر در تاریخ شده است که حقیقت ، یکیست ، علت اصلی ، یکیست ، زیر بنا ، یکیست ، بُن ، یکیست

ولی خدایان ایران ، وارونه خدایان یونان ، نه تنها باهمدیگر ، تنش و کشمکش و کشاکشی نداشتند ، بلکه با همکاری و هماهنگی و انبازی (نرسی = نرسنگی) ، جهان را میآفریدند، بدینسان که خودشان ، جهان کثرت و تعدد و گوناگونی و تنوع و طیف میشدند . کثرت آنها ، در این هماهنگی و انبازی (نریوسنگی = نرسی) ، وحدت میشد = روشن میشد . وحدت آنها در اثر هماهنگی کثرت (تخم های گوناگون و متعددِ خوشه) بود. 1- وحدت ، 2- کثرت ، 3- هماهنگی ، سه اصل متمم هم بودند . این « وحدت در کثرت ، در اثر هماهنگی و انبازی و همکاری ، » روشنی « میشود . آنها ، در باهم آفریدن و انباز شدن ، روشن میشدند . آنچه اصل جفتی (جم = ییما ، ارتا = رته = گردونه دواسبه ، یوغ ، همزاد = دوقولوی به هم چسبیده ... ديو = dva که به معنای دوتای یکتا و درخشان است ، اصل جفتی است) نامیده میشود ، این فلسفه « وحدت در کثرت ، از هماهنگی و انبازی » در یک عبارت و اصطلاح کوتاه و خلاصه میشود . « جُفت » ، تنها به معنای « دوتای به هم پیوسته » نیست ، بلکه به معنای « بُن همه پیوستگیها در جهان هستی » است . دوتای به هم پیوسته ، به معنای « اصل پیوستگی در سراسر جهان هستی » است . در جهان هستی، از پیوستن هر چیزی با چیز دیگر ، 1- جنبش و 2- شادی و 3- روشنی ، پیدایش می یابد . اصل جفتی یا یوغی یا ییمائی یا همبغی، که هماهنگی و نیروی اصل جفت باهم باشد ، نمایش آن فلسفه ژرف « وحدت در کثرت ، از هماهنگی گوهری خودشان » در ساده ترین شکلش هست . کثرت و تعدد ، با هماهنگی و انبازی و تفاهم و همپرسی، روشن میشوند ، و نیاز به زدودن کثرت و تعدد و افراد نیست.

با نابود کردن کثرت و تعدد و اختلاف ، جهان ، روشن نمیگردد ، بلکه باهم آشتی دادن و پیوند دادن کثرت و تعدد و گوناگونیها، جهان روشن میگردد . مسئله بنیادی ، پیدایش این هماهنگی گوهری ، از درون تاریک خودِ تعدد و کثرت و اختلاف و گوناگونیهاست .

زرتشت ، آغازگر پیدایش مفهوم دیگری از « روشنی » شد که در تاریخ تحولات انسانی ، نقش بزرگی بازی کرده است و بازی نیز خواهد کرد . او ، پیدایش روشنی را ، از اصل جفتی یا همبغی درهم آهنگی یا « دیوی و ییمائی » ، که برای ایرانیان ، اصل روشنی و جنبش و شادی بود ، طرد و نفی ورد کرد . او یک جفت و همزادی (ییما = جم) را بُن اندیشه و جهان هستی ساخت که 1- بریده از هم و 2- متضاد با هم و 3- پیوند ناپذیر با هم هستند . یعنی آنها را نمیتوان هزگز با هم ، همآهنگ و همآفرین و انباز ساخت . تاریکی و روشنی از این پس ، چنین معنائی پیدا میکند . به عبارت دیگر ، جهان هستی ، هنگامی روشن میشود که همه از هم بریده و متضاد با هم باشند ، چون « اصل جفتی » ، بیان « پیوند به طور کلی و عمومی » بود . درست واژه « ژی = جی » را که او ، برای بیان این مطلب بکاربرد ، و متضاد با « ا- ژی » قرار داد ، و آنها را با هم ، همزاد شمرد ، وارونه سازی و انحراف اندیشه اصلی در فرهنگ ایران بود . چون درست « ژی = جی » ، در فرهنگ ایران ، خودش ، همان یوغ و همزاد و نرسی (نریوسنگ) و همبغ بود . « جی » ، هنوز نیز در گویش ها ، معای یوغ و شاهین ترازو و توافق و همداستانی را دارد . ژی ، در فرهنگ ایران ، درست پیکریابی اصل « وحدت در همآهنگی کثرت » یا « پیدایش روشنی از همآهنگی کثرت = تاریکی » هست . ولی زرتشت ، این « مفهوم روشنی » را نادیده گرفت و طرد کرد . او درست این ژی را در گوهرش ، فاقد اصل یوغ (همآهنگی) دانست ، و ضدی فراسوی آن ، بنام « ا- ژی » قرارداد ، که بریده از آن ، و پیوند ناپذیر با آنست .

بدینسان بُن جهان هستی ، دواصل جدا یا از هم بریده ، و با هم متضاد ، و پیوند ناپذیر با هم است . بُن جهان هستی ، در اثر این بریدگی و تضاد پیوند ناپذیری که هیچگونه امکان همکاری و آشتی نیست ، روشن است .

به عبارت دیگر ، نهاد ماوراء الطبیعی یا متافیزیکی جهان هستی ، با این بریدگی و تضاد ، روشن میباشد ، و فقط خرد انسانی حق دارد میان آن دو بدیل (ژی و اژی) یکی را به دوستی برگزیند و بادیگری که دشمن آشتی ناپذیر هست ، بجنگد . دوستی با یکی ، انسان را مکلف با ضدیت و جنگ با ضدش میکند . به عبارت دیگر ، ستیزندگی و دشمنی و کین ورزی محو ناپذیر ، نهاد گوهری جهان هستی است ، که همان اندیشه جهاد در اسلام ، و ثار الله در شیعه دوازده امامی میباشد .

روشنی بنیاد جهان ، ستیزندگی و دشمنی آشتی ناپذیر دو اصل از هم بریده و متضاد با هم ، درگوهراندیشه (بینش) و چیزهاست . روشنگری ، یعنی : شعله و ساختن و برانگیختن این دشمنی و جنگ و ستیز ، تا دشمن ، مغلوب یا نابود ساخته شود . یک زرتشتی یا مسلمان ، خویشکاری خود را بدین معنا ، « روشنگری » میدانند.

روشنی با این تمام نمیشود که انسانی ، باخردش یکی از این دو بدیل را برگزیند ، بلکه جهان و اجتماع و وجود خود انسان ، هنگامی روشن میشود که از دشمن ، پاک شود . در اسلام ، هرانسانی که ایمان به اسلام نمی آورد ، نجس است ، و نجاست را از جهان و اجتماع ، باید زدود ، تا جهان و اجتماع ، پاک و روشن شود .

تا جهان و اجتماع و خود تن انسان ، از دشمن ، پاک و زدوده نشده ، جهان و اجتماع و تن انسان ، روشن نشده است (و خانه اهریمن یا شیطان و هواست) . برای روشن شدن ، انسان ، نه تنها باید یکی از این دو را برگزیند ، بلکه باید برضد دیگری نیز که دشمن متافیزیکیست ، کین بورزد و جهاد بکند . در این مفهوم از دشمنی ، دشمن ، « در تمامیتش ، اصل شرّ میشود » ، و انسان فقط در یک جبهه و در یک مسئله و در یک میدان با او نمي‌جنگد ، بلکه با او ، در کل میدانها و در همه گستره ها زندگی می‌جنگد . در این گونه دشمنی است که ، انسان ، به آخرین حدّ توحش و بربریت در جهان میرسد ، که به هیچ روی سنجیدنی با توحش درندگان نیست . توحش درندگان در برابر این توحش ، اوج مهربانی است .

این گونه دشمنی ، مفهوم « جنگ محدود و دشمنی محدود » را نمیشناسد . اینست که در کیفر دادن یا مجازات با « مجرم » نیز ، که جزو مقوله « دشمن » قرار میگیرد ، هیچ حدی از انسانیت را نمیشناسد .

خرد روشنگر،

خرد یست که دوست را از دشمن می‌شناسد

اینست که خویشکاری خرد در روشنگری، محدود به «شناخت دوست از دشمن = خودی از ناخودی = موءمن از کافر = اشون از دُروند = هم حزبی از غیرحزبی = هم ملیتی از غیرملیتی، هم طبقه ای از غیرطبقه ای...» میشود. خرد، وقتی روشنگر است که، خودی را از غیرخودی، دوست را از دشمن،... بشناسد، و با دوست، همکاری در جنگیدن با دشمن و غیرخودی بکند. و درست گرانیگاه «سیاست و ارتش»، همین تقسیم جهان به دوست و دشمن، و همکاری با دوست، برای مبارزه کردن با دشمن است. این گوهر «خرد سیاسی و ارتشی» است که با سرعت، دوست را از دشمن، بشناسد و به دفع و رفع گزند (آسیب) از دشمن بپردازد (این را آسیب شناسی علمی مینامند!).

بدینسان گوهر یا گرانیگاه خرد انسان، «سیاسی و ارتشی» ساخته میشود. کار خرد، جنگیدن با دشمن و کین ورزی با دشمن است. طبیعت هم، دشمن انسان میشود، و کار خرد، جنگیدن با طبیعت میشود، تا بر آن غلبه کند. دین و یا فلسفه ای که بر این مفهوم از «روشنی» استوار است، خواه ناخواه «قدرتخواهی و قهرورزی و تهدید»، گرانیگاه آن دین و مکتب فلسفی است، ولو با وعظ انساندوستی و رحم و احسان، این گرانیگاه را بپوشد و تاریک و نادیدنی سازد. چنین دین و فلسفه ای، در گوهرش، سیاسی و ارتشی است.

جهان هستی و اجتماع را با جنگیدن با چنین دشمنی و غلبه کردن بر آن، یا نابود ساختن آن، باید «روشن = پاک» ساخت. چنین دشمنی، نجس است. در جهاد کردن، در کوبیدن و شکنجه دادن دشمن و تحقیر همیشگی او، در گفتار و در سیاست، با قوای قهریه، جهان و اجتماع را، پاک و روشن میسازد. رد پای این اندیشه زرتشت و یزدانشناسی زرتشتی، که اکنون به همه ادیان و مکاتب فلسفی نیز سرایت کرده، در بهمن نامه، در «تمثیل جوارح انسان» بازتابیده شده است. تن انسان، سپاه و قشون است، و خرد، سپهد تن است، چون میتواند «دوست را از دشمن، خودی را از ناخودی...» بشناسد.

تن تو به سان سپه ، ساخته است
ز دانش ، درفشی برافراخته است
همه مایه تن ، به مغز اند راست
که تن ، چون سپاه و ، سپهد ، سر است
همه اندام تن ، نقش های گوناگون یک لشگر جنگی را زیر اوامر « خرد سپهد »
که روشن کننده دوست از دشمنست ، بازی میکنند . « خرد روشنگر ، خرد ارتشی
و سیاسی » است

خرد ، کدخدا آمد اندر تنت
که تا داند او دوست از دشمنت
ترا دیده بان ، دیده آمد به راه
که دارد سپاهت ، زدشمن نگاه
بدان آفریده است از این سان ، تنت
که هست اهرمن ، سال و مه ، دشمنت

خرد انسان ، سپهد و ارتشتار لشگرتن (سپس ، سپهد « ملت به عنوان ارتش » ،
ویا سپهد « امت به عنوان ارتش » ، ویا سپهد « حزب به عنوان ارتش » ، ویا
سپهد « طبقه به عنوان ارتش ») میشود که با اهریمن (اصل شرّ که تحول نا
پذیر به نیکیت) بجنگد .

ما از این پس « ملت ارتش شده » ، « امت ارتش شده » ، « حزب ارتش شده » ،
« طبقه ارتش شده » داریم .

جنگ با این اهریمن (دشمن) ، در همان تن خود انسان آغاز میشود و به
سراسر جهان کشیده میشود . خرد ، گوهرستیزنده (خرد روشنگر ، خرد ستیزه گر
و جنگنده و کین ورز است) دارد .

سستی این چنین خردی در آنست که به سرعت ، بافت و ساختار و هویتش ،
از ضدش (شیوه تفکر و رفتار و گفتار ضدش) معین ساخته میشود . در واقع ، خرد

، اینهمانی وارونه باضدش می یابد ، و فقط این وارونگیش را باضدش می بیند ، نه اینهمانیش را باضدش . با خیزش برضد خود ، وپیکار مداوم با آن ضد ، محتویات خود او، از محتویات همان ضد ، پیدایش می یابد . وقتی محتویات من ، وارونه محتویات ضد من است ، طبعاً اصالت خود را از دست داده ام . ضدبودن در دشمنی ، اصالت خود را از بین می برد .

این « چیز دیگر بودن است » که بیان اصالت است ، ولی « ضد بودن » ، نفی اصالت را میکند . از این رو « روشنی برشالوده تضاد » ، اصالت را میزداید . ضدیت ، فکروارونه ضدش را میکند . ضد، تساوی هرچیزی با معکوشش هست . مثلاً قدرت و هویت مارکسیسم ، درضد ایده آلیست بودنش هست . قدرت و هویت « اتئیسم » ، ضد تنیسم بودنش هست . هویت اهورامزداى زرتشت، درضد اهریمن بودنش هست . رسیدن به احساس اوج روشنی خود ، درضدیت با دیگری ، دچار این خطر میگردد .

درحالیکه فرهنگ ایران ، احساس اوج روشنی را در « هماهنگ ساختن گوناگونی در خود » می یافت ، نه از « ضدیت » با دیگری . « ژى = جى » ، در فرهنگ ایران، از هماهنگی گوهریش ، روشن میشد، نه ازضدیت باضدش اثری (مانند زرتشت) . با خرد روشنگری که روشنی را در « شناخت دوست از دشمن و آسیب ناپذیر ساختن خود از دشمن » درمی یابد ، سراسر زندگی فردی و اجتماعی و دینی ، سیاسی و نظامی میشود .

« اندیشیدن » ، جنگیدن با خود و با اجتماع و با جهانست . درحالیکه در فرهنگ ارتائی ایران ، برضد آموزه زرتشت ، درست همان « ژى = جى = جان » که خرد ، نخستین پیدایش و نگهبان آنست ، اصل جفتی و هماهنگی و انبازی یا مهر است . خرد ، در این فرهنگ ، اصل جفت خواه ، یا به اصطلاحی دیگر، « کلید گشودن همه درهای بسته و زایاننده و ماما و دایه همه هستان » هست . خرد ، در مهرورزی و همکاری و انبازی با همه پدیده ها (از اندام تن خود شروع میشود) ، روشنی و شادی و جنبش میآفریند . با چنین خرد جفت شونده است که روشنی ، از همکاری و هماهنگی و انبازی یا « جفتی و یوغی » پیدایش می یابد .

ولی با خرد ستیزه منش و جنگی ، وقتی بر اندام تن فرمانروا شود و قدرت بورزد ، و همه اجزاء تن را چنان فروکوبد که تابع او شوند ، آنگاه ، تن ، روشن میشود

. حکومت با چنین خردی ، موقعی اجتماع را روشن میسازد ، که همه از او فرمان ببرند . اگر چنانچه یکی از اندام ، اطاعت نکند ، روشنی را به هم میزند و مرجعیت خرد را متزلزل میسازد . همه اجتماع باید یک گونه بیندیشند و یک گونه رفتار کنند . خرد ، « تک خدا » یا « تک حقیقت » هست ، چون « معیار شناخت دوست از دشمن ، خودی از ناخودی » هست . و این اهریمن (= اصل شرّ) که اصل تاریکی است ، همیشه به تن و همه جهان می تازد (جاری و روان میشود) و با همه ، اندام و اجزاء « میآمیزد » . اهورامزدا ی زرتشت ، روشنی بیکرانی است که نمیتواند اهریمن را که اصل تاریکی است ، روشن کند . اینست که خرد ارتشتار انسان و حکومت و دین مدار ، مکلف است سراسر تن ، سراسر اجتماع ، سراسر جهان را با قهر و تهدید و درشتی ، روشن سازد .

بزرگترین و نیرومندترین دشمن این « خردِ روشنگر » کیست ؟ بزرگترین دشمن این خرد ، « از خود بودن ، قائم به ذات خود بودن » در هر چیزی و در هر انسانی هست که « هوا » نامیده میشود . هیچ چیزی و هیچ انسانی ، نباید از خودش باشد ، نباید قائم به ذات خودش باشد ، تا جهان ، روشن گردد . همه باید از این خرد ، اطاعت کنند ، و تابع و مقهور آن باشند ، تا تن یا جامعه یا ملت ، یا امت ، یا طبقه و حزب روشن بشود . هیچکس در اجتماع نباید « از خود باشد » ، تا اجتماع روشن بشود . هیچ چیزی در جهان نباید از خود باشد ، تا از خدا ، از اهورامزدا ی زرتشت ، روشن بشود . در تابعیت و اطاعت و عبودیت ، جهان از خدا ، از الله ، از اهورامزدا ی زرتشت از رهبر ، از حکومت ، از روشن میشود . نام « از خود بودن » ، « هوا » بود . محمد هیچگاه از « هوا » سخن نمیگفت . خرد ، باید بر ضد هوا باشد ، تا اجتماع ، روشن ساخته بشود .

چرا « خرد » بر ضد « هوا » شد ؟

هوا=sva=hva= (سانسکریت) ، در اصل ،

به معنای « از خود بودن » است

در شاهنامه دیده میشود که « هوا=hva » نباید بر « خرد » چیره گردد. هوا ، نباید برخرد، شاه گردد . یا « آز » و « آرزو » نباید بر تخت خرد بنشیند. آزو آرزو و هوا، چیستند ؟

که گر برخرد، چیره گردد « هوا »
نیابد، ز چنگِ « هوا » ، کس رها
« هوا » را ، مبر پیش رای و خرد
کز آن پس ، خرد، سوی تو ننگرد
شما را « هوا » ، بر « خرد » ، شاه گشت
دل از « آز بسیار » ، بیراه گشت
به تخت خرد ، برنشست ، « آرتان »
چرا شد ، چنین « دیو » ، انبازتان
چو بگرفت ، جای خرد ، « آرزوی »
دگر شد ، به رای و به آئین و خوی

این اندیشه تضاد « هوا ، آز ، آرزو » با « خرد » ، برآمده از آموزه زرتشت ویزدانشناسی زرتشتی است که در شاهنامه بازتابیده شده است . « هوا » چیست ؟ چنانچه سپس گسترده خواهد شد ، « هوا » ، همان « اخو=ارتا » یا همان « آتش جان ، یا نخستین عنصر است که، بُن جان و آگاهی و از خود بودن=سروری، یا قائم به ذات خود بودن ، و سرفرازی » است . در پهلوی فرّخ = farr-axv است و در ایرانی باستان فرّخ = farna+hvaa است . ازدو پسوند ، بخوبی میتوان

شناخت که اخو axv همان هوا hva هست. همچنین در پهلوی فراخ=fraaxv که در پارسی باستان faar-uva است میتواند دید که uva= axv میباشد، یعنی اخو، از سوئی به تخم (uva) و از سوئی به هوا گفته میشود، چون هر دو بیان « از خود بودن » هستند.

اینکه خرد باید بر ضد هوا باشد، به معنای آنست که خرد، باید بر ضد « از خود بودن، سرفراز بودن، قائم به ذات خود بودن » باشد. همین مسئله است که در شاهنامه در داستان «خرد جمشید» و «هوایش» (از خود بودنش = سرور و سرفراز بودنش) طرح میگردد، و داستان جمشید، به کلی مسخ و تحریف میگردد، تا بازتاب یزدانشناسی زرتشتی و آموزه زرتشت گردد. خرد، که برآمده و پیدایش و زایش از «مبدء جان= اخو= سروری و سرفرازی و قائم به ذات خود بودن» است، درست باید بر ضد گوهرش، بجنگد.

خرد، ضد جان (زندگی) میگردد. زرتشت، فراموش میکند که درست با آموزه اش، خردی میآفریند که بر ضد جان (ژی) یا زندگی است، و این خرد انسان هست که از این پس، « اژی = اهریمن و ابلیس » میباشد، چون بر ضد « مبدء جان و آگاهی= اخو= هوا » است. گوهر اصلی انسان که اخو(= هوا) باشد، درست دیو و اهریمن و اصل شرّ میگردد. گوهر اصلیش که « اخو= اخوشه = پروین = بهمن و ارتا » میباشد، از انسان، سلب و حذف میگردد. گوهر انسان، دیگر خدا (سیمرغ) و خرد آفریننده (بهمن) نیست.

با زرتشت، خردی نوین به وجود میآید که باید بر طبیعت و فطرت خود، که هوا نامیده میشود، فرمانروائی کند. خرد باید، گوهر بنیادی خود را بنام « نفس امّاره و سرکش، بنام هوا، بنام آز، بنام آرزو » بکشد، باید گوهر خود را خوار و زشت سازد، تا خود را تهذیب و رام کند، تا پرهیزکار و پارسا و زاهد و « خویشتن دار» بشود.

بدینسان، با آموزه زرتشت، خردی پیدایش می یابد که دیگر، از « سروری= اخو = اخورا= اهورا» که بن هستی انسان و « تخم خدا = اهورا = ارتا = سیمرغ » است، نمی جوشد، و در همان نخستین اندیشه اش، سروری و سرفرازی و « از خود بودن » و « اعتماد به خود داشتن = گستاخی » را، برترین گناه و گوهر اهریمن میداند.

«ارتا» که گوهر انسانست ، «فرانک= franc = سرفراز» است ، اصل «راستی و داد» است (واژه راستی، از خودِ واژه ارته برآمده) . انسان، «هست» ، چون «راست= بالنده (ایستاده) ، و سرفراز و سرور است . انسان ، سرو (= اردوج = تخم ارتا) است که راست بر میشود (ایستاده برپای خود) . این تعریف هستی انسان هست که در شاهنامه میآید که : سرش راست برشد، چو سرو بلند .

ببالد به کردار سرو بلند چو بالید، هرگز نباشد نژند

«اخو» ، که بُن جان و آگاهی میباشد، به معنای «سروری» نیز هست . **جان و آگاهی و شعور و سروری از هم جدا ناپذیرند** . این «اخو = اهو» ، همان «خورا= اهورا» است، که در واژه «اهورا مزدا» میآید ، و بخوبی دیده میشود که اهورا مزدای خانواده رستم و اهل پارس (هخامنشیان) همان سیمرغ یا ارتا بوده است ، نه اهورا مزدای زرتشت . چون تخم سیمرغ (اخو= خورا) هست که عنصر نخستین هراسانی ، و طبعاً اصل سروری و سرفرازی در هراسانیست . ولی اهورا مزدا ی زرتشت ، خدای خوشه (اخو، خورا ، اخوشه) نیست ، که «بُن سروری و قائم به ذات بودن» در هراسانی باشد .

اخو(ارتا و بهمن باهم = اخوشه= خوشه) ، سروریست ، چون خودش ، پیمانه و ترازو و میزان و سنج (سنگ ، آسن خرد) هرچیزیست . خرد ، پیدایش اخو (ارتا+ بهمن) میباشد . از این رو هست که خرد ، سرور است ، چون **مرجع آزماینده** است . کسی سرور است که خود ، همه چیزها را میآزماید، برای آزمودن با ترازو، و سنج می سنجد و روشن میکند ، و برپایه روشنی برآمده از آزمایش خود ، داوری میکند، و نیک و بد را مشخص میکند. و «خرد = xratu=xra-ratu» که در اصل «هره + راتو» است ، پیدایش همان «راتو= رته = ارتا» هست و ارتا ، میزان و اصل پیمانه گیری (right = در انگلیسی) میباشد .

واژه «اندازه» هم به «میزان و اندازه» و هم به «اندیشه» گفته میشود . **اندیشه** ، **اندازه است** . اندیشیدن ، اندازه میگیرد، می سنجد ، یعنی خودش ترازو و سنج (سنگ) هست . از سوئی دیگر، خود واژه «ژی= جی = جان» ، درگویشها ، به معنای «شاهین ترازو» هست . به سخنی دیگر، گوهر جان یا زندگی ، ترازو هست . **خرد انسان ، خرد آزماینده هست ، چون خودش ترازو و سنج است ، و از این رو «سرور» است ، از خود هست ، قائم به ذات هست (برپای خود، راست**

میایستد). این اندیشه که مولوی از انسان میخواهد که خودش ، میزان خودش بشود ، یادگاری از این اندیشه کهن است که انسان ، در اثر « گوهرفتی = هم لیلی و هم مجنون بودن» ، میزان خودش هست :

ساعتی میزان آنی ، ساعتی موزون این

بعد از این ، میزان خودشو ، تاشوی موزون خویش

هرکسی اندر جهان ، مجنون یک لیلی شدند

عارفان ، لیلی خویش و دم به دم ، مجنون خویش

درفر هنگ ارتائی ، این خدا و شریعت نیست که همه را امتحان میکند و میآزماید ، بلکه این خرد انسانست که جهان را میآزماید . انسان با خرد آزماینده اش هست که خودش میزان (ترازو و سنجه) است ، چون با ترازو هست که انسان میآزماید و با آزمودنها ، برمیگزیند .

پس ضد ساختن « خرد» با « هوا و آرزو » ، ضد ساختن خرد با « از خود بودن ، بنیاد هستی خود » است . به « هوا = آنچه تنفس میشود » ، از این رو هوا گفته میشد ، چون هوا و باد را که هوای جنبنده است ، نخستین عنصر میدانستند . هوا، هواست چون اصل از خود بودنست. این هوا هست که هستی می بخشد ، چون همه در اثر هواست که « راست می ایستند » . انسان هم در اثر هوا، راست میایستد . رد پای این اندیشه در گرشاسپ نامه اسدی باقی مانده است :

هوا، هست « آرمیده باد» ، از نهاد

چو جنبد هوا ، نام گرددش ، « باد »

همه « تخم درکشت ها » ، گونه گون

که « ناراست افتد » ، بود « سرنگون »

هوا ، در همه، « زور و ساز آورد »

سر هرنگون ، زی « فراز » آورد

هم از باد ، گردان شدست این چنین (باد، اصل حرکت)

هم از باد هست « ایستاده زمین »
« فلک » و « آتش » و « اختر تابناک »
همه در هوا اند، « استاده پاک »

همه از « هوا = خوا = اخو » میایستند، و سربه فراز میآورند . چیزی هست که خود میایستد . « هستی » ، برپای خود ، راست ایستادنست . انسان نیز در پیدایش : « سرش ، راست برشد، چوسرو بلند » . و بر فراز این سرو بلند ، ماه پُر است، که « جفت هلال ماه و خوشه پروین » باشد . هلال ماه ، تخمدان جهان است ، که خوشه پروین ، تخم های کل جهان هستی « در آنست ، و بدین سان ، ماه پر ، اصل آفریننده روشنی است (نام ماه : بینا = آئینه) . « ماه پر » ، که اینهمانی با « دین = آئینه = آدینه » داده میشود ، اصل « بینش زایشی از گوهر هر انسانی » است ، خوشه ای بر فراز این سرو است .

گوهر انسان (اخو = آتش جان)

در فرهنگ ایران

برضد هرگونه قدرتی هست

فرهنگ ایران : با تصویر انسان،

بنیاد آزادی را میگذارد

نخستین تصویر انسان (= مردم = مر + تخم) که در نامش، برجسته و نمایانست ، تخمیست که گوهرش (پیشوند مر = اندروای = رام = جی = هوا) ، جفتی و انبازی و بیمائی و سنگی است . به عبارت دیگر، انسان، وجودیست که برپای خود میایستد و از خود هست و سرور و سرفراز است . خواه ناخواه ، این تصویر انسان ،

تصویری بسیار خطرناک برای ایجاد هرگونه قدرتی، چه سیاسی، چه اقتصادی، چه دینی در تاریخ، بوده و هست و خواهد بود. از این رو فرهنگ ایران، همیشه در تضاد با همه قدرتها بوده است و همه قدرتها را غصبی میدانسته و میداند. امام زمان هم قدرتش، غصبی است. این اندیشه، استثناء ندارد. چون انسان، تخم «مر» یا فرزند اندروای = رام = خدای هوا = خدای زندگی» در زمان هست، که هم به معنای جفت هست، و هم به معنای «اندروای = خدای هوا = رام = جی = هوا». این تخم، همان «اخو = ارتا = فرن» است، که از سوئی درگیتی و در زمان، خود را میگسترد، فراخ میشود، خود را میگشاید. از تنگی به گشودگی، کشیده میشود. از سوئی دیگر، فرّخ (= فر + اخو = farna + hva = farr-axv)، تخمیست که (پرنا) برگ ویا پر درمیآورد، ومی بالَد، به فرازمیرود، همان تخمی که در درفش کاوه، چهاربرگ میشود. فرّخ، (= اصل جلال) اصل بالنده و بر فرازنده و تعالی جو هست. این اخو، که همان آتش جان باشد، در گیاه، وازیشْت (vaazisht) خوانده میشود که گرمای گیاهی باشد، و این آتشی است که از باد (جنبش هوا = جنبش از خود) پیدایش یافته است، چون واژه «وازیشت» از ریشه «واز = وای = Vaay = Vaaz» ساخته شده که همان هوا و باد و پرنده (باز) است، و این واژه، در اصل «دوای» بوده است که به معنای جفت است. مفهوم «حرکت از خود»، با جفت دویا یا دویال، نشان داده میشود است. پس گرمای در تخم (که همان هوا = از خود) باشد، باد یا هوای جنبانی هست که در جنبش، تبدیل به گرما یا آتش میشود. و آتش، شعله میکشد و می یازد و بلند (برزه) میشود، و بدینسان گیاه، از آتش گیاهی، از جنبش هوا (از خود) می بالَد.

زاین رو هست که واژه «واخشیدن»، هم به معنای فرازروئیدن، بالیدن، پیشرفت کردن است و هم به معنای «زبانہ کشیدن و شعله ور شدنست. گفتار و روح والهام و وحی یا «واخش»، این زبانہ و شعله آتش جان هستند. آتش در تخم (هوا یا باد در تخم)، از خود، به فراز رونده است – یا از خود بالنده – از خود پروازکننده و از خود، به معراج رونده است. اخو، فرّخ میشود، اخو، اوستان اخو = ustan axvih میشود. اوستان، برخاسته، بلندشده، ایستاده است و «اوستان اخویه»، وجدان بیدار و وجدان نیرومند، یا نهاد نیرومند و برپای خود ایستنده، از خود هست.

این جنبش ازفرود به فراز (صعود، عروج ، برز= بلندی) ، فطرت انسان یا گوهرا انسان در «**اخو= تخم**» هست . هستی انسانی، برپای خود ایستادن و فرازی یافتن و بلندی جستن و پروازکردن (فرخ = پرنا+ اخو= برگ درآورن، بال درآوردن) است . هستی انسان ، ایستادن و خم نشدن است . این اندیشه فرهنگ ایران ، به کلی برضد تصویر «**گوشورون زرتشت درگاتا (یسنه 29) هست که از بی نگهبانی ، شکایت میکند و نیازبه نگهبان و سرور دارد . آنکه**» دیدی ازفراز» دارد (ماه فراز سروبلند ، که اصل بینائی درفراز است= انسان)، وجودیست که برپای خود میایستد ، وطبعاً نگهبان خودهست . این کوراست که دنبال نگهبان میرود که چنین دیده ای ندارد . ولی

کوری نمیرود، به عصاکش (نگهبان و سالار)، برون زچشم

خود ، خوب شو ، چه درپی خوبان فتاده ای - صائب

«**غایت تخم**» ، بالیدن و به فراز رفتن و خوشه شدن و عروج و صعود است . این اندیشه ، وارونه اندیشه خیام هست :

هرچند که رنگ و بوی زیباست مرا

چون لاله رخ ، و چو سرو ، با لاست مرا

معلوم نشد که در «**طربخانه خاک**»

نقاش ازل ، از بهرچه آراست مرا (غایت)

غایت پیدایش انسان، درگوهرخود انسان هست . «**اخو**» ، چهارنیرو ، یا چهارپر ضمیرانسان (مینوی انسان) میشود . این اخو هست که ، بینش ازفراز، فراخ بینی ، و بینش ازدور میشود که جان (زندگی) را نگاه میدارد . این انسانها هستند که با «**دانائی که باهم دارند**» ، اززندگی اجتماعی، نگهبانی میکنند . جامعه ، خودش ، خودش را سامان میدهد و میآراید . **معنای «شاه = سیمرغ = جانان**» ، همین «**خوشه**» که جامعه باشد ، بوده است . هوا یا وای یا واز (باز= پرنده) اینهمانی با مرغ دارد . و مرغ ، سقوط و هبوط ندارد . ازبالا ، نمی افتد و سرنگون نمیشود . خاک و زمین ، جایگاه سقوط و هبوط مرغ (هوا یا باد) نیست ، بلکه

جایگاه وقوع (نشستن در آشیانه) است. (دردو واژه نسرطائر، و نسر واقع میتوان دید).

اینست که یزدانشناسی زرتشتی، نیروهای ضمیر را که از «اخو» میرویند، اینهمانی با چهارپیر نمیدهد. ضمیر انسان، دیگر، مرغ نیست (Seelenvogel) که در تصویر اصیل ایران بوده است. چنانکه در تصویر کوروش با چهارپرش، میتوان دید. چرا در یزدانشناسی زرتشت، نیروهای ضمیر، دیگر، پروبال نیستند؟ چون سرفرازی و سروری و معراج و پرواز، از گوهر انسان، سلب و حذف میگردد. از این رو هست که «پرواز، رفتن به معراج، سروری و سرفرازی» برای انسان، تحریم میگردد، و عملی اهریمنی میشود. از این رو در شاهنامه، خرد جمشید، با یاری دیو، به آسمان پرواز میکند و این دیو است که اورابه معراج می برد. گوهر وجود انسان (جمشید، بُن همه انسانها شمرده میشد) در آموزه زرتشت، بی بال و پر شده است، حق به فراز رفتن، حق سروری و سرفرازی ندارد. محمد نیز، همین کشش گوهری انسان را، تبدیل به ابلیس (= آتش) میکند. سر برافراختن و به معراج رفتن، که گواه بر «از خود بودن = قائم به ذات خود بودن» است، خود را شریک خدا ساختن میشود. با این پرواز جمشید در روز نوروز است که، انسان، تباهکار میشود. نوروز، روز تباهکاری خرد، سرکشی خرد انسان است که بزرگترین گناه میباشد.

زمان، با گناه انسان، آغاز میگردد. نوروز، روز ماتم است. خرد انسان، حق رفتن به معراج و سروری و «از خود بودن» را ندارد. روز نوروز، روز اهریمن شدن خرد انسان هست. خردی که از «اخو = آتش جان = سروری و سرفرازی» برخیزد، انسان را تباهکار میکند و انسان، به قعر تباهی و گناه سقوط و هبوط میکند، و پاداشش، ارّه شدن از میان به دوشقه جدا از هم است. یعنی اصل جفتی که اصل از خود آفریدن روشنی و شادی و جنبش است، در انسان، برای همیشه از بین برده میشود.

آنگاه در یزدانشناسی زرتشتی، کیومرث، جانشین جمشید فرازخواه میگردد. کیومرث، تخمیست که نخستین کارش، «افتادن = سقوط» و مردن است. این افتادگی و سقوط و خاک مرده شدن، به جای «اخوی فرازبالنده جمشید»، گوهر انسان میگردد. همین مسئله را محمد، داشته است. او، «ارتا = ارس =

حرث، حارث» را که تخم آتش و گوهر و فطرت خدائی انسانست ، ابلیس میسازد . نام دیگر ابلیس در عربی ، یکی « ابوحرث » است و دیگری « ابو- مره » که پیشوند « مر+ تخم = مردم » است .

فطرت اصلی یا گوهر انسان ، سرچشمه جان انسان ، ابلیس میشود ، و عقل ایمانی ، باید همیشه برضد « بالندگی و سرفرازی و سروری جوئی گوهریش » بجنگد . فطرت اصلی انسان ، که « هوا= اخو= ارتا » باشد ، طرد و رجم و لعن و ابلیس ساخته میشود و به جایش ، عبودیت و تابعیت و اطاعت و «حمالی امانت» ، فطرت انسان میگردد ، و بنیاد آزادی را که فرهنگ ایران با تصویرانسان آورده بود، نابود و منفور و زشت و خوار، و بزرگترین دشمن انسان میسازد . و انسان باید روزانه بارها ، در رکوع و سجود و قعود ، فطرت حقیقی خود را بنام ابلیس درخود ، بخمد و بشکند و فرو بنشاند ، یا به عبارت دیگر، رجم و لعن کند . گوهر اصلی انسان (اخو= ارتا = آتش جان) ، که آزادی در سروری (از خود بودن) است ، ابلیس ملعون ، و اعدا عدو انسان میگردد .

انسان، گناه نمیکند ، بلکه اشتباه میکند

رابطه دومفهوم « گناه » و « اشتباه » باهم

با پیدایش «انسان اشتباه کار»، و طرد «انسان گناهکار»، « آزادی » ، بنیاد میشود

هر انسانی با خرد آزماینده خود، در زندگی در زمان (سکولار) ، دانا میشود ، و این « دانائی » ، بنیاد سرفرازی و سروری و « از خود بودن انسان » است . پیدایش غنای گوهر انسان، در زمان و در مکان ، همیشه « جنبش از تنگی به گشادی » است ، و این را گستاخی « ویستا اخو= فراخ شوی اخو » مینامیدند . دانائی و بینش ، همیشه جنبش از تنگی به گشادی (بسط، فراخشوی) است . آتش جان ، همیشه در پیدایش در زمان و در مکان ، با « دوپدیده تنگی و گشادی » کار دارد . همیشه « تنگی بینش و دانائی در زمان و در مکان » ، متلازم با خطا و سهو و لغزش

واشتباه است ، ولی این تنگی دانائی ، خللی در سروری و سرفرازی و « از خود بودن » وارد نمی‌آورد . « اشتباه » ، بیان « پدیده تنگ در محدوده زمان و مکان » است ، و درست درک این تنگی ، « دروازه گشایش به آینده » است . گستاخی ، که پهن شدن و گشوده شدن اخو هست ، درک این تنگی زندان بینش ، و شکستن درب این زندان بینش خود ، و گشودن راه به بینش گشاده تر در آینده است . فطرت انسان ، در پیدایش ، گستاخ است ، به عبارت دیگر ، از تنگی به گشادی در حرکت است . فطرت انسان در روند بینش است که خودگشا هست . هر بینشی ، دو رویه دارد . هر بینش زنده ای ، حرکت از تنگی بینش در برهه ای از زمان و مکان ، به گشایش در زمان آینده (برهه ای دیگر از زمان و مکان) است . فطرت انسان ، با درک تنگی بینش خود در آن زمان و مکان ، آرام نمی ماند ، و خود را در بینش گشوده تری در زمان بعدی ، می نماید . در اشتباه کردنست که این تنگی بینش خود را درمی یابد . این دریافت تنگی ، دریافت ضعف و ناتوانی فطرت خود نیست ، بلکه « دریافت تنگی بینش است که در زمان و مکانی تنگ ، پیدایش یافته است » ، و درست این دریافت تنگی بینش خود ، راه را به آینده و جستجوی بینش گشاده تری باز میکند . هراشتباهی ، دروازه ایست به گشودن بینش تازه در آینده . انسان ، در اشتباه و خطا و سهو کردن ، ضعف فطرت غنی خود را در نمی یابد ، بلکه « تنگی پیدایش آن ،

در روند زمان » ، امکانات گشایش تازه بینش خود را در آینده ، درمی یابد . بینش زنده ، همیشه در حرکت دریافت تنگی ، به سوی گشادی است ، و این تنگی را در اشتباه و سهو و خطا ، حس میکند .

بینش در حرکت بسوی گشادی ، بهشت را می یابد ، ولی با توقف در آن بینش ، فطرت ناگنجای انسان در آن بینش ، نمی گنجد ، و آن بینش ، برایش تنگ میشود ، و بهشت دیروز ، دوزخ امروزش میشود ، و درست همین این نفرت از دوزخ تنگ بینشش ، او را میانگیزد که بینش خود را در برهه دیگر از زمان و مکان ، بگشاید تا در آن بگنجد و باز بهشت تازه بسازد . گوهر انسان (اخو = اخوشه = ارتا + بهمن) همیشه به رغم خود گشائی گام به گام در روند زمان ، با اشتباه کردن ، به درک تنگی بینش خود میرسد . در هر بینشی ، نادیده ها و تاریکیها هست که بیان غنای فطرت انسانست . اشتباه ، در آزمایش ، بیان تنگی بینشی است که

در زمانی خاص ، در انسان ، پیدایش یافته ، و به هیچ روی ، نفی غنای فطرت یا گوهر انسان نیست ، که میتواند در آینده ، دیدنی و دانستنی شود .

در ادیان نوری ، مفهوم « گناه » ، جانشین مفهوم « اشتباه » میگردد . داستان آدم و حوا ، که مشترک بین ادیان ابراهیمیست ، نمیگوید که آدم و حوا ، به رغبت خودش از بهشت بیرون رفت ، چون بهشت ، برایش تنگ بود . ولی انسان ، بهشت را هم که تنگ بشود ، ترک میکند . بهشت ها نیز در اثر تنگ شدنست که دوزخ میشوند . همه دوزخ ها ، بهشت های تنگ شده اند . یهوه والله ، آدم و حوا را از بهشت برای گناهشان ، بیرون نینداختند ، بلکه این انسان بود که از اشتباهش فهمید که بهشت ، جای تنگ است ، که بینش خدا از نیک و بد ، تنگی در بینش انسان میآفریند .

این گناه آدم نبود که میوه قدغن شده را خورد ، بلکه این اشتباه او بود که بینش یهوه والله را درست دانست . انسان ، در عمل کردن طبق یک بینش (آموزه) ، گناه نمیکند ، بلکه اشتباه میکند ، و این اشتباه ، او را متوجه آن میسازد که آن آموزه و بینش ، تنگ است . آنچه موعمن گناه خود میداند تا آموزه اش ، مقدس و آسیب ناپذیر باقی بماند ، متفکر ، « تنگی بینش = تنگی آموزه و شریعت » میداند . موعمن نباید توبه کند یا به دوزخ برود ، بلکه او باید بینش مقدسش را اصلاح کند . گناهش ، چیزی جز اشتباهی نیست که در آن آموزه هست که انسان ، بینش خودش ساخته است . آن بینش ، بینش حقیقی برای زندگی در گیتی و در زمان است ، که انسان ، در اشتباه کردن ، ضعف را تنها به خود و به عمل خود نسبت نمیدهد ، بلکه همچنین ، ناشی از « بینشی میداند که طبق آن عمل کرده است » . انسان ، باید بینش هائی را که طبق آن میزید و میزیسته است ، با آزمودن ، تغییر بدهد ، تا جهان نیز ، تغییر بیابد . « آزادی » با آزمودن و اشتباه کردن ، بنیاد میشود .

گناه ، « در » را برای دست زدن و تصحیح کردن دانش خدا (آموزه و شریعت و دینش) می بندد ، ولی اشتباه ، در را برای تصحیح دانش انسان میگذشاید . هر اشتباهی ، سوراخی و امکانی برای کلید خرد است که راه بینش را در آینده بگذشاید . هر اشتباهی نه تنها درک تنگی را با خود میآورد ، بلکه تنگشدگی وجود خود را در یک بینش محسوس میسازد .

هنگامی ، ترس از اشتباه کردن ، ترس از آزمودن شد ، وانسان پشت به آزمودن کرد ، راه خود را به ایمان ، گشوده است . او درایمان ، دانشی میجوید که درآن، نیازبه آزمودن و ترس از اشتباه کردن نیست ، ولی ازآن پس، همه اشتباهات آن دانش الهی را ، بنام گناهان خود می پذیرد و همیشه خود را مقصرمیداند ، و به امید شفاعت و عنایت در آخرت، دل خوش میکند ونمیداندکه :

در هرچه به رغبت نگری، راهزن تست

بر هرچه کنی پشت ، ترا راهنمائیست (صائب)

Impressum

Edition Farangis

Untergasse 7 / Marstallweg 8

61250 Usingen / Taunus

Deutschland

mail@farangis.de

Tel. + 49 6081 6 88 24 49

www.farangis.de

Autor:innen: Manuchehr Jamali (Mohammad Yegane Aran).

Illustrationen/Illustrator:in: (Malerei, Acryl auf Leinwand, aus der Reihe: Das Gefäß als Metapher) Farangis G. Yegane (Gertrud Waltraud Lück-Flender)

Herausgeber:innen: Lothar Yegane Arani, (geb. Prenzel); Gita Marta Yegane Arani; Edition Farangis

Erscheinungsdatum: Februar 2023

Kontakt Daten: www.farangis.de

Copyrights: Edition Farangis 2023



© Edition Farangis, Usingen, 2023.